

ΔΗΜΟΣ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΔΗΜΟΣ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ**

**6<sup>η</sup> ΕΚΤΑΚΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ**  
**ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ**

**ΤΡΙΤΗ 8 ΜΑΪΟΥ 2018**

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΝΤΕΛΑΡΟΣ**

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ: ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΕΛΕΚΟΣ**

ΔΗΜΟΣ ΧΑΙΔΑΡΙΟΥ
-----------------

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ:**

1. ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του ΑΝΔΡΕΑ
2. ΔΑΟΥΑΧΕΡ ΝΑΟΥΑΦ του ΤΖΑΜΙΛ
3. ΘΕΡΜΟΥ ΕΛΕΝΗ του ΓΕΡΑΣΙΜΟΥ
4. ΒΟΡΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ του ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
5. ΜΟΣΧΟΝΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΑΝΔΡΕΑ
6. ΖΩΤΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του ΧΑΡΙΛΑΟΥ
7. ΧΑΤΖΗΣΤΕΡΓΙΟΥ ΣΤΕΛΛΑ του ΧΡΗΣΤΟΥ
8. ΧΟΥΔΕΛΟΥΛΗΣ ΜΟΣΧΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ
9. ΒΟΥΛΓΑΡΙΔΗΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ του ΙΩΑΝΝΗ
10. ΖΕΡΒΑ ΓΙΑΝΝΟΥΛΑ του ΤΑΞΙΑΡΧΗ
11. ΚΟΥΒΑΡΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ-
12. ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΥ-ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΙΑ του  
ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ
13. ΤΣΟΥΚΝΙΔΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ
14. ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ
15. ΤΡΟΧΙΔΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ
16. ΜΠΟΖΙΚΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ του ΑΝΤΩΝΙΟΥ
17. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ ΕΙΡΗΝΗ του ΙΩΑΝΝΗ
18. ΝΤΗΝΙΑΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ του ΚΥΡΙΑΚΟΥ
19. ΤΣΑΤΣΑΜΠΑΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ
20. ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΙΩΑΝΝΗ
21. ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ του ΙΩΑΝΝΗ
22. ΑΣΠΡΟΓΕΡΑΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ του ΑΔΑΜΑΝΤΙΟΥ
23. ΦΟΥΡΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ(ΚΩΣΤΑΣ) του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ
24. ΣΤΑΘΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ του ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ

ΔΗΜΟΣ ΧΑΙΔΑΡΙΟΥ
-----------------

25. ΔΗΜΟΥΛΑ ΜΑΡΙΑ του ΣΩΤΗΡΙΟΥ
26. ΔΡΟΥΛΙΑΣ ΗΡΑΚΛΗΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ-ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ
27. ΓΚΑΝΑ-ΡΗΓΑΚΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ του ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

1. ΒΑΡΥΤΙΜΙΑΔΗΣ ΗΛΙΑΣ του ΜΗΝΑ
2. ΤΟΚΑΤΛΙΔΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ
3. ΣΚΑΜΠΑ ΑΘΗΝΑ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ
4. ΘΕΟΔΩΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΦΩΤΙΟΣ του ΠΕΛΟΠΙΔΑ
5. ΚΕΝΤΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ

ΔΗΜΟΣ ΧΑΙΔΑΡΙΟΥ

**ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:**

1. Συζήτηση και λήψη απόφασης σχετικά με το σχέδιο Νόμου του ΥΠ.ΕΣ. «ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ 1» (ΣΕΛ.6)

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ**

**ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΕΛΕΚΟΣ**

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Συνάδελφοι, να πάρουμε σιγά-σιγά τις θέσεις μας να ξεκινήσουμε.

Λοιπόν, να δώσουμε το λόγο στη Γραμματέα του Διοικητικού Συμβουλίου, την συναδέλφισσα, την κυρία Γκανά, για τις παρουσίες.

**Κα ΓΚΑΝΑ:**

Καλησπέρα σας. Παντελάρος Βασίλειος, Καραγιάννης Νικόλαος, Δαουάχερ Ναουάφ, Σταθάς Κωνσταντίνος, Βαρυτιμιάδης Ηλίας, Θερμού Ελένη, Βορέας Κωνσταντίνος, Μοσχονάς Παναγιώτης, Ζώτος Ιωάννης, Χατζηστεργίου Στέλλα, Χουδελούδης Μόσχος, Βουλγαρίδης Λεωνίδα, Δημουλά Μαρία, Δέρβα Γιαννούλα, Κουβαράς Παναγιώτης, Παναγοπούλου – Γεωργοπούλου Αλεξία, Τσουκνίδας Κωνσταντίνος, Θεοδώρου Δημήτριος, Τροχίδης Εμμανουήλ, Μποζίκας Ανδρέας, Τοκατλίδη Ελευθερία, Γεωργιάδη Ειρήνη, Ντινιακός Ευάγγελος, Τσατσαμπάς Δημήτρης, Καρατζαφέρης Βασίλειος, Σπυλιώπουλος Θεόδωρος, Σκαμπά Αθηνά, Δρούλιας Ηρακλής, Γκανά – Ριγάκη Αγγελική, Θεοδωρακόπουλος Φώτιος, Κέντρης Ιωάννης, Ασπρογέρακας Κωνσταντίνος, Φουρλής Κωνσταντίνος.

**Θέμα 1<sup>ο</sup> :****Συζήτηση και λήψη απόφασης σχετικά με το σχέδιο Νόμου  
του ΥΠ.ΕΣ. «ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ 1»****ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Λοιπόν, συνάδελφοι το Δημοτικό Συμβούλιο σήμερα έχει θέμα τη

συζήτηση πάνω στο νομοσχέδιο που κατέθεσε η Κυβέρνηση για την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Έχει δοθεί εδώ και μία εβδομάδα το σχέδιο με το που δημοσιεύθηκε. Επειδή γίνεται μια συζήτηση σε όλο το φάσμα του χώρου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, στα Δημοτικά Συμβούλια, στη ΚΕΔΕ, στην ΕΝΑΕ, έτσι κρίναμε και εμείς ότι έπρεπε και το Δημοτικό Συμβούλιο του Χαϊδαρίου να συζητήσει αυτό το πάρα πολύ σοβαρό ζήτημα, έτσι; Να ακουστούνε και να καταγραφούνε οι απόψεις των παρατάξεων που συμμετέχουν στο Δημοτικό Συμβούλιο.

Να δώσουμε τον λόγο στον Δήμαρχο. Ναι, τώρα θέλετε να βάλουμε κάποιο χρονοδιάγραμμα; Δεν ξέρω, νομίζω ότι το θέμα είναι συγκεκριμένο, έτσι; Κάτω από δύο ώρες; Έκαστος; Λοιπόν, λοιπόν, έχουμε δώσει από την πλευρά της Δημοτικής Αρχής την πρόταση της Δημοτικής Αρχής. Θα δώσουμε τον λόγο στον Δήμαρχο, έτσι; Για την εισήγηση, για το θέμα μας. Δήμαρχε.

#### **ΔΗΜΑΡΧΟΣ:**

Λοιπόν, καλησπέρα σε όλους. Ο Θεωρήs μπορεί να σηκώνει ένα σταυρό του μαρτυρίου γι' αυτό να είμαστε λίγο ελαστικοί σήμερα μαζί του.

Λοιπόν, ξέρετε πολύ καλά ότι δόθηκε το νομοσχέδιο της Κυβέρνησης σε διαβούλευση προκειμένου τα Όργανα της Τοπικής Διοίκησης να συνεδριάσουν, να συζητήσουν και να πάρουν θέση πάνω στο νέο νόμο που από εδώ και πέρα, με την ψήφιση του δηλαδή και όταν γίνει νόμος, θα καθορίσει τα επόμενα χρόνια τη λειτουργία, τον τρόπο εκλογής, τα οικονομικά, όλα. Δηλαδή όλο το πλαίσιο που αφορά την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Αυτό. Δεν ακούγεται; Ακούγεται; Τώρα; Α, είχαμε κλείσει τη φωνή.

ΔΗΜΟΣ ΧΑΙΔΑΡΙΟΥ
-----------------

Λοιπόν, γνωρίζαμε όλοι εδώ και πάρα πολύ καιρό ότι, εξάλλου το είχε εξαγγείλει ο Υπουργός, ο κύριος Σκουρλέτης, ότι ετοιμάζεται ένα νομοσχέδιο το οποίο θα κατατεθεί και επειδή είχε αναφέρει και κάποια σημεία τα οποία για την Κυβέρνηση ήταν βασικά και ανάμεσα τους ήταν και το εκλογικό σύστημα, έγινε πεδίο αντιπαράθεσης όλο αυτό το διάστημα, όχι η ουσία του νομοσχεδίου, όχι το τι προβλέπει συνολικά το νομοσχέδιο και τι θα φέρει αυτό στην Τοπική Αυτοδιοίκηση, αλλά μόνο το εκλογικό σύστημα. Έτσι ξεκίνησε ένας, μια αντιπαράθεση, ένας καυγάς εδώ και πάρα πολύ καιρό που εκφράζονταν και σε όλες τις συνεδριάσεις και στα συνέδρια, τα οποία γίνονταν.

Να πούμε ότι ο «Κλεισθένης 1», όπως ονομάστηκε το νομοσχέδιο, κυοφορείται εδώ και δέκα μήνες με ένα χρόνο περίπου. Δηλαδή μετά την κυοφορία που ξεπέρασε τους εννέα μήνες, θα περιμέναμε όλοι να είναι κάποιο έκτρωμα, αλλά γνωρίζοντας την πολιτική του ΣΥΡΙΖΑ, πιστεύουμε ότι είναι ένα παιδί που εκφράζει αυτή την πολιτική και το οποίο έρχεται να κουμπώσει σε όλες τις αντιδραστικές τομές, να ακουμπήσει, δηλαδή, να δέσει με όλο το πλαίσιο των αντιδραστικών αλλαγών που έχουν γίνει, ξεκινώντας τα τελευταία χρόνια, να σας θυμίσω μόνο, από τον Καποδίστρια πήγαμε στον Καλλικράτη αλλά και πάρα πολλές, πάρα πολλοί νόμοι ενδιάμεσοι οι οποίοι έχουν βγει.

Όλο αυτό, δηλαδή, το θεσμικό πλαίσιο και το οικονομικό που αφορά την αυτοδιοίκηση, που πραγματικά έρχεται σήμερα ο «Κλεισθένης» να κουμπώσει με όλο αυτό το αντιδραστικό και αντιλαϊκό πλαίσιο της αυτοδιοίκησης. Και θα περίμενε κάποιος

αυτή η τομή, όπως εξήγγειλε η Κυβέρνηση, να φέρει πραγματικά κάτι καινούριο, να φέρει μία αλλαγή σύμφωνα με τις ανάγκες που έχει σήμερα ο λαός μας, με τα προβλήματα που αφορούν τις τοπικές κοινωνίες και να δοθεί μια ανάσα, να δοθούν κάποιες λύσεις. Είναι προβλήματα τα οποία βιώνουμε και εμείς πάρα πολύ καλά εδώ στο δήμο μας αλλά και συνολικότερα βιώνει ο λαός.

Εδώ να κάνω μία παρένθεση ότι αρκετούς τους έχει πιάσει η πρεμούρα αυτό το διάστημα να συζητήσουνε και να ψηφίσουν, να υπερψηφίσουν ή να καταδικάσουν τον Κλεισθένη. Μου έχουν έρθει γύρω στα δέκα μηνύματα από τη ΜΕΔΑ και την ΚΕΔΕ για την σπουδαιότητα και το να πάρουμε όλοι μέρος και λοιπά. Πιστεύω και στους Δημοτικούς Συμβούλους, γιατί απ' ότι ξέρω στέλνουν και στους Συμβούλους τέτοια μηνύματα, βομβαρδισμός μηνυμάτων.

Όλοι αυτοί οι οποίοι, για παράδειγμα δεν έκαναν τίποτα, εμείς θα το συζητήσουμε τη Δευτέρα αυτό στο Δημοτικό Συμβούλιο, την Τρίτη στο Δημοτικό Συμβούλιο, όταν παίρνονται μέτρα για να βγαίνουν στο σφυρί τα σπίτια συμπολιτών μας που χρωστάνε από 500 ευρώ και πάνω, που μιλάμε εδώ για χιλιάδες ανθρώπους οι οποίοι κινδυνεύουν να χάσουν το σπίτι. Και δεν βγήκε κανένας από αυτούς να κάνει αυτό σαν κύριο θέμα. Να ξεσηκώσει τον κόσμο γι' αυτό το ζήτημα ή για άλλα ζητήματα που έχουν συσσωρευτεί. Για τις περικοπές που γίνονται, 65% τα έχουμε πει αυτά.

Έχω εδώ, βρήκα τους προϋπολογισμούς, έτσι που είχαμε το '10 και σήμερα. Το '10, τα έχω πει και άλλες φορές εδώ, ήταν ο



ΔΗΜΟΣ ΧΑΙΔΑΡΙΟΥ
-----------------

προϋπολογισμός 65.434.000 και φέτος είχαμε 33.000.000 προϋπολογισμό. Ο μισός προϋπολογισμός. Άντε, λοιπόν, εσύ και με τόσες και με πολλαπλάσιες ανάγκες, που υπάρχουν, να κάνεις ένα έργο, να προσφέρεις δηλαδή στον τόπο όλα αυτά που έχει ανάγκη. Και όμως για αυτά σφυρίζουν όλοι αδιάφορα. Σφυρίζουν όλοι αδιάφορα και κάνουν σαν κύριο μόνο το εκλογικό σύστημα. Βέβαια, θα μου πείτε γιατί δεν κάνουν κύρια τα άλλα; Γιατί συμφωνούν και θα τα πω αναλυτικά αργότερα παρακάτω αυτά.

Και εδώ έχουμε σήμερα τον, έφερε η κυβέρνηση τον Κλεισθένη 1 και για να σας θυμίσω και ένα στίχο από ένα τραγούδι, λέει «Να δεις τι σου χω για μετά», γιατί ετοιμάζεται και ο «Κλεισθένης 2», ο οποίος θα είναι ακόμα πιο άγριος.

Ας πάρουμε όμως τα πράγματα, έτσι, με τη σειρά. Βέβαια, εγώ δεν θα μπω τώρα στον πειρασμό να σας αναλύσω τις 324 σελίδες και τα 237 άρθρα που υπάρχουν στο νομοσχέδιο. Αλλά αυτά τα οποία δείχνουν το στίγμα του τι ακριβώς θέλουν να περάσουν μέσα από τον καινούριο νόμο νομίζω ότι είναι σημαντικό να τα δούμε.

Ξεκινάμε με την κατηγοριοποίηση των Δήμων. Οι Δήμοι πια δεν θα είναι όπως είναι σήμερα και θα παίρνουν έτσι από τους ΚΑΠ τα χρήματα που παίρνουνε σήμερα, αλλά γίνονται έξι κατηγορίες, όπου στην πρώτη κατηγορία που είμαστε και εμείς είναι τα αστικά κέντρα της Αθήνας, της Θεσσαλονίκης κάποια κέντρα και φτάνουνε σιγά-σιγά με τις πρωτεύουσες νομών και τις μεγάλες πόλεις και τις ηπειρωτικές και τις νησιωτικές και τα πολύ μικρά νησιά, από 2.500, φτάνουν ας πούμε, σε έξι κατηγορίες.

Αυτό θα πει κάποιος ότι σαν μια πρώτη ανάγνωση φαίνεται

ότι εντάξει, γιατί να μην υπάρχει μια τέτοια κατηγοριοποίηση και να παίρνουμε ανάλογα και με την έκταση την οποία έχει ο κάθε Δήμος κάποια χρήματα και με τις ιδιαίτερες ανάγκες. Εμείς αυτό το λέμε και το λέγαμε πάντα ότι θα πρέπει να μην δίνεται μόνο με μοναδικό κριτήριο το πληθυσμιακό αλλά παίρνοντας υπόψη και το τι ανάγκες έχει κάθε περιοχή. Όμως αυτό θα σήμαινε ότι δεν θα γίνουν περικοπές από τα ήδη ελάχιστα χρήματα τα οποία δίνονται αλλά θα αυξηθεί η πίτα ούτως ώστε να καλυφθούν και οι ανάγκες των μικρότερων σε κατηγοριοποίηση Δήμων. Δυστυχώς όμως φτάνουμε σε αυτό το σημείο, να μοιράζεται η πίτα αφαιρώντας από κάποιους Δήμους για να προσθέσουν σε άλλους, ενώ θα έπρεπε να προσθέσουν στους Δήμους, όχι όμως αφαιρώντας από κάποιους άλλους.

Μπαίνει το ζήτημα που είναι πολύ σημαντικό, ότι διευρύνεται η ανταποδοτικότητα. Δηλαδή το πράσινο, το οποίο μέχρι τώρα ξέρατε ότι ήτανε ανεξάρτητη, διαφορετική υπηρεσία, εντάσσεται στις Υπηρεσίες Καθαριότητας και Φωτισμού, που αυτό σημαίνει ότι το ποσό το οποίο στο Δήμο μας ανέρχεται σε 750.000 το χρόνο, αυτό το ποσό πηγαίνει στα ανταποδοτικά, άρα πρέπει να αυξηθούν τα ανταποδοτικά τέλη.

Είναι. και με άλλους τρόπους θα αυξηθεί η ανταποδοτικότητα. Ξέρετε πολύ καλά ότι εφαρμόζεται πολύ αυστηρά η ανταποδοτικότητα πια και στον πολιτισμό και στον αθλητισμό και στην κοινωνική πολιτική και στους παιδικούς σταθμούς. Εμείς με νύχια και με δόντια και κάνοντας χίλιες δυο, αν θέλετε, παρακάμψεις στα όρια ακριβώς αυτού που μπορούμε να κάνουμε, σε αυτά που είναι κοινωνικές ανάγκες προσπαθούμε

να ελαφρύνουμε τον κόσμο, αλλά εδώ πια παίρνει ωμά μια ολόκληρη Υπηρεσία, την τοποθετεί στις ανταποδοτικές και σου λέει ότι θα πληρώσει ο κόσμος και για το πράσινο.

Έχουμε το, αντικαθίσταται η Αποκεντρωμένη Διοίκηση. Αυτό το οποίο, θυμάστε, λέγαμε εδώ και μας έλεγε ο Θεωρήσης έτσι και με στόμφο, ότι θα καταργηθεί η Αποκεντρωμένη Διοίκηση, δεν θα υπάρχει πια αυτός ο έλεγχος και όλα αυτά τα ενδιάμεσα στάδια για τα οποία για να πάρεις μία απόφαση και κυρίως για να την υλοποιήσεις περνάνε, όχι μέρες, μήνες και χρόνια, πολλές φορές. Εδώ, λοιπόν, έχουμε την αντικατάσταση με υπάλληλο – καπέλο, ο οποίος μπαίνει και ελέγχεται και από Επιτροπή του, και από τον Υπουργό Εσωτερικών κατευθείαν και από Επιτροπή η οποία συγκροτείται, τον Επόπτη ΟΤΑ. Δηλαδή, βγάζουν την Αποκεντρωμένη και μας φέρνουν έναν Επόπτη.

Υπάρχει, τώρα δεν θα σας πω λεπτομέρειες έτσι; Συγκροτούνται επτά αυτοτελής Υπηρεσίες Εποπτείας, όπως λέει και λοιπά. Νομίζω, δεν ξέρω, αν θέλετε και μετά, αλλά δεν είναι και υποχρέωση μου. Δεν είμαι εγώ ο κυβερνητικός εκπρόσωπος. Αν θέλει μετά κάποιος να τα αναλύσει αυτά. Αλλά διαβάζοντας όλο το νομοσχέδιο, εγώ μπορώ να σας πω πολλά πράγματα, το τι ακριβώς προβλέπει. Απλά το βασικό είναι ότι με τον επόπτη έχουμε υποχρέωση συμμόρφωσης. Αυτό είναι το βασικό το οποίο βγαίνει και αναφέρεται και μέσα στο κείμενο.

Ο επόπτης, πρέπει να σας πω, ότι επιβάλλει ποινές οι οποίες φτάνουνε μέχρι αργία έως έξι μηνών και φτάνουνε και μέχρι την έκπτωση του Δημάρχου ή Δημοτικών Συμβούλων, εάν έχει διαπράξει κάποιο σοβαρό παράπτωμα σε σχέση με

παράβαση καθηκόντων ή αν υπάρχει παράβαση καθηκόντων σύμφωνα με αυτά που τους έχουν ανατεθεί, σύμφωνα με τους νόμους και τις ειδικές νομοθετικές ρυθμίσεις που ισχύουν.

Δηλαδή, εμείς σαν Δήμος δεν εφαρμόζουμε την αξιολόγηση, που είναι έτσι μια νομοθετική ρύθμιση, η οποία είναι υποχρεωτική. Διαφωνούμε με τους πλειστηριασμούς και θα πάρουμε μέτρα, θα πούμε και στο Δημοτικό Συμβούλιο της Τρίτης, τι μέτρα θα πάρουμε, ούτως ώστε να μην βγει κανένα σπίτι, έτσι, συμπολίτη μας στο σφυρί. Πάμε σε αποκλεισμό της εθνικής οδού, όταν διεκδικούσαμε, για παράδειγμα, το να γίνει το αντιπλημμυρικό έργο ή σε άλλη διεκδίκηση. Πάμε και αποξυλώνουμε, ξέρω εγώ, κεραίες και βάζουμε πάνω ένα γερανό για να κατεβάσει κάτω την κεραία. Όλα αυτά είναι παραβάσεις που δεν συνάπτουν με το νόμο. Άρα, λοιπόν, μπορεί ο επόπτης να βάλει ποινή αργίας ή και έκπτωση ανάλογα με το πως θα κριθεί αυτό ότι είναι σοβαρό.

Υπάρχουν τα υπηρεσιακά προγράμματα, για τα οποία υπάρχει υποχρέωση τετραετούς επιχειρησιακού προγράμματος και υπάρχει και το χρονιάτικο και υπάρχει Επιτροπή Παρακολούθησης του Τοπικού Σχεδιασμού. Αυτή η Επιτροπή Παρακολούθησης θα ελέγχει με αυστηρούς δημοσιονομικούς όρους και αν υλοποιούνται οι κατευθύνσεις οι οποίες υπάρχουν από τους δανειστές, την Ευρωπαϊκή Ένωση, την Κυβέρνηση, τα Υπουργεία, αν υλοποιείται κατά γράμμα η εκτέλεση του προϋπολογισμού και του τεχνικού προγράμματος.

Καταλαβαίνετε, λοιπόν, και πάλι ποιες είναι οι κατευθύνσεις, ποιες είναι οι προτεραιότητες και οποιαδήποτε παρέκκλιση έχεις

από αυτό το πλαίσιο, τότε θα υπάρχουνε, πώς το λένε, θα υπάρχουνε επιπτώσεις στους Δήμους. Υπάρχουνε Μονάδες Παρακολούθησης, διαχείρισης των προγραμμάτων και λοιπά. Γιατί, πρέπει να σας πω ότι για όλα αυτά, τίποτα από όλα αυτά δεν αφήνεται στην τύχη του. Για όλα αυτά υπάρχουν επιτροπές, οι οποίες παρακολουθούν και όλες έχουν αναφορά. είτε στον επόπτη, είτε στο Υπουργείο Εσωτερικών.

Στο άρθρο 176, που είναι έτσι και ένα από τα μεγάλα ζουμιά, προβλέπονται προγραμματικές συμβάσεις με ιδιώτες, Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου, εταιρείες και λοιπά. Αυτά όλα εντάσσονται στα νέα πεδία αναπτυξιακής δράσης, όπως αναφέρουν, της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, στα οποία προσκαλούν την Τοπική Αυτοδιοίκηση και τα Νομικά Πρόσωπα τα οποία έχει, να συμπράξουν σε αναπτυξιακές ανώνυμες εταιρείες, όπως σας είπα και πάλι, με ιδιώτες, έτσι, με εταιρείες μεγάλες.

Και εδώ προσδιορίζει μάλιστα δύο τομείς τους οποίους νομίζουν ότι θα έχει κερδοφορία αυτή η σύμπραξη που είναι στην κοινή ωφέλεια και στην αξιοποίηση δημόσιων αγαθών. Δηλαδή, κυρίως μπαίνει στην ενέργεια εκεί, αν διαβάσετε, ας πούμε, έχει δύο σελίδες που γράφει αναλυτικά το πως μπορείς να μπει και μάλιστα υπάρχουν και τέτοιοι σχεδιασμοί, αν είχατε παρακολουθήσει τελευταία πριν καταθέσουν τον Κλεισθένη, με τα προγράμματα, τα ενεργειακά προγράμματα ανά περιοχές, ανά ενότητες δήμους και η προσπάθεια που έγινε εδώ στη Δυτική Αθήνα μέσω του ΑΣΔΑ να γίνει αυτό. Δηλαδή η ενέργεια πια να φύγει, που φεύγει σιγά-σιγά σταδιακά, είδατε τελευταία τι έγινε και με το λυχνίτη. Να φύγει, λοιπόν, από την κεντρική διαχείριση,

να περάσει στους Δήμους, που θα διαχειρίζονται την ενέργεια με τις εταιρείες αυτές, όπου βέβαια πείτε μου εσείς τώρα ποιος θα έχει το πάνω χέρι, ποιος έχει τα κεφάλαια, την τεχνογνωσία και ποιος θα θέλει να καρπωθεί την ενέργεια.

Υπάρχει το Παρατηρητήριο Οικονομικής Αυτοτέλειας στον ΟΤΑ, όπου στόχος είναι η μέριμνα, όπως λένε, για την χάραξη πολιτικών και τη λήψη μέτρων που θα διασφαλίζουν την οικονομική βιωσιμότητα από τον ΟΤΑ. Και ο έλεγχος, λένε, πρέπει να είναι ρεαλιστικός και να είναι τουλάχιστον ισοσκελισμένος ως προς την λογική την οποία βάζουμε σε σχέση με τη διαχείριση των προϋπολογισμών. Και, επίσης, προβλέπεται και μόνιμη Επιτροπή Ελέγχου Αρμοδιοτήτων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Μέσα στις λεπτομέρειες αναφέρεται, έχει και ειδικό κεφάλαιο για την διευρυμένη δυνατότητα του να κάνουν οι δήμοι και οι δημοτικές επιχειρήσεις με το τουριστικό κεφάλαιο συμπράξεις. Και με δεδομένο ότι τα τελευταία χρόνια ο προσανατολισμός της ανάπτυξης της χώρας μας, αφού πια έχουν διαλύσει την, όλη την παραγωγή και τη βιομηχανία, τη μεταπρατική, όλων των ειδών έτσι τις βιομηχανικές μονάδες, εκεί που οδηγούν πια είναι στην “τουριστική ανάπτυξη”, σε εισαγωγικά βέβαια. Ανάπτυξη για ποιον;

Εδώ να πω ότι με το, γίνεται μείωση των ΚΑΠ, αναφέρεται, έτσι, έχει ειδικό κεφάλαιο για τους ΚΑΠ, γιατί αυτό που θέλουμε και η λογική την οποία έχουν είναι να τελειώσουν με τους κεντρικούς αυτοτελείς πόρους, αυτοί είναι οι ΚΑΠ, για να σας διευκολύνω, και να περάσουνε όλα με οποιοδήποτε τρόπο στην

ανταποδοτικότητα και στην δυνατότητα διεύρυνσης, του να δοθεί η δυνατότητα να προσπαθήσουν οι Δήμοι να βρουν πόρους με διάφορους τρόπους. Δηλαδή αυτό, το οποίο λέγεται σε συνέδρια, ας πούμε ο Δήμαρχος της Χίου, ο οποίος βάζει το ζήτημα του να μπει τέλος σε όσους επισκέπτονται τα νησιά.

Υπάρχουν Δήμαρχοι οι οποίοι λένε ότι θα πρέπει να μπει τέλος σε αυτούς που επισκέπτονται τις πόλεις, δηλαδή διόδια, που θα έχουν, όχι τα διόδια που πληρώνουμε για τις ελληνικές οδούς αλλά για την είσοδο στην πόλη. Μάλιστα κάνοντας μια κουβέντα χθες με ένα φίλο, που είχε επισκεφτεί τελευταία κάποιες ευρωπαϊκές πόλεις, ότι σε αρκετές πόλεις έχουν μπει διόδια προκειμένου να μπει από την επαρχία στην είσοδο μιας πόλης, στο εξωτερικό.

Θέλουν να περάσουν τις κοινωνικές υπηρεσίες, προσχολική αγωγή και την πρωτοβάθμια υγεία, όπως ας πούμε και αρκετές κοινωνικές δομές στην Τοπική Αυτοδιοίκηση. Καταλαβαίνετε τι σημαίνει αυτό. Τα έχουμε εξηγήσει και άλλες φορές τα πράγματα. Πρώτον, σπάει ο ενιαίος χαρακτήρας τον οποίο θα πρέπει να έχουν αυτές οι υπηρεσίες. Δεύτερον, ξεφορτώνεται το κράτος ένα οικονομικό φορτίο το οποίο μεταφέρει έτσι στις πλάτες των πολιτών.

Τρίτον, γίνονται διάφορες κατηγορίες πια, γιατί δε θα έχει την δυνατότητα ο κάθε Δήμος να στηρίξει με τον ίδιο τρόπο τη λειτουργία ενός σχολείου ή της πρωτοβάθμιας υγείας. Έτσι, ένας Δήμος ο οποίος είναι εύρωστος ή θα μπορούν οι πολίτες να δώσουν αρκετά λεφτά, θα παίρνουν τους καλύτερους γιατρούς, τους καλύτερους εκπαιδευτικούς και κάποιοι Δήμοι, οι οποίοι και

σήμερα βρίσκονται στο κόκκινο για να μην πούμε παραδείγματα, το ξέρετε, έτσι; Και αναγκάζονται να κάνουν περικοπές, να απολύσουν προσωπικό, να μην κάνουν κανένα έργο, αυτοί θα αναγκαστούνε να έχουνε υγεία, παιδεία, κοινωνικές δομές, οι οποίες σε καμία περίπτωση δεν θα μπορούσανε να εξυπηρετήσουνε τον κόσμο.

Να σας πω ότι το τελευταίο διάστημα, το είπα και εισηγητικά αυτό, έγινε και στα Συνέδρια της ΚΕΔΕ, υπάρχει μια πολύ μεγάλη προσπάθεια μιας τεχνητής έντασης και πόλωσης σχετικά που εστιάζεται στο εκλογικό σύστημα. Εδώ, βέβαια, να πούμε τώρα έτσι τι ειρωνεία, όλοι αυτοί που δήθεν, ας πούμε, είναι στα μαχαίρια, έβλεπα χθες στο Αναπτυξιακό Συνέδριο, προχθές μάλλον ήταν κάτω στη Σάμο, πριν από λίγες μέρες ήταν στη δυτική Αθήνα, στη Θεσσαλονίκη. Όλοι αυτοί, λοιπόν, συναγελάζονται, συμφωνούν, ψηφίζουν ομόφωνα τις αποφάσεις, ομόφωνα, εκτός από την δική μας παράταξη, ψηφίζουν τις αποφάσεις των συνεδρίων της ΚΕΔΕ, στην ουσία τους και το μόνο σημείο διαφωνίας, που έχουνε βρει είναι το εκλογικό σύστημα.

Τώρα, για το εκλογικό σύστημα να πω μία κουβέντα. Εμείς, να ξέρετε, είμαστε κατηγορηματικά υπέρ της απλής της αναλογικής. Δηλαδή πιστεύουμε ότι όλοι οι άνθρωποι έχουν την ίδια βαρύτητα ψήφου. Δεν μπορεί κάποιος να έχει το δικαίωμα με την ψήφο του να εκλέγει περισσότερους από ότι έχει κάποιος άλλος. Δεν μπορεί να αποκλείεις ομάδες πολιτών με διάφορα καλπονοθευτικά εκλογικά συστήματα. Δεν επιτρέπεται πραγματικά κάποιοι να κερδίζουν έδρες σε βάρος άλλων.



Και γι' αυτό, λοιπόν, το άρθρο αυτό, το οποίο αναφέρεται στην εκλογή των Δημοτικών Συμβούλων, δεν μας βρίσκει αντίθετους και είναι έτσι και το μόνο άρθρο με το οποίο συμφωνούμε από το νομοσχέδιο. Βέβαια, η κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ δεν νομίζω ότι, και αυτό το έχει αποδείξει βέβαια όλο αυτό το διάστημα, αν θέλετε, με την πολιτική της. Δεν είναι ότι το λέμε εμείς γιατί έχουμε κάτι εναντίον το Σύριζα. Ο καθένας κρίνεται καθημερινά.

Αυτό, λοιπόν, το εκλογικό σύστημα την απλή αναλογική τη βάζει, όχι για να εκφραστεί η λαϊκή θέληση στην ευρύτητα της και έτσι με τρόπο δημοκρατικό αλλά για να βρεθούνε τρόποι συνεννόησης, να βρεθούνε τρόποι που θα φέρουν πιο κοντά, αν θέλετε, πολιτικές δυνάμεις, οι οποίες χρειάζονται για να υλοποιήσουν μια πολιτική που πιθανόν στην πορεία να αμφισβητηθεί από τον κόσμο. Γιατί, όταν πας να εφαρμόσεις, που είναι στη προοπτική το επόμενο διάστημα, γιατί αυτό ζητάει και η ΚΕΔΕ και η Κυβέρνηση, ο ΕΝΦΙΑ να αντικατασταθεί, να αντικατασταθούν οι ΚΑΠ από τον ΕΝΦΙΑ, αναγκάζουν τους Δήμους να πηγαίνουν στο κόσμο για να του λένε, ξέρεις κάτι πρέπει για αυτό το σπιτάκι το οποίο έχεις να πληρώσεις ΕΝΦΙΑ ή να πληρώσεις οτιδήποτε άλλο, σας λέω, με την ανταποδοτικότητα που θα γίνει πολύ πιο άγρια το επόμενο διάστημα αφού θα αντικατασταθούν οι ΚΑΠ.

Χρειάζονται, λοιπόν, συναινέσεις, χρειάζονται δυνάμεις οι οποίες σε επίπεδο Δημοτικού Συμβουλίου και προκειμένου να μην γίνεται και διαρραγεί του Δημοτικού Συμβουλίου θα τα βρίσκουνε. Και μάλιστα σε σχέση τώρα και με τους

Αντιδημάρχους, όπου θα μπορεί ο Δήμαρχος να ορίζει Αντιδημάρχους και από την Αντιπολίτευση και στην εκλογή των Οργάνων θα υπάρχει ένα αλισβερίσι αρκετά μεγάλο. Πίσω, λοιπόν, από αυτή την αθώα, δήθεν την αγνή, έτσι, θέληση να εφαρμοστεί η απλή αναλογική κρύβεται, έτσι κατά τη γνώμη μας, όλη αυτή η προσπάθεια να βρεθούνε συνένοχοι και συμμετοχοί στην πολιτική η οποία θα ακολουθηθεί τα επόμενα χρόνια.

Έχουμε καταθέσει σαν Δημοτική Αρχή ένα ψήφισμα, έτσι, το οποίο τώρα δεν θα σας το διαβάσω νομίζω, γιατί είναι και μεγάλο. Τα βασικά σημεία τα ανέφερα. Εγώ, αν χρειαστεί, γιατί πιστεύω θα γίνει και μία συζήτηση, έχω πολλά να πω ακόμα. Πιθανόν στο κλείσιμο, ανάλογα και με την κουβέντα, να πω κάποια πράγματα.

Αυτή, λοιπόν, είναι η απόφαση, που προτείνουμε να πάρει το Δημοτικό Συμβούλιο, που είναι απόρριψη του νομοσχεδίου, όχι με τη λογική, την οποία βάζει η ΚΕΔΕ, όπου πραγματικά σας λέω και πάλι, εστιάζει μόνο και μόνο στο εκλογικό σύστημα και σε ορισμένα άλλα σημεία, τα οποία για μας είναι δευτερεύοντα. Και να πάμε στο Συνέδριο και της ΠΕΔΑ, το οποίο γίνεται αύριο, έτσι για να σας ενημερώσω, στο ξενοδοχείο Αμαλία και της ΚΕΔΕ, το οποίο γίνεται μεθαύριο στο ΤΙΤΑΝΙΑ και στο κοινό συνέδριο ΚΕΔΕ. Την Πέμπτη, ε; Τετάρτη γίνεται στο CARAVEL, συγγνώμη.

Στο ΤΙΤΑΝΙΑ είναι μια σημαντική εκδήλωση. Όχι τώρα, με την ευκαιρία να σας πω, γιατί υπάρχουν και δυνάμεις, που ασχολούνται και με το σεισμό και με τις πλημμύρες και με την αντιπυρική προστασία. Ο Γενικός Γραμματέας του ΚΚΕ έχει κάνει τοποθετήσεις και μάλιστα γίνεται μία συνάντηση πολύ σοβαρή

μεθαύριο. Έχουμε κάνει, λοιπόν, και για το αντιπλημμυρικό στο Περιστερί και για την αντισεισμική προστασία και σαν ΚΚΕ με ομιλητή τον Δημήτρη Κουτσουμπά γίνεται αύριο εκδήλωση στο ΤΙΤΑΝΙΑ για την αντιπυρική προστασία, την Πέμπτη στις 18:00 η ώρα, για την αντιπυρική προστασία. Είναι μία πολύ σημαντική συνάντηση. Θα έρθουν και άνθρωποι, οι οποίοι ασχολούνται, έτσι, πάρα πολύ με αυτά τα ζητήματα και εμείς επειδή είμαστε ένας Δήμος που μας ενδιαφέρει πάρα πολύ αυτό το ζήτημα θα είμαστε εκεί και όποιος θέλει μπορεί να έρθει την Πέμπτη να παρακολουθήσει αυτή τη συνάντηση. Λοιπόν, μέχρι εδώ, έτσι.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Συνάδελφοι, αν υπάρχουν κάποιες ερωτήσεις, διευκρινήσεις και λοιπά σε αυτά που είπε ο δήμαρχος. Πριν δώσω, ναι. Ο κύριος Δρούλιας.

**Κος ΔΡΟΥΛΙΑΣ:**

Μια ερώτηση σε σχέση με τον επόπτη ΟΤΑ, γιατί δεν το κατάλαβα από την ανάγνωση του νομοσχεδίου. Θα είναι υπάλληλος, πρόκειται για υπάλληλο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ή κάποιος που θα ορίζεται ειδικά για αυτό το σκοπό με κάποια κριτήρια; Δηλαδή θα είναι κάποιος νομικός, δικαστής; Αυτό δεν γίνεται ξεκάθαρο από το νομοσχέδιο.

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ:**

Όχι, είναι ξεκάθαρο. Αν πας στο άρθρο. Ε; Ναι, τα έχω εδώ, απλά πρέπει να το βρω το άρθρο, αν θες, στο 105 Εποπτεία ΟΤΑ. Από το 105 και μετά αναφέρει αναλυτικά. Έχει, πρέπει να έχει, έτσι, ορισμένα προσόντα, να είναι δηλαδή δικηγόρος με προϋπηρεσία και λοιπά. Δηλαδή αναφέρονται όλα αυτά. Τώρα

μην τα αναπτύξω. Ναι, από το 105 και μετά ξεκινάει η Εποπτεία των ΟΤΑ και εκεί αναφέρονται, είναι και το 106, 107. Όλα τα άρθρα τα παρακάτω.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Πριν προχωρήσουμε στις τοποθετήσεις, αν μου επιτρέψετε να διαβάσω ένα email έστειλε η συναδέλφισσα, η κυρία Σκαμπά.

«Κύριε Πρόεδρε του Δημοτικού Συμβουλίου, δυστυχώς λόγω επαγγελματικών υποχρεώσεων, που δεν είναι δυνατόν να αναβάλλω, δεν θα μπορέσω να παρευρεθώ στη σημερινή συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

Επειδή το θέμα συζήτησης είναι εξαιρετικά σοβαρό, θα ήθελα να διαβιβάσετε στο Δημοτικό Συμβούλιο την πλήρη διαφωνία μου με το νέο νόμο που εισηγείται η Κυβέρνηση για το περιεχόμενο και τη λειτουργία της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Πρόκειται για ένα σχέδιο που ενσωματώνει αντί να καταργεί όλη τη λογική του σχεδίου Καλλικράτης, που η ίδια κατηγορούσε, όταν ήταν αντιπολίτευση.

Επιπλέον, εμβαθύνει στη νεοφιλελεύθερη πολιτική εισάγοντας επέκταση της επιχειρηματικότητας των Δήμων επεκτείνοντας την ανταποδοτικότητα, που οδηγεί σε νέους τοπικούς φόρους και σε άλλες δημοτικές υπηρεσίες, όπως το πράσινο. Διατηρεί τους ισοσκελισμένους προϋπολογισμούς. σφίγγει περισσότερο την εποπτεία και τον έλεγχο των δημοτικών συμβουλίων, μετατρέποντάς τα σε διαβουλευτικά αντί για πολιτικά όργανα.

Ελπίζω το δικό μας Δημοτικό Συμβούλιο να καταδείξει την ουσία της φιλελεύθερης και αντιλαϊκής αντίληψης του

νομοσχεδίου και να μην αναπαραχθούν ακόμα μία φορά οι κοκορομαχίες με μοναδικό αντικείμενο την απλή αναλογική που παρακολουθήσαμε στη ΚΕΔΕ.

Με εκτίμηση, Αθηνά Σκαμπά».

Λοιπόν, να δώσουμε το λόγο στον κύριο Μποζικά.

### **Κος ΜΠΟΖΙΚΑΣ:**

Καλησπέρα και από εμένα. Ο Δήμαρχος, όπως πάντα, έχει τον πρώτο λόγο και καλύπτει σφαιρικά και ειδικά και υπό τύπου ομπρέλας όλες τις εισηγήσεις και το σχέδιο νόμου που καλείται να παρουσιάσει. Πάρα ταύτα, θα αποφύγω, θα προσπαθήσω να αποφύγω τις επαναλήψεις του, αλλά δεν μπορώ να μην αναφέρω δύο, τρία πράγματα για την ιστορία του θέματος.

Πάνω από ένα χρόνο το Υπουργείο Εσωτερικών έπαιζε κρυφτούλι με όλους τους φορείς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης για κάποιο σχέδιο νόμου που θα κατέθετε για την Αυτοδιοίκηση. Τον άλλο μήνα θα το καταθέσουμε. Σε άλλη συνέντευξη, σε άλλη παρουσίαση, σε άλλο συνέδριο μετά από δύο εβδομάδες το καταθέτουμε. Μετά το Πάσχα θα το καταθέσουμε, μετά το Δεκαπενταύγουστο θα το καταθέσουμε και ήρθε επιτέλους αυτή η 27η Απριλίου του 2018, που παρουσιάζει ένα σχέδιο νόμου με το όνομα «Κλεισθένης 1». Χρόνος διαβούλευσης από τις 27/4 μέχρι τις 15/5, 15:00 η ώρα το μεσημέρι.

Ως δια μαγείας, μετά από μία μέρα σε φιλοκυβερνητικό έντυπο, γίνεται, δίνει μία εφ' όλης της ύλης συνέντευξη ο Υπουργός Εσωτερικών, ο κύριος Σκουρλέτης, και λέει «Παιδιά, θα το κάνουμε δίμηνο αυτή τη φορά». Ούτε να βγούμε επίσημα, ούτε τίποτα. Δηλαδή, αν εμείς δεν διαβάζαμε, δεν υπήρχε αυτός ο

βομβαρδισμός, η καταιγίδα των πληροφοριών μέσα από τα Media και λοιπά, αν δεν διαβάζαμε την ΑΥΓΗ, εμείς θα περιμέναμε στις 15/4 να πάμε να διαδηλώσουμε έξω από τη Βουλή. 15/5, συγγνώμη.

Λοιπόν, τις σημαντικές αλλαγές τις είπε ο Δήμαρχος. Τι να πούμε τώρα; Να πούμε ότι από το άρθρο 105 μέχρι το 149, όλα τα άρθρα είναι εποπτείες και αλλαγές σε διαμεσολαβητές που δεν, που λειτουργούνε τώρα από την αρχή, με επόπτες, που ο πρωτεύων Δήμος του νομού θα κάνει διαγωνισμό για να παίρνει, να βρίσκει διαμεσολαβητές που αντικαθιστούν τους συμπαραστάτες του δημότη και της Περιφέρειας και των Δήμων. Γίνονται διάφορες αλλαγές και πέφτουμε σε ένα κυκεώνα και σε μια δαιδαλώδη κατάσταση οχτώ, εννιά, δέκα εποπτικών μηχανισμών που μόνο το αυτοδιοίκητο δεν εξασφαλίζει σε αυτή τη ριμάδα την Τοπική Διοίκηση. Οι άνθρωποι, που ωρύοντο και κατηγορούσαν προηγούμενες κυβερνήσεις για τον έλεγχο, σήμερα το υιοθετούν 100% όλο αυτό το σύστημα της πλήρους εποπτείας και ελέγχου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Το Πράσινο, το είπε και ο δήμαρχος, το άρθρο 35 μετεξελίσσεται και μπαίνει στο άρθρο, ο κωδικός 35 μπαίνει στο κωδικό 20 και μαζί με την καθαριότητα και το φωτισμό βάζουμε και το Πράσινο. Ένα πράγμα, το οποίο μας το χορηγούσε ξεχωριστά, με απλά λόγια, η κεντρική διοίκηση, τώρα θα το παίρνουμε από τους Δήμους, θα το παίρνουμε από τους δημότες. Αυτό από πρόχειρους υπολογισμούς έχει υπολογιστεί στο ψήφισμα αυτό του Δήμου, της απόφασης λέτε για γύρω στο 15%, άλλοι Δήμοι φτάνουν και στο 33%, Δήμαρχε. Είναι γύρω από 20,-

25% έως 33%. Καταλαβαίνετε τι μέλει γενέσθαι.

Τα θέματα με τα σκουπίδια, με τα θέματα με την ενέργεια, τα είπες Δήμαρχε. Θα προσπαθήσω να μην τα ξαναπώ, για καλύτερη διαχείριση του χρόνου. Άλλωστε δεν είμαι αυτός που θα απολογηθεί, για να πω πολλά.

Φτάνουμε και στην απλή αναλογική που είναι το δόλωμα. Το δόλωμα για να δώσουμε μία αριστερή άποψη σε ένα Κλεισθένη 1 που μόνο αριστερή άποψη δεν έχει. Το περιβάλλον της σύνταξης του Κλεισθένη 1 εννοείται ότι έχει κατατεθεί από μία κυβέρνηση και από ένα Υπουργείο αριστερής κυβέρνησης. Μόνο αριστερό δεν είναι αυτό το πράγμα. Και μόνο που δεν υπάρχουν αυτονομίες και αυτοδιαχειρίσεις και αυτοδιοίκηση στην τοπική αυτοδιοίκηση αυτό λέει πολλά. Όλα αυτά τα φλερτ με τον ιδιωτικό τομέα, όλα αυτά τα πράγματα, δείχνουν ότι μόνο αριστερή δεν είναι αυτή, αυτό το περιβάλλον του Κλεισθένη.

Εγώ, ταπεινή μου γνώμη και εξ εμπειρίας ορμώμενος, θέλω να σας πω ότι η απλή αναλογική που θα προσπαθήσουν, που προσπαθούν να περάσουν με αυτό το νομοσχέδιο, δεν είναι μια απλή αναλογική, γιατί εγώ, σαν Ανδρέας Μποζίκας, δεν μπορώ να κατέβω αύριο στις δημοτικές εκλογές. Θα πρέπει να γίνω, να φτιάξω μία παράταξη και να είμαι επικεφαλής. Αλλά σαν Ανδρέας Μποζίκας, φυσικό, πολιτικό πρόσωπο, ενεργός πολίτης, να κατέβω μόνος μου στο ψηφοδέλτιο, να έχει μόνο το όνομά μου και να με ψηφίσουνε 500 άτομα και να βγω στο Δημοτικό Συμβούλιο, δεν γίνεται. Μικρές ομάδες ανθρώπων, ενεργών πολιτών, ανθρώπων της κοινωνίας και τα λοιπά και της καθημερινότητας, ούτε αυτοί μπορούν να το χρησιμοποιήσουν

αυτό. Θα πρέπει να είμαστε 33-35 συν το πολύ άλλα 10% μέχρι 35 - 36 άτομα ψηφοδέλτιο. Εγώ που είμαι μόνος μου δεν μπορώ να κατέβω με ένα ψηφοδέλτιο. Άρα, αυτό δεν είναι απλή αναλογική.

Τώρα, το πόσο ανόθευτη θα είναι αυτή η απλή αναλογική είναι ένα θέμα, το οποίο παίρνει πολλή συζήτηση και θέλει πολλή ανάλυση. Γιατί θυμηθείτε, θα σας πω, εάν και εφόσον ισχύσει ο Οκτώβριος του '19, από τον Αύγουστο θα έχουμε ξεκινήσει διαβουλεύσεις και αν θα βγεις εσύ πρώτος, εγώ θα σου δώσω τόσα και θα αρχίσει η συναλλαγή για την επόμενη μέρα. Αν σκεφτούμε ότι Δήμοι σαν το δικό μας, ας πούμε, που ο μεγαλύτερος έχει 20-25- 30%, που δεν πιάνει με τη μία, την πρώτη Κυριακή την απόλυτη πλειοψηφία, εκεί θα υπάρξουν συνεργασίες.

Ακούστε. Εμείς έχουμε αποδείξει σε αυτή τη τετραετία και παλιότερα ο καθένας από τη μεριά του ότι είμαστε πολλές φορές για το καλό της πόλης και της κοινωνίας και του Δήμου μας, είμαστε υπέρ των συναινέσεων, είμαστε υπέρ της συνεργασίας μεταξύ των παρατάξεων, αν αυτό που προτείνει η Δημοτική Αρχή, η εκάστοτε Δημοτική Αρχή, είναι για το καλό της πόλης. Ξέρετε, ο συμβιβασμός σε μερικά πράγματα στην Ελλάδα θεωρείται ήττα. Κακώς. Εγώ ξέρω κοινωνίες που υπάρχουν τέτοιοι συμβιβασμοί και θεωρείται νίκη. Το γιορτάζουνε. Εμείς θεωρούμε ήττα το τάδε συμβιβασμό που έκανε το τάδε κόμμα κάποτε ή εκείνο ή το άλλο και το μεταφράζουμε πάντα με αυτό το ύφος της ηττοπάθειας.

Εμείς είμαστε υπέρ ο Δήμαρχος, άμα έχει απέναντί του ένα αξιόλογο αυτοδιοικητικό πρόσωπο, να το χρησιμοποιήσει σε ένα



νομικό πρόσωπο του Δήμου του, ή να δώσει μια Αντιδημαρχία, αλλά αυτό να μην είναι προϊόν κάποιας κάτω από το τραπέζι συναλλαγής. Και επειδή κάπως έτσι θα πάει το πράγμα, έχουμε πολλές επιφυλάξεις. Τώρα, να μου πείτε «Καλά ρε Μποζικά, ήταν καλύτερο το παλιό σύστημα; Με 20% έπαιρνες τις 20 έδρες και με 19% έπαιρνες τρεις και με 18,5 πάλι τρεις. Δεν πρέπει να υπάρχει μια αναλογία;». Εδώ είναι ένα θέμα, το οποίο πάλι χωράει συζήτηση και νομίζω ότι είναι αυτό που θα φέρει τους Δήμους σε ένα αδιέξοδο διοικητικό γιατί δεν είμαστε έτοιμοι. Πολλοί από εμάς, για να κάνουμε την αυτοκριτική μας κοιτάζοντας ο ένας τον άλλον στα μάτια, να μπουνε σε μία τέτοια διαδικασία συνεννόησης και συμβιβασμού. Και θα σας πω το γιατί.

Και σε αυτό το Δημοτικό Συμβούλιο υπάρχουμε παρατάξεις και ψηφίζουμε κατά της αναμόρφωσης ενός κωδικού προϋπολογισμού, του οικονομικού μας προϋπολογισμού, που αφορά αυτός ο κωδικός μία τροποποίηση του Τεχνικού Προγράμματος για κάποιο έργο, το οποίο το ψηφίζουμε. Αυτό το πράγμα καταλαβαίνετε ότι ξεπερνάει τα όρια της αυτοδιοικητικής λογικής και πάμε σε θέματα λογικής αντιπολιτευτικής, πολιτικής και κόντρας.

Ο δημότης, ο συμπαρασάτης του δημότη, ένα πολύ ωραίο και αισιόδοξο μέτρο που είχε βγάλει, που είχανε θεσπίσει με τον Καλλικράτη οι προηγούμενες κυβερνήσεις, και ξαφνικά θέλει τα 2/3, για να υπάρχει κοινή συναίνεση, για να είναι κοινής αποδοχής ο συμπαρασάτης του δημότη. Τι ωραία. Πολύ όμορφο αυτό το μέτρο ε; Ξέρετε, ούτε στο 10% των Δήμων της χώρας μας

δεν μπήκε συμπαραστάτης του δημότη γιατί θέλει τα 2/3. Άρα, ούτε για το καλό του δημότη δεν συνηγόρησαν οι αντιπολιτεύσεις.

Αυτά και με αυτά, θεωρώ ότι θα πρέπει να δούνε τα πράγματα ακόμα πιο σε βάθος οι ιθύνοντες του νομοσχεδίου, να κάτσουνε με τα Όργανα και με όλες τις αποφάσεις του Δημοτικού συμβουλίου να τις μελετήσουνε και να καθίσουν να κάνουνε κάποιες τροποποιήσεις, που θα είναι για το καλό του Δήμου.

Και ένα τελευταίο, που δεν είναι καθόλου έτσι εκφοβιστικό αλλά άντε και βγήκανε μεθαύριο τα αποτελέσματα των εκλογών, βγήκε κάποια Δημοτική Αρχή και παίρνει δέκα Δημοτικούς Συμβούλους, θέλει άλλους οχτώ και δεν τους βρίσκει. Τι κάνουμε κύριοι; Πρακτικά εγώ μιλάω. Βγήκε η Χ Δημοτική Αρχή και πήρε 10-12%, 12%, πήρε 36%, 40%. Και θέλει άλλους πέντε και δεν τους βρίσκει. «Έλα ρε Μποζικα μαζί μου. Έλα ρε τάδε μαζί μου». Δεν πάει κανείς. Τι γίνεται; Στο Κοινοβούλιο ξαναγίνονται εκλογές. Στην Τοπική Αυτοδιοίκηση, στην Τοπική Διοίκηση τι γίνεται; Μήπως θα έρθει συμπληρωματική διευκρινιστική στο Καλλικράτη 2; Θα αρχίσει να λένε «Δεν υπάρχει το στεγανό του Δημάρχου και της Δημοτικής Αρχής και της δημαρχιακής θητείας τέσσερα έτη. Εάν δεν τα βρίσκουμε, θα πρέπει να ξανακάνουμε εκλογές».

Νομίζω ότι ο «Κλεισθένης 1» δουλεύτηκε επί ένα χρόνο με πολύ, από πολύ δυνατούς εγκεφάλους. Τώρα, δεν ξέρω πόσο νοσηροί ή πόσο υγιείς είναι. Και νομίζω ότι θα λειτουργήσει σαν αντικλείδι, για την επιβίωση και την επίπλευση των κομματικών κυβερνητικών στελεχών στην Τοπική Αυτοδιοίκηση, που δεν την ελέγχουνε και στις επόμενες εκλογές δεν θα τις ελέγχου και

σχεδόν καθόλου.

Εμείς φυσικά δεν θα το ψηφήσουμε και σε πάρα πολλά από την απόφαση ψήφισμα της Δημοτικής Αρχής συμφωνούμε. Άλλωστε το καταλάβατε και από τα συμφραζόμενα μου. Σας ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Ευχαριστούμε τον κύριο Μποζικά. Ο κύριος Ντηνιακός.

**Κος ΝΤΗΝΙΑΚΟΣ:**

Καλησπέρα και από εμένα. Θα είμαι σχετικά σύντομος γιατί πολλές προβληματικές σχετικά με τη νομοθεσία, με το νομοσχέδιο αυτό, έχουνε ήδη ειπωθεί. Στο αίτημα, φαντάζομαι, οι περισσότεροι θα συμφωνήσουμε ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο είναι απορριπτέο και θα πρέπει να αποσυρθεί. Εγώ θα ήθελα από τη δική μου πλευρά να φωτίσω κάποιες, έτσι, κάποια συγκεκριμένα θέματα του νομοσχεδίου. Ξεκινώντας από τη σκοπιμότητα, από την οποία έρχεται ένα νομοσχέδιο.

Ήδη εδώ και ένα - δύο μήνες, προετοιμαζόμενοι για το '19 όλοι και κατά βάση η κεντρική εξουσία, κυβέρνηση και αντιπολίτευση, υπάρχει αυτή η εκλογική παραφιλολογία. Εκλογές βουλευτικές, εκλογές, ευρωεκλογές, δημοτικές εκλογές, ενδεχομένως μετά εκλογές, αυτές μάλλον θα γίνουν το '20 σε περίπτωση μη εκλογής Προέδρου της Δημοκρατίας. Όλα αυτά φυσικά δημιουργούν ήδη μία απορρύθμιση, πόσο μάλλον όταν πλην των Ευρωεκλογών πλέον καταλήγουμε να μην ξέρουμε πότε θα γίνουν εκλογές. Δεν μιλάω μόνο για τις δημοτικές, μιλάω και για τις βουλευτικές.

Λοιπόν, η σκοπιμότητα αυτή σε σχέση με το πως

αντιμετωπίζεται η Αυτοδιοίκηση, και όχι μόνο από αυτή την Κυβέρνηση, εξαντλείται πιστεύω στην άνεση με την οποία ο Υπουργός Εσωτερικών αναφέρει ως να αποσυνδεθούν οι ευρωεκλογές από τις δημοτικές εκλογές αλλά δεν αποκλείει, λέει μετά, οι οποίες είναι πολύ πιο χαλαρές από τις βουλευτικές, δεν αποκλείει μετά το ενδεχόμενο οι βουλευτικές να γίνουν μαζί με τις δημοτικές.

Είναι προφανής ο τρόπος ο απαξιωτικός με τον οποίο βλέπει την αυτοδιοίκηση και αυτό συμπεριλαμβάνει και επί μέρους διατάξεις που καλό είναι να μην τις αναφέρουμε. Εγώ θεωρώ ότι ο τρόπος εκλογής και ο χρόνος εκλογής και γιατί γίνεται αυτό και έτσι όπως αντιμετωπίζεται αντικατοπτρίζει στο σύνολο του το νομοσχέδιο. Και δεν θα μπω σε σκοπιμότητες μόνο αλλά τουλάχιστον θα μιλήσω για προχειρότητα.

Πολλοί εδώ όντως, είπε και η Δημοτική Αρχή, μπορεί να είναι σύμφωνοι με την αναλογικότητα. Ακούγεται ωραία. Και ο Δημοτικός μας Σύμβουλος, ένας εκ των οποίων ο κύριος Καρατζαφέρης, έχει εκφραστεί υπέρ της αναλογικότητας. Όμως η εφαρμογή ενός αναλογικού συστήματος θέλει μια συγκεκριμένη ωρίμανση. Θέλει μετάβαση ομαλή. Αυτό δεν μπορεί να γίνει από τη μία μέρα στην άλλη. Δεν μπορεί να γίνει απότομα. Ακόμα και αν δεχτούμε ότι το αναλογικό σύστημα μπορούμε να το αποδεχτούμε, θέλει ένα συγκεκριμένο πλαίσιο χρονικό και την καλλιέργεια μίας συγκεκριμένης κουλτούρας, της κουλτούρας των συναινέσεων, η οποία δεν βλέπουμε σε πολλά Δημοτικά Συμβούλια να υπάρχει.

Αν θυμάμαι καλά, ο Δήμαρχος έχει πει σε παλιότερα

Δημοτικά Συμβούλια ότι ως αντιπολίτευση κάποιες φορές ίσως ήταν λάθος που καταψήφισε ή διαφωνούσε. Δεν ξέρω αν το έλεγε για την καταψήφιση αυτή καθ' αυτή κάποιων, αν θυμάμαι καλά. Ότι τώρα που ήρθε στη Δημοτική Αρχή βλέπει κάποια πράγματα που μπορεί κάποτε να ήσουν αντίθετος και να καταψήφιζες. Κάτι τέτοιο έχεις πει. Είναι αλήθεια ότι με τους διαφορετικούς ρόλους που υπάρχουνε αυτή η καλλιέργεια των συναινέσεων πρέπει να χτιστεί, πρέπει, έτσι, να υπάρχει μία ώσμωση.

Στέκομαι λίγο στο θέμα ότι οποιοδήποτε νομοσχέδιο έρχεται τέτοιας μορφής και το βάζει και η ίδια η ΚΕΔΕ στο ψήφισμα που αναφέρει, θα πρέπει τουλάχιστον να εφαρμόζεται στην μεθεπόμενη εκλογική διαδικασία, ώστε ακριβώς οι σκοπιμότητες αυτές οι οποίες συντείνουν στο άμεσο ψηφοθηρικό, όπως ειπώθηκε από πολλούς, κέρδος με τις συνεργασίες, με το να το κυβερνών κόμμα να ενισχυθεί στην Αυτοδιοίκηση, να μην υφίστανται. Δεν βλέπω να τίθεται αυτό το θέμα. Όπως δεν βλέπω, επίσης, με τον τρόπο που αντιμετωπίζεται το θέμα του χρόνου των εκλογών, δηλαδή η σκοπιμότητα είναι να πάμε πέρα από τις ευρωεκλογές και στην επαναφορά της τετραετίας αλλά η συγκεκριμένη θητεία θα γίνει πεντέμισι χρόνια.

Εδώ και νομικά, τέθηκε ένα θέμα, το οποίο μπορεί να αιφνιδιάσει αρκετό κόσμο, ότι ενδεχομένως να έχουμε θέμα αντισυνταγματικότητας και νόθευση της εξουσίας, σύμφωνα με το άρθρο 102 του Συντάγματος, γιατί το εκλογικό σώμα ψήφισε για συγκεκριμένη θητεία με συγκεκριμένη χρονική διάρκεια, που σημαίνει ότι αυτή η διάρκεια δεν μπορεί να παραταθεί. Όλα αυτά δείχνουν μια αντιφατικότητα. Δείχνουν μια σκοπιμότητα και μια

προχειρότητα, όπως είπαμε. Και φυσικά δεν μπορούν να εφαρμόζονται σε ένα σύστημα, σε Δημοτικά Συμβούλια, που δεν υπάρχει ήδη, δεν υπάρχει η κουλτούρα, όπως είπαμε της συναίνεσης και της συνεργασίας.

Πολλά, άλλα ουσιώδη θέματα, τα οποία τέθηκαν κατά καιρούς στα συνέδρια της ΚΕΔΕ και τα βρίσκουνε οι δημοτικές αρχές και τα Δημοτικά Συμβούλια, δεν υπάρχουν στο νομοσχέδιο αυτό. Θα αναφέρω ένα παράδειγμα που θέσαμε εμείς και άλλοι και Δήμαρχοι το ανέφεραν στο συνέδριο της ΚΕΔΕ στα Γιάννενα, ότι καλούνται οι παρόντες να πληρώνουν αποζημιώσεις σε περίπτωση απαλλοτριώσεων και έχουμε φτάσει στο σημείο, λόγω της οικονομικής κρίσης, να μην θέλουν οι άνθρωποι να γίνονται πλατείες δίπλα τους.

Επίσης, η όλη φιλοσοφία, την οποία δεν την έχει μόνο η συγκεκριμένη κυβέρνηση, την αναφέρουν και άλλοι, ο ΕΝΦΙΑ να έρθει στους Δήμους σαν γενικότερο πλαίσιο ανταποδοτικότητας. Δηλαδή τι κάνουν; Η μετάθεση αρμοδιοτήτων και οικονομικών πόρων δεν υφίσταται. Ουσιαστικά θέλουν να μεταθέσουνε αυτό το βάρος των αναγκαστικών εκτελέσεων και της πίεσης που πρέπει να ασκεί ο άλλος από τις υπηρεσίες της ΔΟΥ και την κεντρική εξουσία και τα υπουργεία στους δήμους, που λόγω της εγγύτητας που υπάρχει με τους δημότες, καταλαβαίνετε τι σχέσεις καταστροφικές αναπτύσσονται μεταξύ των δημοτικών αρχών και των δημοτών.

Επίσης, άλλο ένα θέμα, που δεν τέθηκε, που θεωρώ όλοι θα συμφωνήσουμε εδώ, και δεν βρίσκω πάλι σκοπιμότητα για ποιο λόγο μειώνονται με τον τρόπο αυτό οι υποψήφιοι Δημοτικοί

Σύμβουλοι στα ψηφοδέλτια. Πάλι δεν βρίσκω, έτσι, κάποια λογική.

Για την Υπηρεσία Πρασίνου και το φόρο. Ναι, εντάξει, καλά. Προφανώς για να ενισχύσει αυτή την ιστορία που λέμε, περισσότερα ψηφοδέλτια, περισσότερες έτσι. Ενδεχομένως να φτάσουμε σε συνεργασίες ουσιαστικά με εικονικούς συνδυασμούς, που να δημιουργούνται για να υπάρχει μία κατάσταση, που δεν νομίζω ότι βοηθάει.

Αυτά ήθελα να πω σε γενικές γραμμές. Οικονομική ανεξαρτησία και αυτοτέλεια, όπως είπα, δεν ενισχύεται. Ουσιαστικά μετατίθενται έτσι πικρές εικόνες και αρμοδιότητες στην Αυτοδιοίκηση. Θέματα συνταγματικότητας τίθενται και τα οποία μπορούμε να τα βρούμε και μπροστά μας σε σχέση με συγκεκριμένες διατάξεις και δεν μιλάω μόνο για το χρόνο των εκλογών. Σε κάθε περίπτωση θεωρώ ότι, πέρα από τη διαβούλευση που πρέπει να υπάρχει, βασικό αίτημα είναι η απόσυρση βέβαια, οτιδήποτε ψηφιστεί και περάσει να μην εφαρμοστεί στην επόμενη εκλογική διαδικασία.

Εμείς το ψήφισμα αυτό δεν μπορούμε να το ψηφίσουμε. Έχει κάποιες, έτσι, σωστές παρατηρήσεις στις οποίες αναφέρθηκα και μάλιστα αναφέρεται και το ίδιο το ψήφισμα της ΚΕΔΕ πάνω σε αυτό, σε θέματα όπως το Πράσινο, την ανταποδοτικότητα. Θεωρούμε ότι έχει έναν ακραιφνή κομματικό χαρακτήρα και μάλιστα αυτό που λέμε ακριβώς οι συναινέσεις με αυτή τη λογική δεν ξέρω που μπορεί να βρεθούν σε μια Δημοτική Αρχή η οποία ζητάει συναινέσεις αλλά με τη στάση της απαξιώνει, θεωρώ, όλους τους άλλους.

Ωστόσο εμείς, παρόλο που όλες τις υπόλοιπες παρατάξεις εκλογικά μπορεί να μας συμφέρει ένα τέτοιο σύστημα, θεωρώ ότι οι περισσότεροι θα διαφωνήσουν σε αυτό το σύστημα, γιατί ακριβώς δυσχεραίνει την παραγωγή έργου της οποιασδήποτε Δημοτικής Αρχής τουλάχιστον, όχι με τη φιλοσοφία, με πειραματισμούς να γίνουνε στις επόμενες εκλογές. Θεωρώ ότι για την ενίσχυση του αιτήματος, που είναι κοινό σε σχεδόν όλες τις παρατάξεις, δηλαδή την απόσυρση του νομοσχεδίου αυτού και τον τρόπο με τον οποίο αντιμετωπίζει η Κυβέρνηση την Αυτοδιοίκηση, θεωρώ ότι το ψήφισμα της ΚΕΔΕ είναι κατάλληλο προς ψήφιση και αυτό θα ψηφίσουμε εμείς.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Ευχαριστούμε τον κύριο Ντηνιακό. Ο κύριος Σπηλιόπουλος.

**Κος ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ:**

Λοιπόν, τελικά μπράβο. Επιτέλους θα κουβεντιάσουμε και για ζητήματα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, με λίγη καθυστέρηση βέβαια, όπως έχω πει. Θα κουβεντιάσουμε, λοιπόν, και ένα ψήφισμα, για να το δούμε έτσι νομοκανονικά, που λέμε, που καταθέτει εδώ η πλειοψηφία, η Δημοτική Αρχή, το οποίο έχει 210 σειρές και αναφέρονται στη λήψη απόφασης σχετικά με τον Κλεισθένη 1, που προωθεί η Κυβέρνηση στο οποίο, το έβαλα να το διαβάσουμε και φίλοι εδώ από την παράταξη, μήπως κάνω λάθος, δεν υπάρχει λέξη απλή αναλογική. Ούτε υπέρ, ούτε κατά. Αυτό δηλαδή είναι πρωτοτυπία, ας το πούμε έτσι, για τους συντάκτες.

Τελικά τι φοβόμαστε, την απλή αναλογική; Όταν για τόσα χρόνια ήταν σημαία στα λάβαρα εκεί της αριστεράς, των



κομμουνιστών και λοιπά, για την ισονομία, την ισοπολιτεία, έτσι γράφαμε στις προγραμματικές μας, γιατί είχαμε εμείς προγράμματα, άλλοι δεν είχαν προγράμματα και αντιγράφανε προγράμματα. Και λέω γιατί και η Λαϊκή Συσπείρωση είχε πρόγραμμα και οι Πολίτες σε Δράση, διαφάνεια, ανάπτυξη, δημοκρατία, ιστορικά, είχε πρόγραμμα.

Σε αυτά, λοιπόν, τα προγράμματα και τις προγραμματικές διακηρύξεις, εκτός από την κριτική στις κυβερνήσεις και τα τελευταία χρόνια οι προγραμματικές διακηρύξεις, που λέγανε για τα μονοπώλια και τη συμπαιγνία ΠΑΣΟΚ - ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, αναφερόταν και στο τι πρέπει να γίνει στη Τοπική Αυτοδιοίκηση και διαρρηγνύαμε τα ιμάτια μας όλοι, έτσι νομίζω, ότι είμαστε έτοιμοι την επόμενη μέρα στο χώρο της Τοπικής Αυτοδιοίκησης με πραγματικά απλή αναλογική, να δούμε το τι θα γίνει.

Και εγώ, που περίμενα ότι θα ήταν ευκαιρία για πολιτική πίεση προς τη Κυβέρνηση για δημιουργία πλειοψηφίας 200 βουλευτών, ώστε να πάμε και στο πολιτικό σύστημα και να ψηφίσουμε απλή αναλογική, ώστε κάποιες παρενέργειες που κάποιοι εξαιτίας αυτού δεν ψήφισαν και να δώσουμε τη δυνατότητα στον κόσμο μία ψήφος να μετράει το ίδιο για κάθε βουλευτή ανεξαρτήτου κόμματος, ενώ αυτό περίμενα να γίνει από αυτούς, που λέμε στο δημοκρατικό τόξο, στην αριστερά, στο κομμουνιστικό κόμμα και τα λοιπά, ξαφνικά γίνεται μια ψευδεπίγραφη συζήτηση για το νομοσχέδιο Κλεισθένης, στο οποίο πριν να μπούμε στη συζήτηση, με διαφορετικό σκεπτικό ο καθένας, η ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ, αν μπορείτε να μην μιλάτε σας παρακαλώ λίγο συνάδελφοι, για να γραφτεί και στα πρακτικά

αυτό που λέω.

Εκεί, λοιπόν, που το ΠΑΣΟΚ και η ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ είναι γνωστό ότι ανησυχούσαν και με τη νέα τους μορφή στο να υπάρξει μια γρήγορη αριστερή παρένθεση και αφού δεν τους βγήκε όλο το προηγούμενο χρονικό διάστημα έρχονται για άλλη μία φορά με ένα νομοσχέδιο που δίνεται η δυνατότητα να γίνει ουσιαστική συζήτηση με όλες τις μορφές και από άποψη χρόνου με τον τρόπο που έγινε, μπορεί να υπήρχαν προβλήματα, αν και νομίζω ότι είμαστε έτοιμοι.

Εξάλλου, η ετοιμότητα που έδειξε εδώ η Δημοτική Αρχή ότι τη μία μέρα κατατέθηκε το νομοσχέδιο των 354 σελίδων και σε δυο μέρες, εργάσιμες μπήκε Δημοτικό Συμβούλιο. Εγώ δεν είπα ότι δεν πρόλαβα να το διαβάσω, γιατί βεβαίως δεν θα σταθώ στα επιμέρους ζητήματα των 354 σελίδων, αλλά θα σταθώ στα βασικά πολιτικά ζητήματα.

Τώρα, για επιμέρους ζητήματα, που έχουν σχέση με νομοτεχνικές βελτιώσεις και που είναι ζητήματα που εγώ προσωπικά έχω αναφερθεί και στις Οικονομικές Επιτροπές και στο Δημοτικό Συμβούλιο, βεβαίως θα έχουμε τη δυνατότητα και λέω το χρωστάω και στους Χαιδαριώτες για μια σειρά πράγματα να τους δώσουμε τη δυνατότητα να μας ακούσουνε τι λέμε. Και σε επιμέρους ζητήματα και σε ζητήματα που πιθανά μπήκαν για κριτική. Γιατί, ξέρετε, με την απλή αναλογική υπάρχουνε πολλά ζητήματα, που θέλεις δε θέλεις το αλλάζεις.

Εμείς βέβαια είμαστε έτοιμοι. Γιατί είμαστε έτοιμοι; Και νομίζω αυτό το καταλαβαίνετε οι παρόντες στο Δημοτικό Συμβούλιο αλλά και όσοι παρακολουθούνε τη δράση μας. Δεν

ψηφίσαμε ποτέ κρυβόμενοι πίσω από τη δυνατότητα που είχαμε να πούμε: η πλειοψηφία ας πάρει μόνη της τις αποφάσεις. Το γνωρίζετε αυτό εσείς και της πλειοψηφίας. Ψηφίζαμε πάντα με βάση τη λογική του προγράμματός μας κάνοντας προγραμματική αντιπολίτευση.

Έτσι, λοιπόν, από την αρχή είναι γνωστό ότι εμείς δεν κάναμε, ούτε σε μία ψηφοφορία δεν είπαμε: εντάξει, μωρέ, ας κάνουμε αντιπολίτευση μικρο-κομματικού τύπου, ας ψηφίσει ο Σελέκος και οι δεκαεννιά Σύμβουλοι, αντί για εφτά που θα είχαν απλή αναλογική, ό,τι γουστάρουνε. Και εμείς να λέμε «Όχι, όχι, όχι». Αυτό δεν το κάναμε ούτε στην εποχή του Μαραβέλια. Είναι γνωστό. Και παλαιότερα, όταν ήμασταν στο Δημοτικό Συμβούλιο, ψηφίζαμε με βάση το πρόγραμμά μας. Δεν μπήκαμε, λοιπόν, σε μια λογική, πώς το λένε, μικρο-κομματικής, ας πούμε, τοποθέτησης. Και σε ζητήματα και δύσκολα, ας το πούμε, που αφορούσανε και πολιτικές αποφάσεις και λοιπά. Δεν κρυφτήκαμε ούτε πίσω απ' το λευκό.

Στη χειρότερη περίπτωση βάλαμε και πολιτικούς αστερίσκους όταν χρειαζόντουσαν και ομόφωνες αποφάσεις για το Δημοτικό Συμβούλιο, και εννοώ το προσφυγικό, κορυφαίο ζήτημα εδώ για την πόλη μας, και που όλοι βοηθήσαμε στο να παρθούν οι σωστές αποφάσεις, παρότι είχαμε διαφορετική ανάγνωση και για τις αιτίες και για τα γεγονότα όπως ήταν και για το τι έπρεπε να γίνει.

Λοιπόν, αναφέρθηκα με αυτά τα παραδείγματα για να δείξω, λοιπόν, ότι σήμερα επιτέλους όλοι παίρνουν πολιτική θέση. Και αυτοί που λένε ότι το πρώτο που τους ενδιαφέρει είναι η Τοπική

Αυτοδιοίκηση ή πρώτα το Χαϊδάρι.

Σήμερα, λοιπόν, χαίρομαι που επιτέλους γίνεται πολιτική συζήτηση χάρης σε αυτό το νομοσχέδιο που για άλλους πρέπει να αποσυρθεί, για εμάς πιστεύουμε ότι πρέπει να βελτιωθεί. Και γίνεται μια συζήτηση και βάζει ο καθένας το δάχτυλο στο ..., που λέμε.

Έτσι, λοιπόν, τι βγαίνει το συμπέρασμα; Ότι κρυβόμενοι πίσω από την τοποθέτηση της ΚΕΔΕ, της πλειοψηφία δηλαδή ΠΑΣΟΚ και ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, που αντί να παρακαλούσε δύο χρόνια και γινόταν σωστή κριτική, και εμείς λέγαμε εδώ πέρα σαν παράταξη ότι αργεί η Κυβέρνηση και εγώ είχα τοποθετηθεί, ήρθε λοιπόν ένα νομοσχέδιο και αντί να μας πει στην ουσία, έπρεπε να ήταν έτοιμοι στο επίπεδο της μηχανογράφησης.

Εξάλλου, αυτό το δείχνει ο Πρόεδρος, ο Πατούλης, ότι για όλα τα θέματα έχει μια φοβερή οργάνωση, Γραφείο Τύπου και τα λοιπά, σε όλα τα πράγματα επί παντός επιστητού παίρνει θέση. Και για θέματα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και για άλλα.

Και έτσι, λοιπόν, αντί να γίνει μια τέτοια συζήτηση ή να πει «Ξέρετε, εμείς αυτό το νομοσχέδιο δεν μας αρέσει 354 σελίδες και έχουμε ένα άλλο νομοσχέδιο με 354 σελίδες που λέει τη δική μας αντίληψη». Έτσι, λοιπόν, δεν έγινε τέτοια συζήτηση. Και πίσω απ' αυτό το πράγμα το πρόβλημα για εμένα δεν είναι ότι έκαναν αυτό το ΠΑΣΟΚ και η ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ και η ΚΕΔΕ, κρύβονται και αριστερά κόμματα, αντί να τοποθετηθούν στην ουσία. Και όχι με τις τοποθετήσεις του Δημάρχου, λέω για τις τοποθετήσεις των κομμάτων, ένθεν και ένθεν, για ανθρώπους που βρίσκονται στον ευρύτερο χώρο της αριστεράς. Για να

μιλήσουμε τα πράγματα με το όνομά τους.

Για να πάμε τώρα λίγο στην ουσία. Ποια είναι η πραγματικότητα, λοιπόν, μ' αυτό το νομοσχέδιο; Πρώτα, λοιπόν, να πούμε για την απλή αναλογική. Τη θέλει ο κόσμος; Αλλάζει; Τη θέλουμε εμείς ή οι άνθρωποι της αριστεράς, οι δημοκράτες, αυτοί που ενδιαφερόμαστε για την Τοπική Αυτοδιοίκηση, αυτοί που έχουν θητεύσει εδώ στα θρανία και λοιπά; Βοηθάει η απλή αναλογική στην ενεργοποίηση του πολίτη; Τον βοηθάει να μην πάει σπίτι του, να μην πει είτε αποχή, είτε λευκή ψήφος; Τον βοηθάει το ότι η απλή αναλογική διαπερνάει το σύνολο του νομοσχεδίου και με ρυθμίσεις και για κοινότητες και με τοπικά δημοψηφίσματα και με δημοψηφίσματα ενίσχυση της τοπικής δημοκρατίας; Τον βοηθάει.

Εξάλλου, σε τελευταία ανάλυση πεδίων δόξης λαμπρόν να εφαρμοστεί επιτέλους για να δούμε πώς λειτουργεί ο κόσμος σε αυτές τις συνθήκες; Γιατί τόσα χρόνια αυτό λέγαμε, ότι δεν δίνεται η δυνατότητα στον κόσμο να ενεργοποιηθεί, να παίξει ρόλο. Και ψηφίζαμε και λέγαμε πολιτικά ότι έχουμε ανάγκη συμμετοχικών προϋπολογισμών στο οποίο ένα τμήμα, μια κοινότητα ενός Δήμου, να ξέρει σε πρώτη φάση και για λόγους παιδαγωγικούς ότι εφέτος έχει 50.000, του χρόνου έχει 100 και στο βάθος μιας πενταετίας σ' αυτή τη γειτονιά, σ' αυτή εδώ την κοινότητα για ορισμένα πράγματα πρέπει να συναποφασίσουμε. Και εγκαλούσαμε γιατί καταργήθηκαν και οι δομές και τα Συνοικιακά Συμβούλια.

Και βεβαίως εμείς συμβάλλαμε σ' αυτό που έκανε εδώ ο Δήμος με άλλη μορφή, χωρίς να παίρνει αποφάσεις, σ' αυτό που

λέγαμε Λαϊκές Συνελεύσεις. Και δεν νομίζω ότι ήταν άχρηστες, όπως λένε μερικοί εδώ παρόντες, άλλοι συνδυασμοί. Γιατί εμείς ήμασταν παρόντες, όχι μόνο με τον επικεφαλής, και με τους ανθρώπους μας στις γειτονιές. Και συμβάλλαμε στο να γίνει γόνιμη συζήτηση και να αναδειχθούν τα προβλήματα της γειτονιάς. Είναι άλλο ζήτημα αν μετά απ' αυτό η Δημοτική Αρχή ανταποκρινόμενη σ' αυτά που ζήτησαν οι κάτοικοι μπόρεσε να υλοποιήσει, θέλησε να υλοποιήσει, σχεδίαζε να υλοποιήσει για την επόμενη μέρα. Αυτό είναι άλλο ζήτημα κριτικής άλλης ώρας. Αλλά εδώ λειτούργησε. Στο Αιγάλεω εφαρμόστηκε τοπική δημοκρατία με ένα πιο προχωρημένο τρόπο, με ψηφοφορίες και λοιπά. Με δυσκολίες. Λοιπόν, αυτό είναι η κοινωνία μαθαίνει στη δημοκρατία. Αλλιώς τη μαθαίνουμε στην απαξίωση, στο να, στο γιούρια τα ταμπούρια ή στο "ουυ" ή σε οτιδήποτε άλλο και τα λοιπά. Και εμείς έχουμε υποχρέωση, λοιπόν, σ' αυτή την κατεύθυνση.

Μ' αυτή την έννοια, λοιπόν, νομίζω ότι είναι ψευδεπίγραφη αυτή η συζήτηση και κάποιοι κρύβονται γι' αυτό το θέμα. Γιατί μέσα από την απλή αναλογική ο κόσμος θα μάθει και θα σκεφτεί διαφορετικά. Έτσι γίνεται η προώθηση των προοδευτικών αντιλήψεων, καλώντας τους ανθρώπους που είναι ενεργοί, που σήμερα έχουν γυρίσει την πλάτη τους γιατί δεν θέλουν να μπαίνουν στους μηχανισμούς, δεν τους καλύπτει ο σημερινός τρόπος που συγκροτούνται, ανεξαρτήτως προθέσεως και προγραμματικών διακηρύξεων, ο τρόπος που συγκροτούνται οι συνδυασμοί. Νομίζω ότι σ' αυτό το πράγμα, νομίζω ότι πρέπει να σταθούμε θετικά.

Πάμε λίγο τώρα για την ουσία του νομοσχεδίου. Στο νομοσχέδιο, λοιπόν, έχει μια σειρά σημαντικές αλλαγές, όσον αφορά τον τρόπο λειτουργίας των συμβουλίων, τη συγκρότηση για όσους έχουν θητεύσει αλλά και γνωρίζουμε στο Δημοτικό Συμβούλιο, η Οικονομική Επιτροπή και η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής. Που πρέπει να πω εδώ και στις άλλες επιτροπές, θεωρώ θετικό ότι η Δημοτική Αρχή εδώ πέρα συνέβαλε στο να προσεγγίσουμε τη λογική της απλής αναλογικής με το να υπάρχουν στα πλαίσια της νομοκανονικότητας και οι περισσότεροι Σύμβουλοι και από τη μειοψηφία και λοιπά.

Και είναι γεγονός ότι μια σειρά αποφάσεις και στην Κοινωφελή Επιχείρηση κατ' οικονομίαν και με αυτό το πνεύμα λειτουργούντες όλοι στην καθημερινότητα έχουμε συμβάλει στο να παίρνονται αποφάσεις και ομόφωνες σε ένα πολύ μεγάλο ποσοστό, πέρα από τις επιμέρους παρατηρήσεις που κάνει ο καθένας μας και λοιπά. Γι' αυτό λέω ότι πολλές φορές άλλα πράττουμε, εδώ είναι στην κυριολεξία, και απευθύνομαι και στους υπόλοιπους φίλους της αντιπολίτευσης, και άλλα κάνουμε.

Βεβαίως, εντάξει είναι γνωστό ότι και η Δημοτική Αρχή εδώ πέρα, αξιοποιώντας τη δυνατότητα της πλειοψηφίας έτσι κι αλλιώς, δεν έκανε καμία παραχώρηση στην διάρκεια αυτών των ετών, τα ήθελε όλα μονά ζυγά δικά της, με τον τρόπο που ήθελε και στα ψηφίσματα και σε μια σειρά πράγματα. Ελάχιστες φορές, ακόμα και στα ψηφίσματα, έφερε ψηφίσματα που να χωράει την πλειοψηφία ή το σύνολο του Δημοτικού Συμβουλίου, αλλά σε γενικές γραμμές υπερίσχυε πάντα μια στενότητα κομματικής και ιδεολογικής, ας πούμε, αντίληψης.

Προχωρώντας λίγο παρακάτω, θέλω να πω το εξής: ότι το νομοσχέδιο αυτό δίνει τη δυνατότητα βελτίωσης του δημοκρατικού ελέγχου, αναβάθμιση των Συλλογικών Οργάνων με τοπικά δημοψηφίσματα, με περισσότερες δυνατότητες στο δημοτικό και περιφερειακό διαμεσολαβητή και στη λειτουργική βελτίωση μιας σειράς πραγμάτων καθημερινότητας όπως σε σχέση με το προϋπολογισμό, την τμηματική ψήφισή του ανά κωδικό δαπάνης του έργου, τις προγραμματικές συμβάσεις, το Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοτικών Ακινήτων, την εκμίσθωση ακινήτων.

Σημαντικό, κατά την γνώμη μου είναι, ιδιαίτερα στην Περιφέρεια αλλά και σε μας, η δυνατότητα συνδέσμων των Τεχνικών Υπηρεσιών που έρχονται να απαντήσουν βεβαίως και στην έλλειψη πόρων αλλά και στην ανάγκη σήμερα με ένα διαφορετικό καταμερισμό να δούμε πράγματα, που έτσι κι αλλιώς το κάνουμε. Εδώ έχουμε και μια πολυτέλεια, παρότι δεν έχει πόρους, στα πλαίσια του ΑΣΔΑ για μια σειρά πράγματα, είτε να τα παραπέμπουμε να τα επεξεργάζεται ο ΑΣΔΑ, είτε στην Περιφέρεια να απευθυνόμαστε για μια σειρά πράγματα λόγω αδυναμίας και έλλειψης προσωπικού.

Όσον αφορά τον αναπτυξιακό ρόλο των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, κατά τη γνώμη μου, επιλύεται ένα σοβαρό ζήτημα το οποίο είναι πάρα πολύ σημαντικό. Εντάξει, γνωρίζουμε ότι υπήρχε διασπάθιση του χρήματος με τον τρόπο που ήταν οργανωμένες η Τοπική Αυτοδιοίκηση και οι Οργανισμοί το προηγούμενο χρονικό διάστημα με το πλειοψηφικό σύστημα.

Η απλή αναλογική είναι εγγύηση ότι οι οργανισμοί που θα



δημιουργηθούν και θα διαπνέονται με το πνεύμα και το γράμμα του νόμου της απλής αναλογικής, κανένας δεν πρόκειται να βάζει την υπογραφή του και το νερό να τρέχει, όχι στο αυλάκι, αλλά να χάνεται, παραδείγματος χάριν, σε ένα κολυμβητήριο. Λέω, παραδείγματος χάριν. Ή το να παραμένουνε ζητήματα που έχουν να κάνουν σχέση με την ενεργειακή αναβάθμιση ενός Δήμου και να παραμένει η κατάσταση ως έχει για την επόμενη ημέρα. Ή, ξέρω γω, σε ζητήματα που εδώ σωστά ενεργήσαμε και έχει να κάνει σχέση με το διαχειριστικό έλεγχο μιας σειράς πραγμάτων. Τα πράγματα σφίγγουν με αυτόν τον τρόπο γιατί ο καθένας, του καθενός η ψήφος είναι, δεν είναι στα πλαίσια μιας πλειοψηφίας από πριν προσχηματισμένης αλλά είναι με βάση το αντικείμενο στο οποίο θα λειτουργήσει.

Επίσης, θέλω να πω το εξής: ότι στα θετικά αυτής της ιστορίας, κατά τη γνώμη μου, είναι ότι δίνεται η δυνατότητα ορισμένα άρθρα που έχουν να κάνουν σχέση με το κράτος και την πολυεπίπεδη διακυβέρνηση, να μπορέσει να ρυθμιστεί και όσον αφορά και τους κρατικούς πόρους.

Κατά τη γνώμη μου όμως, υπάρχει ένα ζήτημα όσον αφορά τον τρόπο που αντιμετωπίζεται η Τοπική Αυτοδιοίκηση, ότι αντιμετωπίζεται σαν μια φορολογική διαδικασία, σαν μια φορολογική υπηρεσία του κράτους και όχι στα πλαίσια της αυτονομίας. Νομίζω ότι χρειάζεται επαναδιατύπωση για μια σειρά άρθρα που είναι βαρύνουσας σημασίας όσον αφορά το τι είναι Τοπική Αυτοδιοίκηση και τον τρόπο με τον οποίο πρέπει να λειτουργήσει. Υπάρχουν ζητήματα δηλαδή σ' αυτή την κατεύθυνση.

Όπως υπάρχουν και ζητήματα και με την Αποκεντρωμένη, παρότι ο τρόπος, αλλιώς σχολιάστηκε, δεν έχει σημασία, η μεταφορά αρμοδιοτήτων στους λεγόμενους επόπτες που υπήρχαν και στον προηγούμενο νόμο του Καλλικράτη και δεν λειτουργήσαν, σημαίνει ότι μια σειρά πράγματα, εγώ προσωπικά πιστεύω ότι πρέπει να καταργηθεί πλήρως η Αποκεντρωμένη και να μεταφερθούν σε άλλης μορφής όργανα. Βεβαίως κάποιος πρέπει να έχει τον έλεγχο. Μην κοροϊδευόμαστε τώρα. Και νομίζω ότι απ' το όλα να είναι στο πάρεδρο ή στο αντίστοιχο τμήμα του Τμήματος της Επικρατείας, του Συμβουλίου Επικρατείας που το έχουμε ζήσει, νομίζω ότι η Τοπική Αυτοδιοίκηση και τα στελέχη της στα πλαίσια των Υπουργείων, μπορεί να υπάρξει μηχανισμός εσωτερικού ελέγχου όσον αφορά τη διαχείριση του χρήματος.

Τώρα, όσον αφορά τα χρήματα. Το νομοσχέδιο αυτό δεν επιλύει ζήτημα χρηματοδότησης για τους κεντρικούς αυτοτελείς πόρους. Κατά τη γνώμη μου, πρέπει να ανοίξει μία συζήτηση. Εντάξει, είναι, το άκουσα αυτό το επιχείρηση, copy-paste είναι, όσον αφορά το τι ήταν οι προϋπολογισμοί το 2010 και το τι είναι τώρα. Και εγώ είπα, λοιπόν, ότι πρέπει να κουβεντιάζουμε επί της ουσίας. Οι προϋπολογισμοί μπορεί να ήταν ο ουρανός με τ' άστρα και ... η απόφαση που είπε εδώ την άλλη φορά ο Μοσιονάς, να είχαμε και διαστημικό σταθμό στα χαρτιά, αλλά στην πράξη ο προϋπολογισμός που υλοποιούταν όλα τα προηγούμενα χρόνια, γιατί είναι άλλη λογική, σήμερα είναι ισοσκελισμένοι οι προϋπολογισμοί, ο καθένας έβαζε, εδώ είχαμε και 45 εκατομμύρια και 60 εκατομμύρια και ό,τι ήθελε ο καθένας και γινόταν και στα νοσοκομεία και τα λοιπά.

Ήμασταν, λοιπόν, εγώ δεν λέω ότι λύθηκαν τα προβλήματα, ήμασταν σε ένα επίπεδο χαμηλότερο απ' αυτό που είμαστε τώρα. Αλλά το κυριότερο για εμένα είναι ότι στα πλαίσια μιας ... αντίληψης που αφορά την Υγεία και την Τοπική Αυτοδιοίκηση έχουν αρχίσει χρήματα να έρχονται και μέσω των ΕΣΠΑ και από άλλους πόρους. Και σ' αυτή την κατεύθυνση είναι ζήτημα το οποίο θέλει παραπέρα επεξεργασία. Γιατί, εντάξει, η λογική αυτή που λέει ότι σήμερα είναι άσπρο, αύριο δεν θα είναι τίποτα, είναι μια λογική, ας πούμε, που σήμερα, να το πούμε και αλλιώς, η πραγματικότητα λέει ότι κάθε ευρώ, για να χρησιμοποιήσω μια φράση που αρέσκεται να τη χρησιμοποιεί και ο Δήμαρχος, απ' όπου και αν προέρχεται είμαστε υποχρεωμένοι να τη χρησιμοποιήσουμε.

Έτσι, λοιπόν, και το κεντρικό κράτος πόρους που μπορούν να προέλθουν από την Ευρωπαϊκή Ένωση στα πλαίσια καινοτομιών ή άλλων ενισχύσεων που προβλέπονται για τις χώρες που είναι κάτω απ' το μέσο όρο ή που είναι κάτω από τη μνημονιακή εποπτεία, όπως είναι η χώρα μας, νομίζω ότι δεν πρέπει να μπαίνει ταλάντευση όσον αφορά τη χρησιμοποίηση και στην Τοπική Αυτοδιοίκηση.

Θα τελειώσω με το εξής: εγώ νομίζω ότι έχουμε υποχρέωση αυτή τη συζήτηση σαν Δημοτικό Συμβούλιο που κάναμε σήμερα να μην την κλείσουμε. Και νομίζω ότι εκ των πραγμάτων, γιατί θα γίνει και κοινή συνεδρίαση ξανά και της Πρωτοβάθμιας και της Δευτεροβάθμιας, την Πέμπτη γίνεται η Πρωτοβάθμια νομίζω και την Παρασκευή ξανά από κοινού Πρωτοβάθμια-Δευτεροβάθμια. Είναι μια συζήτηση που έχει ανοίξει στην κοινωνία και είτε το

θέλουν κάποιοι, είτε όχι, η κοινωνία θα κουβεντιάσει με τον τρόπο που θα έχει πληροφόρηση και για αδυναμίες που υπάρχουνε, γιατί υπάρχουνε τέτοιες αδυναμίες, και όσον αφορά το χρονικό διάστημα και όσον αφορά την ουσία και όσον αφορά τον τρόπο και τι προβλήματα λύνει ο «Κλεισθένης 1».

Είναι σαφές ότι στη σημερινή εποχή κάτω από μνημονιακή εποπτεία ο «Κλεισθένης 1» λύνει προβλήματα που μπορεί να λύσει και όχι αυτά που θα θέλαμε. Γι' αυτό εγώ νομίζω ότι αξιοποιώντας τη Χαϊδαριώτικη κοινωνία είμαστε υποχρεωμένοι και εκ των πραγμάτων θα γίνει να ανοίξουμε το σύνολο των ζητημάτων που αφορούν την Τοπική Αυτοδιοίκηση.

Σ' αυτή την κατεύθυνση εμείς, λοιπόν, όλο το επόμενο χρονικό διάστημα θα αρθρογραφήσουμε με αφορμή τη συζήτηση που γίνεται σήμερα και για επί μέρους ζητήματα βελτίωσης που δεν τα θεωρούμε νομοτεχνικά αλλά τα θεωρούμε ουσιαστικά, ώστε ο «Κλεισθένης 1» να είναι πραγματικά μία τομή, αντικαθιστώντας τον Καλλικράτη, που να λύσει ζητήματα και ουσίας δημοκρατίας αλλά και ζητήματα γραφειοκρατίας στα οποία όλη η Τοπική Αυτοδιοίκηση έχει αναφερθεί και στο παρελθόν και που, αν θέλετε, είδα την αγωνία αυτή που υπήρχε, επειδή παρακολούθησα το Αναπτυξιακό Συνέδριο που έγινε στη Δυτική Αττική με αφορμή το χαμό εκεί που έγινε. Τι ζητάγανε πάρα πολλοί αυτοδιοικητικοί παράγοντες; Να καταργηθούν οι διαδικασίες.

Εγώ, λοιπόν, λέω το εξής, πράγμα το οποίο δεν γίνεται και μετά εμπίπτει σε άλλες κατηγορίες. Νομίζω, λοιπόν, ότι είναι ευκαιρία με την εμπειρία που έχουν, ανεξαρτήτως πολιτικής

αντίληψης, το σύνολο των Δημάρχων και των ανθρώπων που εμπλέκονται και έχουν εμπειρίες ιδιαίτερα στις Οικονομικές Επιτροπές, να συμβάλλουν να δούμε πώς με σύννομο τρόπο στα πλαίσια του συντάγματος δεν θα κάνει ένα έργο απ' την ώρα που προκηρύσσεται, γιατί αυτή είναι η κανονικότητα στο, δεν θα κάνει δεκαοχτώ μήνες. Αυτό, κατά τη γνώμη μου, τώρα επειδή το θέμα πήγε στα πολιτική ζητήματα δεν ασχολείται κανένας.

Και πιθανά να ψηφιστεί ο «Κλεισθένης 1» υπέρ-κατά-λευκό με το γνωστό τρόπο που γίνονται πάντα και κάποια πράγματα γίνονται αποφάσεις. Και αυτό το ζήτημα που, κατά τη γνώμη μου, είναι βασικό για τον τρόπο λειτουργίας, δηλαδή κάθε καινούργια Δημοτική Αρχή, είτε με το πλειοψηφικό σύστημα, είτε με την απλή αναλογική, περνάει δεκαοχτώ μήνες περιμένοντας στην καλύτερη περίπτωση να μην υπάρξουν ενστάσεις εννοείται και να μην μπλοκαριστεί ένα έργο, περνάει δεκαοχτώ μήνες από τη θητεία την επόμενη αναμένοντας τη «θεά Τύχη» ώστε να μην εμποδιστούν τα έργα.

Λοιπόν και αν κάτι πάει στραβά, αυτό μπορεί να περάσει και μια τριετία-τετραετία και να φτάνεις, ας πούμε, επειδή θα είναι και τετραετία, σε μια κατάσταση που στο τέλος της χρονιάς να υλοποιούνται κάποια πράγματα, που αντικειμενικά νομίζω ότι αυτό μας δυσκολεύει. Αυτό είναι ένα θέμα που το έχω θέσει και άλλες φορές, θα το θέσω και στη δημόσια συζήτηση γιατί νομίζω ότι μπορούν να υπάρξουν λύσεις. Αυτά. Ευχαριστώ πολύ.

#### **ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Ευχαριστούμε τον κύριο Σπηλιόπουλο. Ο κύριος Δρούλιας.

#### **Κος ΔΡΟΥΛΙΑΣ:**

Καλησπέρα και από εμένα. Θα συμφωνήσω, καταρχήν, με τον Θοδωρή τον Σπηλιόπουλο ότι είναι πολύ σημαντικό που μας δίνεται σήμερα η ευκαιρία να συζητήσουμε, να συζητήσουμε πολιτικά για ένα νομοσχέδιο το οποίο έχει άμεση επίπτωση και στη λειτουργία των Δήμων αλλά και στις δημοκρατικές διαδικασίες που θα εφαρμοστούν από εδώ και στο εξής στην Τοπική Αυτοδιοίκηση. Και κυρίως να αναπτύξουμε όλοι μας τις απόψεις μας για το πώς βλέπουμε, πώς σκεφτόμαστε, πώς οραματιζόμαστε την επόμενη ημέρα στην Τοπική Αυτοδιοίκηση και προς ποια κατεύθυνση θα πρέπει να κινηθούμε για τα επόμενα χρόνια. Το συγκεκριμένο νομοσχέδιο έχει μία μοναδική πρωτοτυπία που ξεκινάει από την ονομασία του, ονομάζεται «Κλεισθένης 1». Αυτό παραπέμπει στο ότι θα υπάρξει και συνέχεια. Είναι κάτι σαν sequel κινηματογραφικό, πώς λέμε «Νονός 1», «Νονός 2», «Νονός 3», έτσι θα είναι και «Κλεισθένης 1», «Κλεισθένης 2», «Κλεισθένης 3». Υπάρχει ο Al Pacino. Αυτό δεν είναι κατ' ανάγκη αρνητικό βέβαια, αν το νομοσχέδιο κινείται σε μία σωστή κατεύθυνση. Και νομίζω ότι τα τελευταία είκοσι πέντε χρόνια έχει αλλάξει εντελώς ο χάρτης της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στην Ελλάδα. Και όσο και αν κάποιοι διαφωνούν με τα προηγούμενα, με τους προηγούμενους νόμους, και τον Καποδίστρια το '94 και τον Καλλικράτη του 2010, νομίζω ότι ήτανε πραγματικά τομές και μεταρρυθμίσεις στο πώς, στην εικόνα που υπήρχε στην Τοπική Αυτοδιοίκηση.

Να θυμηθούμε πριν από είκοσι πέντε χρόνια πώς ήταν η κατάσταση με τους διορισμένους Περιφερειάρχες και Νομάρχες με χιλιάδες, πραγματικά χιλιάδες Δήμους και Κοινότητες σε όλη

την Ελλάδα όπου χανόταν η μπάλα, δεν υπήρχε ουσιαστικά αξιοποίηση έργων, πόρων ανθρώπινων και χρηματικών. Νομίζω ότι προχωρήσαμε σε μία λογική όλα αυτά τα χρόνια προς την αποκέντρωση και προς το αυτοδιοίκητο των Δήμων. Προφανώς δεν πετύχαμε 100%. Προφανώς υπάρχουν παραλήψεις, ελλείψεις, που θα έπρεπε, λοιπόν, με αυτό και οποιοδήποτε επόμενο νομοσχέδιο στον τομέα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης να διορθωθούν, να βελτιωθούν, αλλά πρωτίστως να κινούνται προς την ίδια κατεύθυνση, την κατεύθυνση της αποκέντρωσης, της κατεύθυνσης της δημιουργίας αυτοδιοίκητων Δήμων, Δήμων οι οποίοι θα έχουν κάποια στιγμή οικονομική αυτοτέλεια και θα μπορούν και να εισπράττουν, να σχεδιάζουν και να υλοποιούν με βάση τις πραγματικές ανάγκες και να επιλύουν τα προβλήματα των δημοτών τους.

Δυστυχώς κάτι τέτοιο δεν υπάρχει με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Και επειδή σε όλους τους τομείς η συγκεκριμένη κυβέρνηση επιδεικνύει μία καθεστωτική αντίληψη, νομίζω ότι το ίδιο γίνεται και σε αυτό το νομοσχέδιο και γι' αυτό ακριβώς το λόγο με τρομάζει η επόμενη ημέρα, με τρομάζει ποιο θα είναι το επόμενο βήμα, ποιοι θα είναι οι στόχοι και οι σκοπιμότητες του Κλεισθένη 2.

Ως προς τον Κλεισθένη 1 οι δύο βασικοί στόχοι που εγώ εντοπίζω είναι ότι προσπαθεί ουσιαστικά να δημιουργήσει ένα αδιέξοδο στη λήψη των αποφάσεων και επομένως και στη λειτουργία των Δήμων. Εφαρμόζει τη θεωρία του χάος και του πολυκερματισμού και μπορώ να το αναλύσω αυτό και να το επεξηγήσω με μία σειρά από προτάσεις που έχει. Και υπάρχει και

μία δεύτερη κρυφή σκοπιμότητα πίσω απ' όλη αυτή τη διαδικασία που γίνεται προφανής από τη μετατόπιση των εκλογών. Ξέρετε, οι δημοτικές εκλογές ήταν οι μόνες εκλογές στην Ελλάδα που γινόντουσαν σταθερά. Άλλαξε αυτό την προηγούμενη φορά και άλλαξε για συγκεκριμένο λόγο, με συγκεκριμένο επιχείρηση, να γίνονται μαζί με τις ευρωεκλογές για μείωση των εξόδων. Και στη λογική του ότι κάθε τρεις και λίγο, αν δούμε πόσες φορές είχαμε βουλευτικές εκλογές τα τελευταία δέκα-δεκαπέντε χρόνια, ήταν ένα επιχείρημα που θα μπορούσε να σταθεί.

Έρχεται τώρα και αλλάζει αμέσως πάλι, καπάκι, ουσιαστικά θυμίζοντας όλες αυτές τις παρεμβάσεις και την αστάθεια που υπάρχει και στη διεξαγωγή των βουλευτικών εκλογών για ένα και μόνο λόγο. Ο λόγος είναι για να γίνουν διπλές εκλογές βουλευτικές και ευρωεκλογές το Μάιο. Ο στόχος της Κυβέρνησης από την αρχή ήταν να εξαντλήσει την τετραετία. Η εξάντληση της τετραετίας έφτανε τον Σεπτέμβριο του 2019. Αυτό, λοιπόν, είχε ένα πολύ μεγάλο κίνδυνο, να πάθει η Κυβέρνηση ό,τι είχε πάθει ο Καραμανλής το 2009 κάνοντας ευρωεκλογές τρεις μήνες πριν με ένα αποτέλεσμα αρνητικό για εκείνον.

Ένα αποτέλεσμα, λοιπόν, αρνητικό στις ευρωεκλογές και στις δημοτικές εκλογές του Μαΐου του 2019 θα έχει πολύ μεγάλη επίπτωση στο αποτέλεσμα των επερχόμενων βουλευτικών εκλογών ύστερα από τρεις μήνες.

Ο στόχος, λοιπόν, είναι να γίνουν βουλευτικές εκλογές μαζί με τις ευρωεκλογές. Η όποια δυσαρέσκεια, έχει γίνει πολλές φορές στο παρελθόν, απέναντι στην Κυβέρνηση να εκτονωθεί στην κάλπη των ευρωεκλογών και να υπάρξει η μέγιστη δυνατή



συσπείρωση για την απερχόμενη κυβέρνηση στην κάλπη των βουλευτικών εκλογών.

Βέβαια, το συγκεκριμένο σκεπτικό έχει ένα λάθος, ότι όλη αυτή η διαδικασία ευνοεί πάντα το πρώτο κόμμα, το κόμμα που διεκδικεί την κυβέρνηση και αυτό είναι κάτι το οποίο θα γίνει πραγματικότητα το Μάιο του 2019 και ουσιαστικά θα αποτελέσει μπούμερανγκ για όλο αυτό το σχεδιασμό τον οποίο σας λέω.

Επειδή, λοιπόν, δεν μπορούσαν να γίνουνε τετραπλές εκλογές το Μάιο, δηλαδή και βουλευτικές και ευρωεκλογές και δημοτικές, γι' αυτό φεύγουν οι δημοτικές και πάνε τον Οκτώβριο. Αυτός είναι ο στόχος πίσω από όλη αυτή την αναστάτωση και τη μετατόπιση των εκλογών. Δεν φαίνεται άμεσα από την κατάθεση του νομοσχεδίου αλλά νομίζω για κάποιον που έχει λίγο εντρυφήσει σε όλες αυτές τις σκέψεις και τις διαδικασίες είναι προφανής.

Τώρα, όπως είπα πριν, ουσιαστικά έχει και σαν στόχο το αδιέξοδο στη λήψη των αποφάσεων. Με το περίβλημα της απλής αναλογικής ουσιαστικά θα δημιουργηθούν μια σειρά από ζητήματα λειτουργικότητας, ζητήματα πλειοψηφίας σε πολλές αποφάσεις στα Δημοτικά Συμβούλια. Και εδώ είναι το επόμενο βήμα που θα έρθει με τον Κλεισθένη 2. Είμαι σίγουρος ότι στον Κλεισθένη 2, αν δοθεί η δυνατότητα βέβαια στη συγκεκριμένη κυβέρνηση κάποτε να τον υλοποιήσει, η πρώτη σκέψη θα είναι εκλογή Δημάρχου έμμεσα μέσα από το Δημοτικό Συμβούλιο και η δεύτερη σκέψη θα είναι διορισμένος Γενικός Γραμματέας από την Κυβέρνηση, ο οποίος θα έχει και αυξημένες αρμοδιότητες για να παίρνει αποφάσεις ακριβώς επειδή τα Δημοτικά Συμβούλια δεν

θα μπορούν, δεν θα έχουν τη δυνατότητα, επειδή δεν θα υπάρχουν πλειοψηφίες, να παίρνουνε αποφάσεις σε μία σειρά από ζητήματα και ουσιαστικά έτσι θα καταστήσουν τον Δήμαρχο και λίγο – πολύ “διακοσμητικό”, μόνο για τις εκδηλώσεις, ενώ οι ουσιαστικές αποφάσεις στους Δήμους θα παίρνονται από διορισμένο Γενικό Γραμματέα της Κυβέρνησης.

Όλη αυτή η στρατηγική και η λογική είναι ενάντια σ’ αυτό το οποίο είπα προηγουμένως, στη λογική της αποκέντρωσης. Με μια σειρά από νόμους τις τελευταίες δεκαετίες η Τοπική Αυτοδιοίκηση έχει οδηγηθεί προς την αποκέντρωση. Δεν πρέπει αυτό να το γυρίσουμε πίσω, θα πρέπει να το ενδυναμώσουμε και έχει οδηγηθεί σε μεγάλο βαθμό και στο αυτοδιοίκητο το οποίο πιστεύω ότι πρέπει και αυτό να ενδυναμωθεί. Άρα, η οποιαδήποτε κατεύθυνση σε οποιοδήποτε νομοσχέδιο θα είναι προς τα εκεί.

Εδώ, λοιπόν, έχουμε την αντίστροφη πορεία και είναι αυτό το οποίο είπα προηγουμένως, η καθεστωτική λογική που υπάρχει δυστυχώς από τη συγκεκριμένη κυβέρνηση σε μία σειρά από τομείς που μπορώ πολύ εύκολα να απορυθμίσω, από τη Δικαιοσύνη, τα δημόσια έργα και σχεδόν σε όλους τους τομείς της δημόσιας ζωής βλέπουμε δυστυχώς καθημερινά από μία κυβέρνηση που θέλει να λέγεται αριστερή αλλά νομίζω ότι είναι και με τη συμμετοχή συγκεκριμένου κόμματος ίσως απ’ τις πιο συντηρητικές στη λογική της και πιο αναχρονιστικές κυβερνήσεις του τόπου, τουλάχιστον από τη μεταπολίτευση και μετά.

Σε σχέση με τη λειτουργικότητα και την αποτελεσματικότητα της απλής αναλογικής θα σας πω και το προσωπικό μου

παράδειγμα από το Τεχνικό Επιμελητήριο. Στο Τεχνικό Επιμελητήριο ήμουν για δέκα χρόνια στη διοικούσα Επιτροπή. Εκεί δεν υπήρχε πλειοψηφία. Υπήρχανε πάρα πολλές φορές που θέματα χρειάστηκε να έρθουνε δέκα και περισσότερες φορές για να μπορέσουμε να πάρουμε απόφαση. Εμείς συνεδριάζαμε κάθε εβδομάδα, όχι κάθε μήνα περίπου όπως τα Δημοτικά Συμβούλια, ακριβώς γιατί τα θέματα ήταν πολλά, οι συζητήσεις ατέρμονες, δεν υπήρχανε αποφάσεις και στο τέλος ουσιαστικά καταλήγαμε να γίνεται μία συναλλαγή κάτω από το τραπέζι για να δημιουργηθούν κατά το δοκούν πλειοψηφίες σε κάποια θέματα. Υπήρχε ένας εσωτερικός κατακερματισμός όλων των παρατάξεων και φυσικά οδηγούμασταν, όταν ερχόταν η ώρα των εκλογών, και σε μία πληθώρα παρατάξεων που ξεπερνούσαν και ακόμα και τώρα ξεπερνάνε τις είκοσι.

Αυτός είναι ο στόχος και εκεί θα οδηγηθούμε δυστυχώς και στην Τοπική Αυτοδιοίκηση με αυτές τις λογικές που επικρατούν και προωθούνται από το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Θα δημιουργηθεί μία πληθώρα παρατάξεων, πάνω από δέκα, που θα υπάρχουνε μικρές παρατάξεις μέσα στο Δημοτικό Συμβούλιο, δεν θα μπορεί να υπάρχουν πλειοψηφίες, θα χρειάζεται να γίνεται συναλλαγή και με κομμάτια παρατάξεων να δημιουργούνται τεχνητές και προσωρινές πλειοψηφίες και βέβαια θα ενισχύεται η συναλλαγή με στόχο, όπως σας είπα, το επόμενο βήμα ακόμα και ο Δήμαρχος να εκλέγεται άμεσα μέσα από τέτοιου είδους διαδικασίες και συναλλαγές εντός του Δημοτικού Συμβουλίου και όχι με το 50% των δημοτών.

Δεν θέλω να κουράσω άλλο. Ακούστηκαν νομίζω πάρα

πολλά. Εμείς είμαστε αρνητικοί προφανώς στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Δυστυχώς και το ψήφισμα της Δημοτικής Αρχής έχει εκφράσεις με τις οποίες δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε και να το υπερψηφίσουμε. Επομένως, καταγράφεται η άποψή μας ενάντια στην ψήφιση του νομοσχεδίου.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Ευχαριστούμε τον κύριο Δρούλια. Ο κύριος Ασπρογέρακας.

**Κος ΑΣΠΡΟΓΕΡΑΚΑΣ:**

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, δεν θα σας κουράσω, υπό την έννοια ότι θεωρώ ότι έχω κάνει μια δουλειά την οποία θα σας παραθέσω διαβάζοντας τα συγκεκριμένα πράγματα για να μην πλατειάσω και να μην μετατραπούν, αφενός, αυτά που θα πω σε αγόρευση και, αφετέρου, για να μπορούν να καταγραφούν στα πρακτικά.

Κάνω, λοιπόν, μια εισαγωγή λέγοντας ότι οι αρχαιολόγοι του μέλλοντος θα μιλήσουν για τα λείψανα της μη αυτοδιοίκησης. Είναι κάτι το οποίο το έχω γράψει στο παρελθόν και το είχα πει κατά την παραίτησή μου το 2013 εδώ στο Δημοτικό Συμβούλιο. Και θα πω τι εννοώ. Και επειδή ακούστηκε από κάποιο συνάδελφο ότι ο χώρος της ευρύτερης αριστεράς δεν έχει θέσεις, δεν λέει και δεν προτείνει αλλά μόνο καταψηφίζει, και επειδή θεωρώ ότι ανήκω σ' αυτόν τον ευρύτερο χώρο της αριστεράς, θα ξεκινήσω λοιπόν λέγοντας τις θέσεις τις οποίες επεξεργάστηκα κάτω από τα τεκταινόμενα γι' αυτά τα οποία έρχονται.

Ξεκινώντας ότι τις τελευταίες ώρες η Κυβέρνηση θέλοντας να εξυπηρετήσει τη γενικότερη πολιτική και εκλογική στρατηγική της ανοίγει μέσω συνεντεύξεων του Υπουργού Εσωτερικών νέα

ζητήματα, δίνει διαβούλευση χωροταξικό με δημιουργία νέων Δήμων στα νησιά, νέες εκλογικές περιφέρειες στην Αττική με σπάσιμο της Β' Αθήνας και του Υπόλοιπο Αττικής.

Το νέο, λοιπόν, νομοσχέδιο μετά από δύο χρόνια “μελέτης” και “διαβούλευσης” από την Κυβέρνηση κατατέθηκε και ούτε νέο είναι, ούτε μεταρρυθμιστικό βήμα, κατά την άποψή μου, όπως αρέσκει να το παρουσιάζει ο Υπουργός Εσωτερικών. Αντίθετα σε πολλά σημεία, όπως θα πω παρακάτω, οδηγεί την Τοπική Αυτοδιοίκηση σε αντιδραστικότερες πολιτικές. Ποιες είναι αυτές: Υιοθετεί τον Καλλικράτη ουσιαστικά, για τον οποίο πολλά είχαν γραφτεί και πολλά είχαν ειπωθεί ότι μετά την άνοδο του κόμματος του ΣΥΡΙΖΑ στην κυβέρνηση θα καταργηθεί εις τα εξ ων συνετέθη. Και μπαίνει ένα κερασάκι στην τούρτα. Ποιο είναι το κερασάκι στην τούρτα; Είναι η απλή αναλογική. Και είναι θέση της αριστεράς η απλή αναλογική, της όλης αριστεράς, της “θηλυκής” που λέγανε κάποτε κάποιοι.

Λοιπόν, τοποθετούμε ευθέως στο θέμα της απλής αναλογικής. Βεβαίως, υπέρ της απλής αναλογική με την έννοια του ενός γύρου και της εκλογής του Δημάρχου από το Δημοτικό Συμβούλιο που θα εκλεγεί. Γιατί; Έτσι εξασφαλίζεται η συνολική λειτουργία με ενίσχυση των συλλογικών οργάνων, διευκολύνεται και υποστηρίζεται η συμμετοχή των πολιτών και αποδυναμώνεται το δημαρχοκεντρικό σύστημα το οποίο πάντα καταγγέλλαμε, όσα χρόνια τουλάχιστον θυμάμαι εγώ εδώ μέσα και στα μπαλκόνια και στις πλατείες και στις ομιλίες και στις τοποθετήσεις.

Υιοθετεί την απλή αναλογική το συγκεκριμένο στη συγκρότηση δημοτικών και περιφερειακών συμβουλίων και

εκλογή Δημάρχου και Περιφερειάρχη στο δεύτερο γύρο, μεταξύ των δύο πρώτων συνδυασμών, αφήνοντας διάπλατη πόρτα σε επιχειρήματα περί “ κυβερνησιμότητας” “αποτελεσματικότητας” και άλλων αδικιών, προωθώντας με αυτόν τον τρόπο θέσεις που είδαμε στο προηγούμενο κοινό συνέδριο ΚΕΔΕ και της ΕΝΠΕ, της Ένωσης των Περιφερειών, για το τέλος της αυτοδιοίκησης και υιοθέτηση του μοντέλου τοπικής, όχι αυτοδιοίκησης, τοπικής και περιφερειακής διακυβέρνησης μετατρέποντας τα Δημοτικά και Περιφερειακά Συμβούλια σε βουλευόμενα όργανα, ενώ τη διοίκηση θα έχουν οι Δήμαρχοι και Περιφερειάρχες ως μικροί κυβερνήτες που θα διαχειρίζονται ευρωπαϊκούς και εθνικούς πόρους, αφού αυτό επιτάσσει, όπως ισχυρίζονται και η Ευρωπαϊκή Ένωση με προώθηση της Ευρώπης των περιφερειών με περιορισμό ουσιαστικά των εθνικών κρατών, δηλαδή τη μετατροπή σε περιφέρειες και νομαρχίες. Παλαιότερα το λέγαμε νομαρχίες, σήμερα περιφέρειες.

Το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, πέραν της λογικής Καλλικράτη, πηγαίνει αρκετά νεοφιλελεύθερα βήματα πιο πέρα, αφού ενσωματώνει πλήρως τις κατευθύνσεις του 3ου μνημονίου περί της «Τριετούς στρατηγικής μεταρρυθμίσεων», βαθαίνει το ρόλο της αυτοδιοίκησης ως μακρύ χέρι του κράτους εφαρμογής όλων των νεοφιλελεύθερων πολιτικών.

Συγκεκριμένα άρθρα. Με τα άρθρα 179 και 180, «Νέα πεδία αναπτυξιακής δράσης της Τοπικής Αυτοδιοίκησης», καταργεί τους περιορισμούς που υπήρχαν στον Καλλικράτη και επεκτείνει την επιχειρηματικότητα των Δήμων δίνοντας τη δυνατότητα να δημιουργούν επιχειρήσεις παραγωγής και πώλησης ηλεκτρικής

ενέργειας ή και ενεργειακής αξιοποίησης του βιο-αποικοδομήσιμου κλάσματος αστικών αποβλήτων στο άρθρο 179, με τη λογική «Καθιστούμε τους Δήμους επιχειρηματίες με συμπράξεις προσελκύοντας κεφάλαια ώστε να συμβάλλουν στην ανάπτυξη της χώρας».

Με το άρθρο 182, «Ανταποδοτικά τέλη», για πρώτη φορά επεκτείνει την ανταποδοτικότητα πέραν του τέλους στην καθαριότητα και του ηλεκτροφωτισμού και στην Υπηρεσία του Πρασίνου κατά λέξη: «Το ενιαίο ανταποδοτικό τέλος της καθαριότητας, φωτισμού και πρασίνου». Η ανταποδοτικότητα διευρύνεται, όπως απαιτεί η Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως απαιτεί η Επιτροπή για να φτάσουμε στο 70% τα ανταποδοτικά. Σημειώσουμε εδώ ότι το βήμα αυτό-επέκτασης και στο Πράσινο ανοίγει το δρόμο για ανταποδοτικότητα και σε άλλες υπηρεσίες, αφού υπάρχει ευρύτατη συναίνεση απ' όλες τις μνημονιακές δυνάμεις στη διεύρυνση της ανταποδοτικότητας και στην επιβολή τοπικών φόρων.

Η αποκορύφωση όμως των νεοφιλελεύθερων μνημονιακών δεσμεύσεων και του μέλλοντος της Τοπικής Αυτοδιοίκησης εμπεριέχονται στα άρθρα 194 έως 199, όπου σε 13 σελίδες ενσωματώνοντας σχεδόν αντιγράφοντας όλες τις ψηφισμένες ρυθμίσεις στους μνημονιακούς νόμους και τα μεσοπρόθεσμα, όλες οι αντιλαϊκές ρυθμίσεις που έπαθε η Τοπική Αυτοδιοίκηση όλα τα μνημονιακά χρόνια.

Σας διαβάζω: για το Παρατηρητήριο Οικονομικής Αυτοτέλειας η μέριμνα για την κατάργηση απ' τους ΟΤΑ και τα νομικά τους πρόσωπα που εντάσσονται στο Μητρώο Φορέων

Γενικής Κυβέρνησης, ρεαλιστικών και τουλάχιστον ισοσκελισμένων προϋπολογισμών σύμφωνα με τους στόχους και τα όρια των πιστώσεων του κρατικού προϋπολογισμού και του εκάστοτε ισχύοντος Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής. Προφανώς έχοντας υπ' όψη τους ότι μετά το τέλος του 2021 που τελειώνει αυτό το μεσοπρόθεσμο, θα ακολουθήσουν κι άλλα από τους θεσμούς.

Το πνεύμα που διαπνέει το νομοσχέδιο είναι η Τοπική Αυτοδιοίκηση ως βασικός υποτομέας και μακρύ χέρι της κυβέρνησης με αυστηρή μνημονιακή εποπτεία, βαδίζει στο δρόμο της ανταποδοτικότητας της επιβολής τοπικών φόρων και της επιχειρηματικότητας, βάλλεται ακόμη περισσότερο και αμφισβητείται ο δημόσιος και κοινωνικός χαρακτήρας που εμείς τουλάχιστον εδώ υπερασπιζόμαστε μέχρι σήμερα.

Τα άρθρα που εμφανίζονται ως νέα και καινοτόμα μόνο τέτοια δεν είναι. Ενδεικτικά: με το άρθρα 106 «Αυτοτελής Υπηρεσία Εποπτεία ΟΤΑ» και 107 «Επόπτης ΟΤΑ» έως και 112, υλοποιούνται τα αντίστοιχα άρθρα του Καλλικράτη για έλεγχο των αποφάσεων των Περιφερειακών και Δημοτικών Συμβουλίων που θα έχουν έδρα τις επτά Αποκεντρωμένες Περιφέρειες ως υπηρεσία τους.

Με το άρθρο 149 «Διαμεσολάβηση, Δημοτικοί, Περιφερειακοί Διαμεσολαβητές» ουσιαστικά αντικαθιστούν το θεσμό του συμπαραστάτη του δημότη. Θα είναι 58 για το α' βαθμό στο σύνολο τους, 8 για την Αττική και 50 για την υπόλοιπη Ελλάδα, ένας σε κάθε πρωτεύουσα νομού και δεκατρείς για τις Περιφέρειες. Δύο όργανα, δηλαδή, που θα εντείνουν τον έλεγχο



σκοπιμότητας των αποφάσεων των Δημοτικών και Περιφερειακών Συμβουλίων.

Την κυρίαρχη αντιδημοκρατική λογική αυτού του νομοσχεδίου προωθούν τα άρθρα 10 και 49 με τα κωλύματα εκλογιμότητας που βάζουν και το 13 με τις υποψηφιότητες, όπου αυξάνει τη συμμετοχή των υποψηφίων από 100 συν 50, σε 200 συν 50. Το 74 του ίδιου νομοσχεδίου «Εκλογή προέδρου Δημοτικού Συμβουλίου και 75 «Επιτροπές Δημοτικών Συμβουλίων - Εκλογή Προεδρείου Δημοτικού Συμβουλίου». Δεν υπάρχει συλλογική λειτουργία του Προεδρείου και ο Πρόεδρος παραμένει πανίσχυρος. «Αρμοδιότητες Δημοτικού Συμβουλίου». Ερωτηματικά προκαλεί η μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στην Οικονομική Επιτροπή, χωρίς δικαίωμα αυτή την απόφαση που παίρνει να τη φέρνει στο Δημοτικό Συμβούλιο. Οπότε καταλαβαίνετε ότι το διακοσμητικό ρόλο πλέον των Δημοτικών Συμβουλίων.

Ζήτημα πάλι γεννιέται και με το θέμα των απορριμμάτων, όπου εκεί παίζονται τεράστια συμφέροντα. Και όπως θα ξέρετε, αυτή τη στιγμή που μιλάμε, έχουν καταργηθεί τα γραμματικά και τα λοιπά και συζητάμε για επέκταση του ΧΥΤΑ Φυλής με καύση και με τα γνωστά αποτελέσματα στο Βόλο.

Λοιπόν, το νομοσχέδιο αυτό, αν εξαιρέσουμε την αναλογική συγκρότηση των Δημοτικών και Περιφερειακών Συμβουλίων κινείται στον αντίποδα αυτών που λέγαμε, λέμε και συνεχίζουμε να διεκδικούμε, διεκδικούσαμε τα προηγούμενα χρόνια και διεκδικούμε μέχρι σήμερα. Υπάρχει συμφωνία σ' αυτό όλων των μνημονιακών δυνάμεων και η αντιπαράθεσή τους γίνεται μόνο για

το εκλογικό σύστημα λέγοντας ότι «Ας πάρουμε πίσω το εκλογικό σύστημα και όλα τα άλλα τα συζητάμε». Αυτό το δείξανε οι αποφάσεις των συνεδρίων της ΚΕΔΕ στο Βόλο, στη Θεσσαλονίκη, στα Γιάννενα. Συμπεριλαμβανομένων και των δυνάμεων του ΣΥΡΙΖΑ σ' αυτές τις αποφάσεις. Γίνεται, λοιπόν, επιτακτική ανάγκη εμείς που θέλουμε να λεγόμαστε αυτοδιοικητικοί να ακολουθήσουμε τον άλλο δρόμο.

Και κλείνω. Ο «Κλεισθένης» καθιερώνει μία απλή αναλογική με σκοπό η επιχειρηματική πολιτική να αναλώσει τους Δήμους μέσα από ετερόκλητες συμμαχίες και εξαγορές. Το ζήτημα αρχής που ήταν και είναι πάντα για την αριστερά, η απλή αναλογική, θα οδηγήσει στην “ακυβερνησία” και μέσα απ’ αυτές σε δημοτικές πλειοψηφίες από ομάδες και πρόσωπα πιο ευθυγραμμισμένα στις ανάγκες της αγοράς της ευρύτερης και όχι της αγοράς του Δήμου με την αρχαία έννοια αλλά των μεγάλων συμφερόντων. Παράδειγμα, λοιπόν, είναι αυτό προς αποφυγήν διάλυσης και ενσωμάτωσης αυτού που προσφέρει ή θέλει να προσφέρει η κρατούσα σήμερα και επονομαζόμενη “αριστερά”, σε εισαγωγικά για εμένα.

Με αυτά, λοιπόν, τα δεδομένα, με το πνεύμα της απόφασης που φέρνετε δεν διαφωνώ, με το πνεύμα. Σε κάποιες διατυπώσεις τα ακούσατε και γι' αυτό τα εξέθεσα και τις διατυπώνω, είμαι αρνητικός και καταψηφίζω.

### **ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Ευχαριστούμε τον κύριο Ασπρογέρακα. Ο κύριος Φουρλής.

### **Κος ΦΟΥΡΛΗΣ:**

Κύριοι συνάδελφοι, πράγματι, όπως είπε ο κύριος Σπηλιόπουλος,

πρόκειται για μία πολιτική συζήτηση. Θα ήθελα να αναφερθώ στον Κλεισθένη 1, βέβαια εδώ πέρα πρόβλεψη νούμερο 2 ενδείξεων, αυτά όμως που ήθελε ο εξ επωνύμου κύριος Ασπρογέρακας, που είπε ότι θέλει Πρόεδρο, για παράδειγμα, εκλεγμένο από το Δημοτικό Συμβούλιο με αυτά που κακώς ο κύριος, συγγνώμη, Δήμαρχο, ο κύριος Δρούγκας είπε ότι αυτό δεν πρέπει να γίνει. Αντιλαμβάνεστε, λοιπόν, όπως έλεγε και ο κύριος Σπηλιόπουλος, καλό είναι να γίνεται κοινωνική διάπλαση, να μιλάμε και να γίνεται και να διαφωνούμε.

Τι θέλω να πω. Πρώτα απ' όλα, πρέπει να καταλάβουμε ότι το να είναι κανείς Δήμαρχος, το σύστημα στην Ελλάδα είναι προεδρικοκεντρικό. Τι σημαίνει; Σημαίνει ότι ο Μπουζίκας, αν θα γίνει Δήμαρχος, και είχε πλειοψηφία και φύγουμε, όπως συνέβη και στο Δήμο μας και σε πολλούς άλλους, αυτός θα παραμένει Δήμαρχος. Θα είναι για τέσσερα ή για πέντε χρόνια, ό,τι λέει το σύνταγμα. Αυτό είναι απάντηση για τον Μπουζίκα που είπε ενδεχομένως μπορεί να μην έχει πλειοψηφία. Αυτό μπορεί να συμβεί και με τα σημερινά δεδομένα. Δεν είναι πρωθυπουργικοκεντρικό, όπου όταν έχει τη δεδηλωμένη 150-149 υποχρεωτικά κηρύσσονται εκλογές. Εδώ δεν έχει δυνατότητα να γίνουν εκλογές. Άρα, λοιπόν, αυτό υπερκαλύπτεται με την άποψη ότι θα είναι μία Διοίκηση μειοψηφίας.

Τώρα ο κύριος Μπουζίκας, παράδειγμα αναφέρω, γιατί δεν πρόκειται να παρεξηγηθώ, μην πω κανέν άλλον, επειδή είναι εν δυνάμει Δήμαρχος δεν θέλει την απλή αναλογική. Γιατί δεν θέλει; Γιατί θέλει να είναι Δήμαρχος και να ελέγχει όλους τους Δημοτικούς Συμβούλους. Δεν σκέφτεται όμως ότι η Βόρεια Κορέα

με τη Νότια Κορέα εδώ και 65 χρόνια τα βρήκαν με πυρηνικά και εμείς έχουμε τόσα ... θέματα να λύσουμε που θέλουμε, είμαστε ενάντια στην εντιμότητα, ενάντια στα τεχνικά έργα, δεν ξέρω πού αλλού έχουμε διαφορές και δεν μπορούμε να τα βρούμε.

Αλλά συμβαίνει και κάτι άλλο. Και καλά κάνει ο κόσμος μερικές φορές και έχει μια κακή άποψη για την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Γιατί; Ακούστηκαν εδώ πέρα μέσα ότι κάποιοι ήταν σε Δημοτικά Συμβούλια ή σε Διοικητικά Συμβούλια και δεν υπήρχε πλειοψηφία και αναγκαζόταν να γίνει συναλλαγή. Μα μανία, μα μανία με αυτή τη συναλλαγή. Ντε και καλά στο μυαλό μας πρέπει να υπάρχει συναλλαγή. Πρέπει να κάνεις συναλλαγή για να φτιάξουμε ένα έργο εδώ πέρα για το Χαϊδάρι; Δηλαδή, τι θα κάνουμε; Εξωτερική πολιτική θα κάνουμε; Εξοπλισμό θα κάνουμε; Το πολύ – πολύ να κάνουμε εξοπλισμό για τα μέσα αυτά εδώ πέρα για τις αποκομιδές και τέτοια. Γιατί, λοιπόν, εκ προοιμίου να είμαστε ενάντια σ' αυτά;

Εγώ σας το λέω ότι είμαι υπέρ της απλής αναλογικής και μπορούν να συμφωνήσουν. Δεν μπορεί δηλαδή η κυβέρνηση, η αυριανή κυβέρνηση που θα είναι η ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ή άλλη, δεν ξέρω ποιος άλλος θα είναι, αυτοί να συμφωνήσουν σε κάποια θέματα και εμείς εδώ στο Δήμο Χαϊδαρίου πρέπει να κάνουμε οπωσδήποτε συναλλαγή. Εκ προοιμίου. Απλά πράγματα. Αυτά βλέπει ο κόσμος. Και ήθελα να διαβάσω που δεν διάβασα καθόλου, πράγματι όλοι οι αυτοδιοικητικοί, αυτοί που είναι Δήμαρχοι, αυτοί που εκφράζουν ΠΕΔΑ και ΚΕΔΕ, είναι εν δυνάμει Δήμαρχοι, δεν θέλουν, είναι ενάντια σ' αυτό. Ήθελα να μάθω όμως, ο κόσμος, δεν έγινε ένα γκάλοπ οι πολίτες να δούμε με τι

ΔΗΜΟΣ ΧΑΙΔΑΡΙΟΥ
-----------------

είναι. Δεν πρέπει να εκφράζεται, ας πούμε, η μειοψηφία;  
Ένα άλλο θέμα το οποίο ήθελα να πω.

**Κος.....:**

(Ομιλία εκτός μικροφώνου)

**Κος ΦΟΥΡΛΗΣ:**

Τι είπατε; Κύριε Πρόεδρε, συγνώμη, πρέπει να με προστατεύσετε.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Κύριε Μπουζικά, σας ανακαλώ στην τάξη.

**Κος ΦΟΥΡΛΗΣ:**

Ο κύριος Σκουρλέτης, για να λέμε τα υπέρ να λέμε και τα κατά, είναι σαν αυτό που λέγανε «ο ... και τι και εμείς». Ξέρετε, αν πρόκειται για εννιά μήνες, όλοι οι γυναικολόγοι σήκωσαν τα χέρια. Δεκαέξι μήνες έχει αυτό το νομοσχέδιο. Εγώ κάποτε εδώ πέρα είπα «Πολύ το ζυμώνει, ρε παιδί μου. Όλο το κοσκινίζει. Θα το ζυμώσει ποτέ κάποτε αυτό εδώ πέρα;». Φανταζόμασταν να κάνει κάποιες καινοτομίες οι οποίες θα είναι προς όφελος της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Δεν μπορώ να χωνέψω, συγνώμη για την έκφραση, όταν υπάρχει βαθμός σκοπιμότητας. Δεν τα έχω διαβάσει όλα τέλεια και τι και πώς θα γίνουν αυτά που είναι από το 105 μέχρι το 147. Κανείς ακόμα δεν ξέρει γιατί στην πρακτική αυτά, ξέρετε, θα δημιουργηθούν πολλά προβλήματα. Αλλά άλλο η νομιμότητα, ρε φίλε, και άλλο να μας λέει το Ελεγκτικό Συνέδριο «Γιατί κάνεις αυτό το έργο;». Έλα εσύ να διοικήσεις.

Εμείς, λοιπόν, να παίρνουμε τις αποφάσεις, εμείς να είμαστε υπεύθυνοι να πάμε στα δικαστήρια με κίνδυνο να δικάσουμε και να καταδικαστούμε. Εδώ σε εμάς το μόνο που

μπορούμε να κάνουμε είναι να ψηφίζουμε αν θα κάνουμε καμιά ρύθμιση σε κανέναν που χρωστάει καμιά μίσθωση και στο τέλος, αν δεν πάρουμε και τα χρήματα, «Έπρεπε να πάρεις τα χρήματα». Πας για απιστία, πας για παράβαση καθήκοντος. Το έχετε καταλάβει αυτό; Γιατί διοικούμε; Δηλαδή μια φαλκίδευση των δικαιωμάτων αυτής της αυτοδιοίκησης, που λέω τον όρο εγώ, που εγώ το χρησιμοποίησα πρώτα, «ετεροδιοίκηση», εδώ πέρα.

Κάποτε, λοιπόν, εγώ πίστευα ότι όλο αυτό θα γίνει, να γίνει μία απαγκίστρωση αυτών, να γίνει λίγο πιο εύκολο. Δεν το έχετε αντιληφθεί όλοι ότι υπάρχει μια βραδύτητα στην όλη διοίκηση για να γίνει μια απόφαση και που πρέπει να πάρει και για να υλοποιηθεί θέλει χρόνο στο χρόνο. Κάποιοι κωλυσιεργούν εκεί. Και αν θα έρθει και να προστεθεί και όλες αυτές οι αρμοδιότητες, στις οποίες εγώ είμαι υπέρ. Όταν λέμε για την επιχειρηματικότητα σε ορισμένους τομείς, στα τουριστικά, γιατί να μην υπάρχει, αν πρόκειται για έσοδα; Γιατί να το αφήσουμε μόνο στους ιδιώτες;

Στην ανταποδοτικότητα που είπε ο Δήμαρχος δεν συμφωνώ. Δεν μπορούμε όλα εδώ πέρα, λοιπόν, να τα φορτώνουμε. Αυτοί τι να κάνουν από πάνω; Όλα; Και τα στραβά και τα καλά, όλα στα Δημοτικά Συμβούλια και στον Δήμαρχο; Να προσπαθήσει. Φαντάζεστε, δηλαδή, με το να μην μπορεί να προσλάβει κανένας ... να προσλάβει, άντε τώρα να μπει σε θέμα της ενέργειας, άντε να μπει στο θέμα, μέχρι που στο τέλος θα πει ο άλλος ότι μέχρι και RBNB μπορεί να κάνει, να βάλει κάποιους όρους που θα μπορεί να κάνει εδώ.

Το θέμα της εγγύτητας που αναφέρθηκε, βέβαια, ποιο; Πού θα πάει ο πολίτης στα προβλήματα τα οποία έχει; Εδώ φτάνουμε

στο σημείο με την εγγύτητα, άκουσα τον Δήμαρχο που έλεγε για πλειστηριασμούς. Εδώ ένας Δήμαρχος που εκλέγεται, που είναι υπεύθυνος με τόσες ευθύνες στον κόσμο. Εγώ σας λέω το απλό πράγμα, έρχεται στο σπίτι το δικό μου και κάνει κάποιος μια κατάσχεση και μου πετάει τα πράγματα έξω, έρχονται τα παιδιά από το σχολείο και δεν θα μπορεί ο Δήμαρχος, ας πούμε, για μια φτωχή οικογένεια να παρέμβει και να πει «Πρέπει να πάρω απόφαση από το Δημοτικό Συμβούλιο». Τι Δήμαρχος είναι; Τι άρχει αυτός; Τι εξουσιάζει; Τι κάνει δηλαδή;

Επειδή, όμως, αναφερόμαστε όλοι στη σκοπιμότητα, ο κύριος ... δεν την κατάλαβα τη λογική, είπε ότι η Κυβέρνηση αυτή θα πάει να κάνει τις εκλογές μαζί με τις βουλευτικές. Μα άμα θα κάνει μαζί με τις βουλευτικές.

**Κος.....:**

Τις ευρωεκλογές.

**Κος ΦΟΥΡΛΗΣ:**

Ευρωεκλογές. Εάν θα κάνει, που λένε, τον Οκτώβρη, τότε αφαιρείται το δικαίωμα να λέει κάποιος ότι θέλει να ορίσει τους τοποτηρητές, γιατί εν δυνάμει κυβέρνηση είναι να βγει τώρα η ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ κατά ... . Άρα, αυτό στο πίσω μέρος του μυαλού τους, δεν πρέπει να είναι τόσο ανόητοι για να το κάνουν. Τώρα.

**Κος.....:**

(Ομιλία εκτός μικροφώνου)

**Κος ΦΟΥΡΛΗΣ:**

Πώς;

**Κος.....:**

Μετά το '20.

**Κος ΦΟΥΡΛΗΣ:**

Το '19 δεν είπατε ότι θα γίνουν εκλογές; Αν θα γίνουν εκλογές και βουλευτικές και δημοτικές δεν θα βγει η ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ; Δεν θα ορίσει αυτή τους εσωτερικούς αυτούς;

**Κος.....:**

(Ομιλία εκτός μικροφώνου)

**Κος ΦΟΥΡΛΗΣ:**

Αυτό εννοείς; Πες το, εξήγησέ το, κύριε συνάδελφε.

**Κος.....:**

Ο ΣΥΡΙΖΑ θέλει μετά το '20 να ξανά είναι εκείνος κυβέρνηση.

**Κος ΦΟΥΡΛΗΣ:**

Τέλος πάντων.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Αφήστε τον κύριο Φουρλή να ολοκληρώσει, παρακαλώ.

**Κος ΦΟΥΡΛΗΣ:**

Ολοκληρώνοντας, εγώ είμαι υπέρ της απλής αναλογικής. Δεν θα δημιουργήσει προβλήματα. Ενδεχομένως θα υπάρχει μια άμεση δημοκρατία. Με πολλά θέματα διαφωνώ. Θα έπρεπε να το επεξεργαστούν καλύτερα αυτό το θέμα και να αφήσουν την αυτοδιοίκηση να μείνει ετεροδιοίκηση και να μην έχουν μόνο ευθύνες και να δώσουν και αυτοί αυτά τα οποία αρμόζουν.

Νομίζω, αν δεν κάνω λάθος, το ξέρει κανείς; Μέχρι το 1967 υπήρχε απλή αναλογική; Δεν το ξέρω. Το κάνω ερώτηση. Το έχω ακούσει. Το ξέρει κανείς; Στην Ελλάδα; Ίσχυε; Δεν το ήξερα, γιατί το έχω ακούσει.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**



Κατάλογος ομιλητών. Ποιοι συνάδελφοι; Ένας, δύο, τρεις. Παρακαλώ τη συναδέλφισσα, την κυρία Γεωργιάδη.

Λοιπόν, συνάδελφοι, θα ήθελα να πω και εγώ δύο πράγματα για το θέμα αυτό. Πριν από λίγες ημέρες κυκλοφόρησε το πολιτικό όργανο της Κυβέρνησης, η «ΑΥΓΗ», γνωστή εφημερίδα, με έναν τεράστιο Μαρξ. Ο Μαρξ και ο Ένγκελς, συνάδελφοι, λέγανε ότι το κράτος, όριζαν το κράτος ως ένα μηχανισμό καταπίεσης της μίας τάξης πάνω στην άλλη. Λοιπόν, αυτός είναι ο ορισμός του και προφανώς το αντιλαμβάνεται και η Κυβέρνηση εφόσον βάζει τον Μαρξ στην εφημερίδα της πρώτη μούρη. Το αποδέχεται αυτό το πράγμα.

Το θέμα είναι ποια τάξη υπηρετούμε και ποια τάξη καταπιέζει την άλλη. Για να ξέρουμε τι λέμε. Γιατί εάν θεσπίζεται την απλή αναλογική μέσα απ' αυτό το νομοσχέδιο, δεν έχασε η Βενετιά βελόνη για την άρχουσα τάξη, συνάδελφοι. Άλλωστε, οι πολιτικοί σας πρόγονοι, το Κουμμουνιστικό Κόμμα Ιταλίας που είχε βάλει λίγο κρασί στο νερό του, γιατί είχε πολύ νερό η πολιτική του, ακόμα και αυτό το Κ.Κ. Ιταλίας δεν κυβέρνησε ποτέ με απλή αναλογική από το 1948 στην Ιταλία.

Λοιπόν, δεν έγινε και πολύ μεγάλο πράγμα. Ναι, εμείς είμαστε υπέρ της απλής αναλογικής γιατί δεν μπορεί η ψήφος του ενός να είναι πιο βαριά απ' την ψήφο του αλλουνού. Το σύστημα όμως δεν έχασε τίποτα, συνάδελφοι. Και συναινέσεις έβρισκε, βρίσκει και θα βρίσκει πάντα. Λοιπόν, για να ξεκαθαρίσουμε εδώ με τις παρακαταθήκες και τα προγράμματα και λοιπά.

Το νομοσχέδιο που φέρνει ο ΣΥΡΙΖΑ έχει ένα θετικό: επιβεβαιώνει οριζοντίως και καθέτως αυτό που έλεγε το ΚΚΕ από

το 1994 με τον Καποδίστρια, αργότερα με τον Καλλικράτη, επιβεβαιώνει και την πρακτική του όταν πλέον εμφανίστηκε ενιαία σε όλη τη χώρα με ψηφοδέλτια με το όνομα «Λαϊκή Συσπείρωση» το 2010, ότι η τοπική διοίκηση, όπως τη χαρακτηρίζουμε πλέον εμείς, είναι κομμάτι αναπόσπαστο, πάντα ήτανε αλλά είχε μια σχετική αυτονομία, οι παλαιότεροι ξέρουν, αναπόσπαστο κομμάτι του κράτους. Και η κάθε κυβέρνηση που υπηρετεί αυτό το κράτος που, όπως είπαμε, έχει συγκεκριμένο χαρακτήρα, παίρνει μέτρα να βαθαίνει αυτό το κράτος, έτσι; Για να μπορεί να περνάει η πολιτική της ενάντια στο λαό, ενάντια στην εργατική τάξη με τον καλύτερο τρόπο.

Αυτό το πράγμα κάνει ο Κλεισθένης. Είναι συνέχεια των προηγούμενων νομοσχεδίων. Καμία αποκέντρωση και κανένα μέτρο υπέρ του λαού, έτσι; Αποκέντρωση κάνει χωρίς να δίνει πόρους. «Φέρτε τους ιδιώτες και τους επιχειρηματίες», λέει, «ή βάλτε φόρους στο λαό». Λοιπόν, αυτός είναι ο χαρακτήρας του νομοσχεδίου και τα φληναφήματα περί απλής αναλογικής είναι για να κάνουμε κουβεντούλα.

Ευρείες συναινέσεις. Συνάδελφοι, συναίνεση στο χώρο της αυτοδιοίκησης υπάρχει και τώρα. Εκφράζεται στα Δημοτικά Συμβούλια με συγκεκριμένες αποφάσεις, εκφράζεται στα συνέδρια της ΚΕΔΕ και της ΠΕΔΑ, όπου εν χορώ οι εκπρόσωποι των αστικών πολιτικών κομμάτων ψηφίζουν κάθε αντιδραστικό και κάθε αντιλαϊκό μέτρο. Εκφράζεται και μέσα εδώ με αποχρώσεις, ίσως και με διαφορετικές αφετηρίες, πάντως εκφράζεται. Τη στιγμή, για παράδειγμα, που η Δημοτική Αρχή καταγγέλλει την έλευση των μονοπωλίων στο παραλιακό μέτωπο,

υπάρχουν παρατάξεις που μιλάνε για μονοπάτια ανάπτυξης ή άλλες που καταθέτουνε μακέτες. Γιατί φυσικά σ' αυτό το σύστημα το καλό μπορούμε να έχουμε μια "πόλη κούκλα" σε μία κοινωνία που λιώνει.

Λοιπόν. Και να πω και κάτι τελευταίο, συνάδελφοι. Είπανε και οι άλλοι, τι λογής δημοκρατία είναι το ενιαίο ψηφοδέλτιο σε τοπικές κοινωνίες κάτω των 500 κατοίκων; Δηλαδή ο κουμουνιστής στο χωριό με 500 κατοίκους δεν έχει πολιτική άποψη; Θα μπει στο τσουβάλι με τον χρυσαυγίτη σε ενιαίο ψηφοδέλτιο; Και αύριο θα το κάνουμε για τους 1.000, μεθαύριο για τους 5.000 και πάει λέγοντας, μέχρι να θωρακίσουμε το αστικό πολιτικό σύστημα απ' τη φωνή που εν πάση περιπτώσει προτείνει έναν άλλο δρόμο; Σας αρέσει, δεν σας αρέσει.

Λοιπόν, όλα αυτά είναι, πώς το λένε, προπέτασμα καπνού. Υπηρετείται μία συγκεκριμένη πολιτική μέχρι κεραίας, έτσι; Και δεν μπορεί να σας γλιτώσει κανένα στεφάνι στην Καισαριανή και καμιά εκδήλωση στο στρατόπεδο του Χαϊδαρίου απ' τη μνήμη του εργαζόμενου λαού που τρώει στο κεφάλι του την πολιτική σας.

Και να πω και κάτι τελευταίο, άσχετο, έτσι ένα σχόλιο. Πριν από λίγο καιρό στο Δημοτικό Συμβούλιο θα κουβεντιάζαμε για το διαχειριστικό έλεγχο. Σαν από θαύμα η αίθουσα πίσω γέμισε και μπροστά-μπροστά ήτανε οι εκπρόσωποι του Τύπου και εκεί πάνω πήξαμε στο κασετοφωνάκι. Σήμερα το Δημοτικό Συμβούλιο κουβεντιάζει κορυφαίο ζήτημα που θα χαρακτηρίσει την Τοπική Διοίκηση τα επόμενα χρόνια και δεν είναι κανένας εδώ να το καλύψει. Όποιος θέλει να βγάλει τα συμπεράσματά του.

**Κα.....:**

Ο κύριος Τσατσαμπάς.

**Κος ΤΣΑΤΣΑΜΠΑΣ:**

Θα ξεκινήσω από τα τελευταία λόγια του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου σε σχέση με την απουσία και των Μέσων, των τοπικών Μέσων Ενημέρωσης, προκειμένου να ενημερώσουν την τοπική κοινωνία, αλλά και την απουσία της τοπικής κοινωνίας, των δημοτών δηλαδή, σε ένα τόσο πολύ σημαντικό, τόσο πολύ σοβαρό θέμα όπως, όχι εγώ το λέω γιατί εγώ δεν το πιστεύω, αλλά όπως όλοι οι άλλοι ακούστηκε ότι είναι αυτό του εκλογικού συστήματος και αυτού του νόμου της αυτοδιοίκησης.

Εγώ, λοιπόν, λέω ότι για την κοινωνία αυτό δεν είναι ούτε σοβαρό, ούτε σημαντικό. Για την κοινωνία, για τους δημότες, για τους πολίτες, σημαντικό και σοβαρό είναι να μπορούν να έχουν εκπροσώπους οι οποίοι να τους εξασφαλίζουν μια ποιότητα ζωής, μια ευημερία, είτε σε επίπεδο κράτους, είτε σε επίπεδο αυτοδιοίκησης και επίπεδο Δήμου. Λιγότερο, πολύ λιγότερο τους ενδιαφέρει αν αυτή η διαδικασία γίνει, είτε με την απλή αναλογική και το εκλογικό σύστημα το συγκεκριμένο, το Α ή το Β, και πολύ περισσότερο τους ενδιαφέρει το αποτέλεσμα για τη ζωή τους, για τον τρόπο ζωής τους. Αυτό προσωπικά πιστεύω.

Αυτό σημαίνει ότι οι πολίτες θέλουν διοικήσεις και τοπικές και κεντρικές, οι οποίες να είναι έντιμες. Και το έντιμες δεν είναι κάτι αόριστο, είναι πολύ συγκεκριμένο. Έχει να κάνει με πρόσωπα που διοικούν και τα οποία πρέπει να λένε την αλήθεια στους ανθρώπους, στους πολίτες, στους δημότες, και πρέπει να είναι στις ενέργειές τους, στις αποφάσεις τους, θα πρέπει να είναι διαφανείς. Και βέβαια αυτό θα είναι μία ικανοποίηση για

τους πολίτες που τους επιλέγουν να τους εκπροσωπούν.

Θα πρέπει να είναι πρόσωπα τα οποία να είναι εργατικά και αυτό σημαίνει να είναι πρόσωπα που να κοπιάζουν για το χρόνο που ασκούν αυτές τις αρμοδιότητες τους ως εκπρόσωποί τους, να κοπιάζουν για να μπορέσουν να δουλέψουν για τις αρμοδιότητες που τους έχουν ανατεθεί. Και βέβαια ο κόπος δεν είναι μόνο η διαδικασία της δουλειάς αλλά και η διαδικασία της γνώσης, ώστε να μπορούν να αξιοποιούν στο μέγιστο δυνατόν τις ευκαιρίες που υπάρχουν. Και πολύ φυσικά να είναι πρόσωπα τα οποία μέσα απ' αυτές τις διεργασίες να πετυχαίνουν και αποτελέσματα, να πετυχαίνουν έργο και αυτό σημαίνει να αξιοποιούν τις ευκαιρίες, να μπορούν να παράγουν έργο το οποίο να βελτιώνει, όπως είπα και στην αρχή, την ποιότητα ζωής.

Αυτά, λοιπόν, είναι τα πρώτα που απασχολούν την κοινωνία, τα πρώτα που απασχολούν τους δημότες και πολύ λιγότερο τα συστήματα τα οποία συζητιόνται στους κλειστούς χώρους των ενδιαφερομένων. Ωστόσο, επειδή θα μπορούσε να σκεφτεί κάποιος ότι «Μήπως αυτά τα μας τα λες για να ξεφύγεις από το θέμα το οποίο συζητάμε;». Επειδή πράγματι θα υπάρξουν τέτοιες σκέψεις, είτε στο μπροστά, είτε στο πίσω μέρος των μυαλών κάποιων, εγώ θα πω την άποψή μου, η οποία διαφέρει αρκετά με αυτές που ακούστηκαν, ή θα έλεγα ίσως πλησιάζει και λίγο σ' αυτή του Κώστα του Ασπρογέρακα που διατυπώθηκε πριν. Ωστόσο, δεν είναι ίδια.

Θέλω να πω, λοιπόν, ότι εγώ από την εμπειρία που έχω αποκτήσει και την όποια γνώση, τέλος πάντων, στο χώρο της αυτοδιοίκησης, εμένα οι σκέψεις μου είναι ότι αυτό το σύστημα

έχει αποτύχει όλα αυτά τα χρόνια, εκτός από λίγες εξαιρέσεις προσώπων και διοικήσεων που λειτούργησαν με τα χαρακτηριστικά που περιέγραψα πριν και φέραν αποτελέσματα σε κάποιους δήμους, στην συντριπτική πλειοψηφία δεν μπορούμε να είμαστε υπερήφανοι. Και ξέρετε, δεν είναι άποψη δική μου αυτή. Δεν είναι άποψη, αν θέλετε, κάποιων στα Δημοτικά Συμβούλια ή στις Συνελεύσεις. Είναι άποψη της κοινωνίας. Και υπάρχουν έρευνες και στατιστικές οι οποίες λένε ότι η κοινωνία είναι απογοητευμένη, όπως και με το κεντρικό πολιτικό σύστημα, το ίδιο σχεδόν και με την Τοπική Αυτοδιοίκηση.

Άρα, λοιπόν, εκ του αποτελέσματος, και εκ του αποτελέσματος χρειάζεται να αναζητηθούν και άλλες επιλογές προκειμένου η εκπροσώπηση να είναι πιο αποτελεσματική. Και τι θα πρότεινα: για εμένα η εκλογή του Δημάρχου καταρχήν θα πρέπει να είναι έμμεση και η διαδικασία των εκλογών βεβαίως θα πρέπει να γίνεται με την απλή αναλογική και μέσα από τις παρατάξεις οι οποίες θα προτείνουνε τα εκλογικά τους προγράμματα, τα οποία μπορεί να προέρχονται είτε από την τεχνοκρατική γνώση, είτε από πολιτική αντίληψη, και με την απλή αναλογική να υπάρχει η αυθεντική εκπροσώπηση της κάθε τοπικής κοινωνίας, του κάθε δήμου.

Ωστόσο, όμως, εγώ είμαι υπέρ των συνελεύσεων, των αντιπροσωπευτικών Δημοτικών Συνελεύσεων μέσα από ένα ικανό, την εκλογή για ένα διάστημα τεσσάρων – πέντε ετών ενός ικανού αριθμού, ο οποίος αυτός αριθμός θα μπορεί να εκλέγει το Δήμαρχο και στη συνέχεια να επικυρώνει ή να ακυρώνει και τη Διοίκηση η οποία, τη Διοίκηση αυτή που θα ασκεί, που θα

διαμορφώνει ο Δήμαρχος για να ασκήσει τη Διοίκηση του Δήμου. Και η οποία αυτή η Συνέλευση θα έχει τη δυνατότητα κάθε χρόνο είτε να ανανεώνει τη θητεία του Δημάρχου, είτε όχι, αν το αποτέλεσμα δεν την ικανοποιεί.

Δεν θα μπω σε περισσότερες λεπτομέρειες. Είναι μια σκέψη και μια άποψη, αν θέλετε, η οποία δεν είναι για να τεθεί εδώ στο τραπέζι αυτής της συζήτησης. Απλά τη διατυπώνω για να μη θεωρηθεί ότι προσπαθώ να ξεφύγω επί του συγκεκριμένου της συζήτησης. Θα κλείσω, δεν νομίζω ότι χρειάζεται να πω περισσότερα, επαναλαμβάνοντας ότι η τοπική κοινωνία θέλει αποτέλεσμα και πολύ λιγότερο την ενδιαφέρουν τα διαδικαστικά μέσα και επαναλαμβάνω ότι υπάρχουν στην πράξη καλοί Δήμαρχοι και καλές Διοικήσεις που με το υπάρχον σύστημα, για παράδειγμα, έχουν κάνει έργο, αριθμητικά όχι πολλές πιστεύω. Έχουμε το παράδειγμα και του Δήμου μας, έχουμε και το παράδειγμα άλλων Δήμων σ' αυτή τη χώρα. Και είναι βέβαια ότι και αύριο και με το νέο σύστημα, με τον Κλεισθένη 1 και όποιον άλλο αριθμό έχει μπροστά, πάλι θα υπάρχουν Διοικήσεις και Δήμαρχοι οι οποίοι θα κάνουν έργο και κάποιοι άλλοι δεν θα κάνουν, διότι υπάρχουν τα χαρακτηριστικά τα οποία ανέφερα πριν.

Κλείνοντας, επειδή αναφέρθηκε και η Ιταλία ως παράδειγμα από τον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου, αλλά είχαμε και την τοποθέτηση εδώ του Κώστα του Φουρλή, ο οποίος είναι βαθύς γνώστης της πολιτικής ιστορίας της Ιταλίας και το έχει εκφράσει κατά διαστήματα εδώ σε συζητήσεις στο Δημοτικό Συμβούλιο, να πω ότι μέχρι πριν από είκοσι χρόνια και εκεί ίσχυε η απλή

αναλογική, η αυθεντική απλή αναλογική στην Τοπική Αυτοδιοίκηση.

Ωστόσο, υπήρξαν πολύ σοβαρά προβλήματα, απ' ότι τουλάχιστον έχουν γραφτεί και έχουν ειπωθεί. Υπήρξαν ζητήματα λειτουργικότητας και ζητήματα διαφθοράς αυξημένα, με αποτέλεσμα να αναγκαστούν να πάνε την τελευταία εικοσαετία σε ένα σύστημα πλειοψηφικό. Αυτό απλά το αναφέρω χωρίς να σημαίνει ότι το αναφέρω ως επιχείρημα για να αναιρέσω και τη δική μου θέση που είναι υπέρ της απλής αναλογικής. Ωστόσο, είναι ζητήματα τα οποία πρέπει να τα λαμβάνουμε υπ' όψιν.

#### **ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Ο τελευταίος ομιλητής, ο κύριος Κουβαράς.

#### **Κος ΚΟΥΒΑΡΑΣ:**

Σε πολιτικό επίπεδο είδαμε το ΣΥΡΙΖΑ, τη ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ και το ΠΑΣΟΚ να τοποθετούνται για το συγκεκριμένο ζήτημα, βάζοντας σαν μοναδικό ζήτημα και να ξεκινάει μια κοκορομαχία, το ζήτημα της απλής αναλογικής. Το ίδιο το είδαμε στην ΚΕΔΕ. Πολύ εύστοχα, πιστεύω, ο Δήμαρχος ήρθε και είπε ότι «Πρέπει να μιλήσουμε για την ουσία» και προσπάθησε με την τοποθέτησή του να βάλει τα ζητήματα εκεί που πρέπει να τα βάλλει.

Παρόλα αυτά όμως και εδώ μέσα είδαμε το ίδιο σκηνικό. Έναν Θεodorή, ο οποίος να ξεκινάει με την απλή αναλογική, τοποθετήθηκε βέβαια και για κάποια άλλα ζητήματα. Και όλοι οι άλλοι, πλην του Κώστα του Ασπρογέρακα, υπεύθυνοι από τις άλλες παρατάξεις να αφιερώνουν το 80%, το 90% της τοποθέτησής τους στο ζήτημα της απλής αναλογικής. Οι μεν Συριζαίοι «Ζήτω η απλή αναλογική, το άπαν της Δημοκρατίας», οι



υπόλοιποι «Η απλή αναλογική θα φέρει ακυβερνησία». Γιατί αυτό; Για τον απλούστατο λόγο για το ότι στην ουσία γι' αυτό στο οποίο αναφέρεται η συγκεκριμένη πρόταση συμφωνείτε και δεν έχετε να πείτε κάτι διαφορετικό. Οπότε, ανάγετε αυτό στο άπαν και κουβεντιάζετε μόνο γι' αυτό.

Για να ξεμπερδέψουμε με το ζήτημα της απλής αναλογικής, γιατί άφησε διάφορα υπονοούμενα ο Θοδωρής, και να μπούμε λοιπόν στην ουσία, να πούμε το εξής: όπως δεν υπάρχει ολίγον έγγειος, Θοδωρή μου, έτσι δεν υπάρχει και ολίγον υποστηρικτής της απλής αναλογικής. Δεν μπορεί όταν είστε στο 3% και 4% στις βουλευτικές εκλογές να ανεβαίνετε στα κεραμίδια για την απλή αναλογική και όταν πάτε στο 33% και στο 34% και κυβερνάτε όντας μειοψηφία στο λαό μαζί με τους ΑΝ.ΕΛ. να ξεχνάτε σε επίπεδο βουλευτικών την απλή αναλογική και να τη θυμόμαστε μόνο στις δημοτικές.

Όπως, όπως, να σου θυμίσω ότι ακόμα και τότε που ήσασταν στα κεραμίδια με το 3%, γιατί και τότε, μισό λεπτάκι, γιατί και τότε καιροσκοπική ήταν η άποψή σας, σου θυμίζω, γιατί είσαι παλιός, ότι μας εγκαλούσατε ότι «Ρε παιδιά, δεν έρχεστε να συμμαχήσουμε στο πρόβλημα μια φορά». Και είπαμε να συμμαχήσουμε στο πρόβλημα μια φορά και να το αναδείξουμε, την απλή αναλογική, που ήσασταν στο 3%. Και όταν είπαμε «Παιδιά, να το βάλουμε σε μια σειρά φορείς για να το προωθήσουμε» και σας προτείναμε να το βάλουμε και σε διάφορες δημοτικές παρατάξεις, επειδή τότε κατέβαινε ο ΣΥΡΙΖΑ σε μια σειρά δήμους με Πασόκους και Νεοδημοκράτες, λέτε «Α, εκεί δεν μπορούμε να το βάλουμε γιατί θα χαλάσουμε τη

συμμαχία μας». Ακόμα και τότε, και εκεί λοιπόν καιροσκόποι ήσασταν. Και σήμερα πού είστε; Είστε μόνο στο Δημοτικό Συμβούλιο. Γιατί είστε μόνο στο Δημοτικό Συμβούλιο; Γιατί είστε μόνο στο Δημοτικό Συμβούλιο; Το είπε ο Δήμαρχος.

Και για ένα δεύτερο λόγο. Γιατί ενώ η κοινοβουλευτική σας δύναμη είναι αρκετά μεγάλη, δεν είναι αντίστοιχη στους Δήμους, και σου λέει έτσι, επειδή υποχρεωτικά θα πάμε σε συναινέσεις, γιατί μπορείτε να πάτε σε συναινέσεις γιατί στρατηγικά συμφωνείτε και με τους Πασόκους και με τους Νεοδημοκράτες, θα κατορθώσετε να πάρετε κάποιες θέσεις απ' το παράθυρο στους Δήμους.

Τώρα, σ' ότι αφορά την ουσία, τι λέει η συγκεκριμένη πρόταση; Ό,τι έλεγε ο Καποδίστριας και ο Καλλικράτης, που δεν ήταν Καλλικράτης, Καλιγούλας ήταν αλλά τέλος πάντων, ό,τι έλεγαν αυτά τα δύο προηγούμενα, οι δύο προηγούμενοι νόμοι, έρχεται και το τσιμεντάρει. Και από εκεί και ύστερα το προχωράει. Διαφωνείτε στις ελαστικές εργασιακές σχέσεις; Όχι. Συμφωνείτε. Βγήκατε να πείτε τίποτα σήμερα εδώ; Μούγκα. Διαφωνείτε στην ανταποδοτικότητα, στην επιβολή των φόρων, στην περιστολή της κρατικής επιχορήγησης; Όχι. Μούγκα γι' αυτό σήμερα. Διαφωνείτε για την επιχειρηματικότητα για να ξεκινήσουμε διαδικασίες καινούργιες που βάζει τώρα η δικιά σας η πρόταση για δουλειές τις τοπικής διοίκησης με τουριστικά κεφάλαια, με ενέργεια, με αξιοποίηση ακινήτων; Όχι. Διαφωνείτε με τις ΜΚΟ; Διαφωνείτε με τα ΣΔΙΤ; Όχι. Με αυτά που είναι η ουσία άχνα εδώ πέρα σήμερα. Το μόνο, το κυρίαρχο, η απλή αναλογική. Η ουσία μακριά.

Και τώρα επειδή καλύφθηκα και από το Δήμαρχο και από τον Βασίλη, δυο σχόλια για κάποια επί μέρους. Κάποιοι εδώ πέρα πριν από λίγους μήνες μας εγκαλούσαν γιατί, λέει, δεν κάναμε πράξη να μειώσουμε όσο λέγαμε τα δημοτικά τέλη. Σήμερα έρχεται ένας νόμος ο οποίος λέει: σου επιβάλλω ότι θα διπλασιάσεις τα δημοτικά τέλη. Μούγκα τώρα. Σωστός αυτός ο νόμος. Το άπαν της υποκρισίας.

Δεύτερον, υπάρχει μια διάταξη, την ανέλυσε ο Δήμαρχος, που λέτε ότι θα υπάρχει ένας συγκεκριμένος υπάλληλος ορισμένος από το Υπουργείο Εσωτερικών που θα ελέγχει, λέει, προσέξτε παιδιά, λέει, δεν θα ελέγχει τη σκοπιμότητα, θα ελέγχει μόνο τη νομιμότητα. Άρα, εντάξει, είμαστε καλυμμένοι. Ποια νομιμότητα, ρε παιδιά; Αύριο θα κληθούμε να στείλουμε τον κοσμάκη να του πάρουμε το σπίτι για 500 ευρώ. Τι θα έρθει όταν θα βγει ο Δήμαρχος και θα πει «Δεν το κάνω αυτό και κάνω τα αδύνατα δυνατά να μην γίνει πράξη αυτό;». Κόντρα στη νομιμότητα αυτού του κράτους του αστικού, όπως το λέει ο Παντελάρος. Τι θα βγει να πει αυτός ο από πάνω του Υπουργείου Εσωτερικών; Καλά τα λες Μιχάλη ή θα έρθει να μας τραβήξει το αυτί; Κοροϊδευόμαστε εδώ μέσα; Δεν ξέρουμε τι μας γίνεται; Διατηρείται, το είπε και ο Δήμαρχος, η δυνατότητα να μπορεί να καταργήσει στο Δήμαρχο, να τον καταργήσει η κρατική εξουσία. Ναι, λέει, ρε παιδιά, αλλά εντάξει δεν λέμε για οποιαδήποτε περίπτωση, λέμε για περίπτωση ατασθαλιών και λοιπά.

Η ουσία παραμένει ότι η δυνατότητα υπάρχει, η δαμόκλειος σπάθα υπάρχει. Μα, λέει, δεν μας έχετε εμπιστοσύνη; Ε, βέβαια, μπέσα δεν σας έχουμε. Εδώ είδαμε κάτι που δεν το τόλμαγαν να

το κάνουν οι άλλοι, να απαγορεύονται στην ουσία με τα νομοσχέδια που παίρνετε να απεργήσει ο ιδιωτικός τομέας. Εδώ είδαμε να πέφτει πριν από μερικά χρόνια δυο – τρεις φορές ο Τρούμαν και να μην γίνεται τίποτα και εσείς να φορτώνεστε στα παιδάκια που τα σαπίσατε στο ξύλο το μισό ποινικό κώδικα. Ε, μπέσα δεν σας έχουμε. Πώς να το κάνουμε;

Για να τελειώνουμε. Ένα είναι το συμπέρασμα. Δεν είναι δυνατόν να υπάρξει καμία φιλολαϊκή τοπική ή περιφερειακή πολιτική από μία δύναμη η οποία στηρίζει μια γενική πολιτική αντιλαϊκή. Είναι νόμος αυτό. Σας αδικούμε; Αν σας αδικούμε, ελάτε να παλέψουμε μαζί για πραγματικά αριστερές λύσεις. Ελάτε να παλέψουμε μαζί για αποκλειστικά δημόσιο δωρεάν σύστημα στους βασικούς κοινωνικούς τομείς της υγείας, πρόνοιας, παιδείας, για πλήρη χρηματοδότηση απ' το κράτος. Αυτά είναι προοδευτικά και αντι-νεοφιλελεύθερα, Θεωρή μου.

Ελάτε να αντιταχθούμε στη μεταφορά αρμοδιοτήτων που πρέπει να είναι στην ευθύνη του κεντρικού κράτους γιατί αυτό σημαίνει μεταφορά του κόστους στις πλάτες του λαού. Ελάτε να καταργήσουμε κάθε τοπική και έμμεση φορολογία. Ελάτε να παλέψουμε για μόνιμη και σταθερή δουλειά με πλήρη δικαιώματα για όλους τους εργαζόμενους. Ελάτε να απαιτήσουμε δραστική αύξηση των κρατικών δαπανών απ' τον προϋπολογισμό για κοινωνική πολιτική, για ενίσχυση της λαϊκής οικογένειας, για λειτουργία δημοτικών υπηρεσιών, για απορρίμματα, πράσινο και όπου αλλού. Ιδού η Ρόδος, ιδού και το πήδημα.

### **ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Έχει ζητήσει το λόγο και ο κύριος Βορέας, παράληψη. Κύριε

Βορέα, το λόγο.

**Κος ΒΟΡΕΑΣ:**

Καταρχήν, κατά την άποψή μου, κανένα μέτρο δεν είναι προοδευτικό ή προς προοδευτική κατεύθυνση ή συντηρητική από μόνο του. Είναι το πλέγμα, το πλαίσιο που στήνεται δηλαδή κάθε φορά. Το πλαίσιο που στήνεται για να λειτουργήσει ένας συγκεκριμένος θεσμός, ένας θεσμός, ένας φορέας ή οτιδήποτε άλλο έχουμε σαν στόχο.

Πραγματικά, δυστυχώς για την κυβέρνηση, δεν είδαμε μόνο το τυρί, είδαμε και τη φάκα. Μια σειρά τροποποιήσεις γίνονται για μια σειρά πράγματα που έχουν να κάνουν κυρίως με τα έσοδα. Εκεί είναι η ταμπακίερα, στα έσοδα. Δεν είναι στο νόμο. Και σε τελευταία ανάλυση αυτό που θα ενδιαφέρει τον πολίτη είναι πόσο βαθιά θα βάλει το χέρι στην τσέπη που δεν έχει τίποτα και θα την τρυπήσει ψάχνοντας να βρει το ευρώ. Και αφού η κυβέρνηση έβαλε όλους αυτούς τους φόρους, έρχεται να βάλει και άλλους.

Και ρωτάω, το ξαναρώτησα αυτό στην ΚΕΔΕ και όταν ήμασταν στο Συνέδριο σε ένα πηγαδάκι που είχε μιλήσει ο αξιότιμος “Πρόεδρος της ΚΕΔΕ”. «Καλά, ρε συνάδελφοι», λέω, «πού θα βρουν τα λεφτά για να μας πληρώσουν οι πολίτες; Δεν έχουν πληρώσει το ρεύμα τους, δεν έχουνε πληρώσει τους φόρους τους, δεν έχουνε πληρώσει τίποτα, κόβουνε τα ρεύματα, δεν έχουν λεφτά να πληρώσουν το νερό, δεν έχουνε να φάνε, δεν έχουν να πληρώσουν το νοίκι, τους παίρνουνε τα σπίτια, όσοι έχουνε, και θέλετε να βάλουμε φόρους; Από πού θα τους πάρετε; Από ποιον θα πάρετε;». Δυστυχώς φαίνεται ότι ορισμένοι από εδώ μέσα ζούνε σε άλλη κοινωνία.

Για την απλή αναλογική, επειδή ο Δήμαρχος πραγματικά το εξέθεσε με δύο λόγια θαυμάσια και το πώς θα δημιουργηθεί η πλειοψηφία που ορισμένοι βάζουν εδώ θέμα, υπάρχουν κοντραμπάντα, όπως και στο παρελθόν. Ξέρουν αυτοί το δρόμο. Και επειδή μιλήσανε και για δημοκρατικές ευαισθησίες κάποιοι εδώ μέσα, να τους θυμίσω ότι ο ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ σαν τέταρτη δύναμη στην ΚΕΔΕ είχε εκπρόσωπο στο Διοικητικό Συμβούλιο. Εμείς δεν είχαμε που είμαστε τρίτη δύναμη γιατί εμείς δεν πηγαίναμε να γλείψουμε το ΠΑΣΟΚ και τη ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ να μας ψηφίσουνε στις εκλογές. Για δημοκρατικές ευαισθησίες, λοιπόν, όταν θα μιλάνε εδώ μέσα, θα θυμούνται την Ικαρία που πήγανε και με τη Χρυσή Αυγά, θα θυμούνται και την Πετρούπολη, θα θυμούνται και τη Νίκαια, γιατί αυτή τη στιγμή στη Νίκαια υπάρχει Δημοτικός Σύμβουλος Χρυσουγίτης, στη διοίκηση μέσα. Συγγνώμη που φωνάζω αλλά δεν μπορούνε συνάδελφοι εδώ μέσα να λένε πράγματα που δεν στέκονται.

Δεύτερο ζήτημα. Λέει, ας πούμε, μ' αρέσει πολύ ο τίτλος. Λέει ο τίτλος: «Μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης – εμβάθυνση της Δημοκρατίας και ενίσχυση της συμμετοχής». Και προσέξτε, απ' την άλλη μεριά λέει ότι μπορεί, δημιουργεί ένα κάρο όργανο. Και να πω γιατί χρειάζεται ο επόπτης που θα γίνει μια κουβέντα. Ο επόπτης, αλήθεια, γιατί χρειάζεται; Εμείς όταν είχαμε σε προηγούμενη θητεία με το Δήμαρχο συμμετοχή στο Δημοτικό Συμβούλιο, κάναμε ένσταση στην Περιφέρεια και ακυρώθηκε η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με Πρόεδρο εφέτη. Τα πολλά όργανα και οι πολλές απαγορεύσεις και το δικαίωμα του Υπουργού να πάει στο

Δήμαρχο και το δικαίωμα του επόπτη. Ακούστε εδώ την πλάκα. «Επόπτης ΟΤΑ μπορεί αυτεπαγγέλτως να ακυρώσει οποιαδήποτε απόφαση των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των Δήμων, των Περιφερειών, των Νομικών Προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας μέσα σε προθεσμία τριών μηνών αφότου η απόφαση έχει δημοσιευθεί ή εκδοθεί.

Και παρακάτω γράφει πάλι: «Ο επόπτης ΟΤΑ μπορεί, εφόσον υποβληθεί σχετικό αίτημα με την προσφυγή του προηγούμενου άρθρου, να αναστείλει με απόφασή του την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης, Δήμοι, Περιφέρειες και οι φορείς αυτών υλοποιούνται από την αυτοτελή Υπηρεσία Εποπτείας των ΟΤΑ. Αν συντρέχουν εξαιρετικοί λόγοι επείγοντος χαρακτήρα, ο επόπτης μπορεί να αναστείλει την προσβαλλόμενη πράξη και πριν από τη διαβίβαση απόψεων των ανωτέρω νομικών προσώπων». Δηλαδή χωρίς να απολογηθεί κανείς. Και γιατί κινήθηκε έτσι; Μπορεί αυτός ο επόπτης να ακυρώσει απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου ή Περιφερειακού Συμβουλίου. Πολύ δημοκρατική ενέργεια. Να τη χαίρεστε.

Λοιπόν, δεν μπορεί να μιλάμε, λοιπόν, για τέτοια πράγματα και για δημοκρατικότητα αλλά το κυριότερο είναι τα οικονομικά. Με 61% μείωση των κεντρικών αυτοτελών πόρων μέχρι σήμερα δεν μπορούμε να έχουμε ελπίδα ότι θα έχουμε κάτι καλύτερο αύριο πριν απ' το 2021. Καλό θα ήτανε, λοιπόν, να διεκδικήσετε μαζί μας καλύτερα οικονομικά για τους Δήμους, από το να επαίρεστε γι' αυτό το, δεν θέλω να το περιγράψω, γι' αυτό, τέλος πάντων, το κατασκεύασμα που έφτασε στο Δήμο και πάει στους Δήμους.

Και εγώ πιστεύω πράγματι ότι, πέρα από τις αντιδράσεις που παρουσιάζουνε οι ΚΕΔΕ, οι πιο σίγουροι ότι θα συμφωνήσουνε είναι αυτοί που φωνάζουνε αυτή τη στιγμή για επί μέρους ζητήματα και που επικεντρώσανε μόνο στο θεσμικό θέμα της κλοπής, άμα θέλεις, της ψήφου, για να μπορούνε να ασκούνε διοίκηση, γιατί εμάς δεν μας καίει κάτι τέτοιο. Εμάς μας καίει να περπατήσουνε τα πράγματα όσο γίνεται καλύτερα, να αποκτήσει συνείδηση ο κόσμος στο τι στηρίζει και να μη στηρίζει κάποιον που λέει ότι είναι αριστερός γιατί είναι ίδιος με ένα δεξιό, άμα κάνει το ίδιο. Για εμένα δεν λέει τίποτα άλλο.

Όταν μένω χωρίς μεροκάματα, όταν κινδυνεύω να χάσω το σπίτι μου, όταν δεν μπορεί το παιδί μου να πάει σχολείο, όταν αύριο θα καταργηθούν οι βρεφονηπιακοί σταθμοί, γιατί είναι μια σειρά μέτρα τα οποία θα παρθούνε και θα δημιουργήσουνε προβλήματα. Σας το λέω, δηλαδή, ότι οι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, οι δραστηριότητες επιχειρηματικές και οι ελαστικές σχέσεις εργασίας θα γίνουνε ακόμα πιο έντονες μαζί με τα κοντραμπάντα που πια έχετε μάθει το σύστημα σαν κόμμα να τα εφαρμόζετε.

Δεν είναι, λοιπόν, δυνατόν, να. Και το σημαντικότερο απ' όλα. Επειδή ζητήσατε και θα στηρίξω αυτό που είπε ο συνάδελφός μου, ο Τάκης. Από τους πέντε κουμουνιστές Δημάρχους, οι τρεις πήγανε κατηγορούμενοι στα δικαστήρια μέσα σ' αυτά τα χρόνια. Και δεν πήγανε καταδικασμένοι πρωτόδικα Δήμαρχοι για απάτες. Δεν πάθανε τίποτα. Μείνανε εκεί, Δήμαρχοι, μέχρι να τελειώσει η θητεία τους. Τρεις όμως και ειδικά ο δικός μας πήγε γιατί δεν έδωσε 25.000 παραπάνω. Για



δόλο, πήγε για δόλο γιατί δεν πλήρωσε τον ιδιώτη παραπάνω 25.000. Αυτά τα λίγα. Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Ο Δήμαρχος.

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ:**

Λοιπόν και εγώ λίγα θα πω στο κλείσιμο. Έγινε μια καλή κουβέντα. Άνοιξε μπροστά μας η συζήτηση. Θα έχουμε και τώρα αρκετό καιρό που θα συζητήσουμε αυτά τα θέματα.

Λοιπόν, δύο-τρία πράγματα να πω. Πρώτον, για την απλή αναλογική, επειδή ο Θεωρής ο Σπηλιόπουλος μίλησε κανά εικοσάλεπτο κατηγορώντας τη Δημοτική Αρχή και το ΚΚΕ ότι δεν πήρε θέση. Προφανώς, πρώτον, δεν άκουσε αυτό που είπα στην τοποθέτησή μου, ότι εμείς σαφώς είμαστε υπέρ της απλής αναλογικής. Δεύτερον, δεν έχει διαβάσει προφανώς, επίσης, την ανακοίνωση του ΚΚΕ που λέει ότι θα καταψηφίσει στο σύνολό του το νομοσχέδιο εκτός απ' το άρθρο για την απλή αναλογική. Αυτό αν έμπαινες στον πειρασμό να δεις λίγο έτσι, σε οποιαδήποτε εφημερίδα θα έβλεπες αυτή την ανακοίνωση. Βέβαια ένα ερώτημα είναι αν με την απλή αναλογική θα αποτραπούν οι πλειστηριασμοί ή όλη αυτή η πολιτική που ακολουθείται. Αυτό απαντήστε το εσείς κάποια στιγμή, κύριε Σπηλιόπουλε.

Για τα δημοψηφίσματα, επειδή αυτό είναι θέσφατο δημοκρατικότητας, μόνο και μόνο να πω τα εμπόδια που μπαίνουνε για τα δημοψηφίσματα, δηλαδή μπορεί να κάνεις μετά τον πρώτο χρόνο και ούτε πριν από τον τελευταίο χρόνο και ανάμεσα από το ένα δημοψήφισμα απ' το άλλο να έχει ένα χρόνο διαφορά. Δηλαδή μπορεί να κάνεις ένα δημοψήφισμα στην

τετραετία. Αυτά είναι τα δημοψηφίσματα τα περίφημα. Λοιπόν, το ΝΑΙ και ΟΧΙ. Ναι, ναι.

Λοιπόν, τώρα επιγραμματικά να πω τι λέει με δυο λόγια ο Κλεισθένης. Διεύρυνση της ανταποδοτικότητας, δηλαδή νέα βάρη στις λαϊκές οικογένειες. Επιχειρηματική δραστηριότητα με ιδιώτες, επιχειρηματίες, εταιρίες και λοιπά. Εποπτεία των ΟΤΑ, ελαστικές σχέσεις εργασίας, πλήρης έλεγχος των οικονομικών και προσαρμογή στις δημοσιονομικές στρατηγικές, ΣΔΙΤ, ΚΟΙΝΣΕΠ, Παρατηρητήριο Οικονομικής Αυτοτέλειας, Μόνιμη Επιτροπή Ελέγχου Αρμοδιοτήτων, Επιτροπή Παρακολούθησης Τοπικού Σχεδιασμού, ποινές στους αιρετούς γιατί δεν εφαρμόζουν τους νόμους, αυτούς τους νόμους, το εξηγήσαμε και προηγουμένως πάρα πολύ αναλυτικά. Μειώσεις ΚΑΠ.

Όλα αυτά που συμπληρώνουνε ένα θεσμικό πλαίσιο που ήδη είχε χτιστεί, ήταν ασφυκτικό, αντιδραστικό, αντιλαϊκό και βέβαια θα εφαρμοστεί τώρα έτσι συμπληρωμένο και με σφραγίδα μιας δήθεν αριστερής κυβέρνησης. Μπορούμε να συμφωνήσουμε με όλα αυτά; Νομίζω ότι όχι. Έτσι δεν είναι; Δεν συμφωνούμε σε καμία περίπτωση και δεν πρέπει η Τοπική Αυτοδιοίκηση να συμφωνήσει με τον Κλεισθένη.

### **ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Λοιπόν, συνάδελφοι, ολοκληρώσαμε τη συζήτηση. Το ψήφισμα περνάει κατά πλειοψηφία. Καταγράφηκαν οι απόψεις των δημοτικών παρατάξεων. Να είστε καλά.

**ΕΓΚΡΙΝΕΤΑΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

## ΛΗΞΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΠΑΝΤΕΛΑΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

ΓΚΑΝΑ-ΡΗΓΑΚΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ

ΤΑ ΜΕΛΗ:

ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

.....

ΔΑΟΥΑΧΕΡ ΝΑΟΥΑΦ

.....

ΘΕΡΜΟΥ ΕΛΕΝΗ

.....

ΒΟΡΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

.....

ΜΟΣΧΟΝΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ

.....

ΖΩΤΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

.....

ΧΑΤΖΗΣΤΕΡΓΙΟΥ ΣΤΕΛΛΑ

.....

ΧΟΥΔΕΛΟΥΛΗΣ ΜΟΣΧΟΣ

.....

ΔΗΜΟΣ ΧΑΙΔΑΡΙΟΥ
-----------------

<b>ΒΟΥΛΓΑΡΙΔΗΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ</b>	.....
<b>ΖΕΡΒΑ ΓΙΑΝΝΟΥΛΑ</b>	.....
<b>ΚΟΥΒΑΡΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ</b>	.....
<b>ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΥ-ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΙΑ</b>	.....
<b>ΤΣΟΥΚΝΙΔΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ</b>	.....
<b>ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ</b>	.....
<b>ΤΡΟΧΙΔΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ</b>	.....
<b>ΜΠΟΖΙΚΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ</b>	.....
<b>ΤΟΚΑΤΛΙΔΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ</b>	.....
<b>ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ ΕΙΡΗΝΗ</b>	.....
<b>ΝΤΗΝΙΑΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ</b>	.....
<b>ΤΣΑΤΣΑΜΠΑΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ</b>	.....
<b>ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ</b>	.....
<b>ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ</b>	.....

<b>ΣΚΑΜΠΑ ΑΘΗΝΑ</b>	.....
<b>ΑΣΠΡΟΓΕΡΑΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ</b>	.....
<b>ΦΟΥΡΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ(ΚΩΣΤΑΣ)</b>	.....
<b>ΣΤΑΘΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ</b>	.....
<b>ΒΑΡΥΤΙΜΙΑΔΗΣ ΗΛΙΑΣ</b>	.....
<b>ΔΗΜΟΥΛΑ ΜΑΡΙΑ</b>	.....
<b>ΔΡΟΥΛΙΑΣ ΗΡΑΚΛΗΣ</b>	.....
<b>ΘΕΟΔΩΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΦΩΤΙΟΣ</b>	.....
<b>ΚΕΝΤΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ</b>	.....

ΔΗΜΟΣ ΧΑΙΔΑΡΙΟΥ
-----------------

<b><u>ΕΥΡΕΤΗΡΙΟ ΟΜΙΛΗΤΩΝ</u></b>
----------------------------------

<b>ΔΗΜΑΡΧΟΣ:</b>	<b>6,19,81</b>
<b>ΠΡΟΕΔΡΟΣ:</b>	<b>5,20,64,82</b>
<b>ΓΚΑΝΑ-ΡΗΓΑΚΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ:</b>	<b>5</b>
<b>ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ</b>	.....
<b>ΔΑΟΥΑΧΕΡ ΝΑΟΥΑΦ</b>	.....
<b>ΘΕΡΜΟΥ ΕΛΕΝΗ</b>	.....
<b>ΒΟΡΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ</b>	<b>77</b>
<b>ΜΟΣΧΟΝΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ</b>	.....
<b>ΖΩΤΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ</b>	.....
<b>ΧΑΤΖΗΣΤΕΡΓΙΟΥ ΣΤΕΛΛΑ</b>	.....
<b>ΧΟΥΔΕΛΟΥΛΗΣ ΜΟΣΧΟΣ</b>	.....
<b>ΒΟΥΛΓΑΡΙΔΗΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ</b>	.....
<b>ΖΕΡΒΑ ΓΙΑΝΝΟΥΛΑ</b>	.....

<b>ΚΟΥΒΑΡΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ</b>	<b>72</b>
<b>ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΥ-ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΙΑ .....</b>	
<b>ΤΣΟΥΚΝΙΔΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ .....</b>	
<b>ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ .....</b>	
<b>ΤΡΟΧΙΔΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ .....</b>	
<b>ΜΠΟΖΙΚΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ</b>	<b>21</b>
<b>ΤΟΚΑΤΛΙΔΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ</b>	<b>ΑΠΟΥΣΑ</b>
<b>ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ ΕΙΡΗΝΗ .....</b>	
<b>ΝΤΗΝΙΑΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ</b>	<b>27</b>
<b>ΤΣΑΤΣΑΜΠΑΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ</b>	<b>68</b>
<b>ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ .....</b>	
<b>ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ</b>	<b>32</b>
<b>ΣΚΑΜΠΑ ΑΘΗΝΑ</b>	<b>ΑΠΟΥΣΑ</b>

ΔΗΜΟΣ ΧΑΙΔΑΡΙΟΥ	
-----------------	--

<b>ΑΣΠΡΟΓΕΡΑΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ</b>	<b>52</b>
<b>ΦΟΥΡΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ(ΚΩΣΤΑΣ)</b>	<b>58,61,63,64</b>
<b>ΣΤΑΘΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ</b>	<b>.....</b>
<b>ΒΑΡΥΤΙΜΙΑΔΗΣ ΗΛΙΑΣ</b>	<b>ΑΠΩΝ</b>
<b>ΔΡΟΥΛΙΑΣ ΗΡΑΚΛΗΣ</b>	<b>19,45</b>
<b>ΘΕΟΔΩΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΦΩΤΙΟΣ</b>	<b>ΑΠΩΝ</b>
<b>ΚΕΝΤΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ</b>	<b>ΑΠΩΝ</b>