

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΔΗΜΟΣ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ**

**19<sup>η</sup> ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ**  
**ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ**

**ΠΕΜΠΤΗ 12 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2017**  
**ΩΡΑ ΕΝΑΡΞΗΣ: 20:30**

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΠΑΝΤΕΛΑΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ**

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ: ΣΕΛΕΚΟΣ ΜΙΧΑΛΗΣ**

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

1. ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του ΑΝΔΡΕΑ
2. ΔΑΟΥΑΧΕΡ ΝΑΟΥΑΦ του ΤΖΑΜΙΑ
3. ΒΑΡΥΤΙΜΙΑΔΗΣ ΗΛΙΑΣ του ΜΗΝΑ
4. ΘΕΡΜΟΥ ΕΛΕΝΗ του ΓΕΡΑΣΙΜΟΥ
5. ΒΟΡΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ του ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
6. ΜΟΣΧΟΝΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΑΝΔΡΕΑ
7. ΧΑΤΖΗΣΤΕΡΓΙΟΥ ΣΤΕΛΛΑ του ΧΡΗΣΤΟΥ
8. ΧΟΥΔΕΛΟΥΛΗΣ ΜΟΣΧΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ
9. ΒΟΥΛΓΑΡΙΔΗΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ του ΙΩΑΝΝΗ
10. ΔΗΜΟΥΛΑ ΜΑΡΙΑ του ΣΩΤΗΡΙΟΥ
11. ΖΕΡΒΑ ΓΙΑΝΝΟΥΛΑ του ΤΑΞΙΑΡΧΗ
12. ΚΟΥΒΑΡΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ
13. ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΥ-ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΙΑ του  
ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ
14. ΤΣΟΥΚΝΙΔΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ
15. ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ
16. ΤΡΟΧΙΔΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ
17. ΜΠΟΖΙΚΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ του ΑΝΤΩΝΙΟΥ
18. ΛΥΜΠΟΥΣΑΚΗ-ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ ΕΙΡΗΝΗ του ΙΩΑΝΝΗ
19. ΝΤΗΝΙΑΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ του ΚΥΡΙΑΚΟΥ
20. ΤΣΑΤΣΑΜΠΑΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ
21. ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΙΩΑΝΝΗ
22. ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ του ΙΩΑΝΝΗ
23. ΣΚΑΜΠΑ ΑΘΗΝΑ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ
24. ΔΡΟΥΛΙΑΣ ΗΡΑΚΛΗΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ-ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ

25. ΓΚΑΝΑ-ΡΗΓΑΚΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ του ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ
26. ΘΕΟΔΩΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΦΩΤΙΟΣ του ΠΕΛΟΠΙΔΑ
27. ΚΕΝΤΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ
28. ΑΣΠΡΟΓΕΡΑΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ του ΑΔΑΜΑΝΤΙΟΥ
29. ΦΟΥΡΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ(ΚΩΣΤΑΣ) του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

1. ΣΤΑΘΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ του ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
2. ΖΩΤΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του ΧΑΡΙΛΑΟΥ
3. ΤΟΚΑΤΛΙΔΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ

**ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ**

1. Συζήτηση και λήψη απόφασης σχετικά με την αξιολόγηση των δημοσίων υπαλλήλων και των εργαζομένων στους Ο.Τ.Α. (ΣΕΛ. 6)
2. Συζήτηση και λήψη απόφασης σχετικά με το Τουριστικό Περίπτερο και του περιβάλλοντος χώρου, στην περιοχή Δαφνίου του Δήμου Χαΐδαρίου. (ΣΕΛ. 74)

\*\*\*\*\*

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Συνάδελφοι καλώς ήρθατε. Κρίναμε ότι έπρεπε να γίνει έκτατο Δημοτικό Συμβούλιο για δύο πολύ σοβαρά θέματα που είναι σε εξέλιξη και πρέπει το σώμα να το κουβεντιάσει και να πάρει κάποιες αποφάσεις. Το ένα έχει να κάνει, γι' αυτό καλέσαμε έκτακτη συνεδρίαση, με την αξιολόγηση των δημοσίων υπαλλήλων και των υπαλλήλων των ΟΤΑ και το δεύτερο έχει να κάνει με τις εξελίξεις σε σχέση με το Τουριστικό Περίπτερο στην περιοχή του Δαφνιού, εκεί που λειτουργεί η γιορτή.

Παρακαλώ συνάδελφοι ξεκίνησε το Δημοτικό Συμβούλιο. να δώσουμε το λόγο στη την κα Γκανά να πάρει παρουσίες.

**Κα ΓΚΑΝΑ-ΡΗΓΑΚΗ:**

Καλησπέρα και από εμένα. Παντελάρος Βασίλειος παρών, Καραγιάννης Νικόλαος, Δαουάχερ Ναουάφ, Σταθάς Κωνσταντίνος, Βαρυτιμιάδης Ηλίας, Θερμού Ελένη, Βορέας Κωνσταντίνος, Μοσχονάς Παναγιώτης, Ζώτος Ιωάννης, Χατζηστεργίου Στέλλα, Χουδελούδης Μόσχος, Βουλγαρίδης Λεωνίδας, Δημουλά Μαρία, Ζέρβα Γιαννούλα, Κουβαράς Παναγιώτης, Παναγοπούλου-Γεωργοπούλου Αλεξία.

Τσουκνίδας Κωνσταντίνος, Θεοδώρου Δημήτριος, Τροχίδης Εμμανουήλ, Μποζίκας Ανδρέας, Τοκατλίδη Ελευθερία, Γεωργιάδη Ειρήνη, Ντηνιακός Ευάγγελος, Τσατσαμπάς Δημήτρης, Καρατσαφέρης Βασίλειος, Σπηλιόπουλος Θεόδωρος, Σκαμπά Αθηνά, Δρούλιας Ηρακλής, Γκανά-Ρηγάκη Αγγελική, Θεοδωρακόπουλος Φώτιος, Κέντρης Ιωάννης, Ασπρογέρακας Κωνσταντίνος, Φουρλής Κωνσταντίνος.

**ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup>****Συζήτηση και λήψη απόφασης σχετικά με την αξιολόγηση των δημοσίων υπαλλήλων και των εργαζομένων στους Ο.Τ.Α.****ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Συνάδελφοι, να ξεκινήσουμε με το πρώτο θέμα που έχει να κάνει με την αξιολόγηση των δημοσίων υπαλλήλων και των εργαζομένων στους Ο.Τ.Α.

Έχετε πάρει το σχέδιο απόφασης της δημοτικής αρχής ηλεκτρονικά. Την εισήγηση θα την κάνει ο συνάδελφος ο Μοσχονάς, Αντιδήμαρχος Οικονομικών και Διοικητικών Υπηρεσιών.

**Κος ΜΟΣΧΟΝΑΣ:**

Καλησπέρα και από εμένα. Όπως ήδη γνωρίζουμε, είναι σε εξέλιξη η εφαρμογή των σχετικών εγκυκλίων του Υπουργείου Εσωτερικών όσον αφορά το ζήτημα της αξιολόγησης των υπαλλήλων, του προσωπικού των υπηρεσιών του δημόσιου τομέα. Θα ήθελα προτού πω οτιδήποτε, να αναφέρω ότι σε αυτή την περίοδο γίνεται και μια προσπάθεια από ορισμένους και από την κυβέρνηση βέβαια, απ' τη μεριά της κυβέρνησης, αλλά και από άλλες δυνάμεις, να μας πουν ότι το όλο ζήτημα είναι καθαρά διαχειριστικό ένα τυπικό ζήτημα, που πρέπει να γίνει προκειμένου να προχωρήσουν οι δημόσιες υπηρεσίες, ο δημόσιος τομέας σε ένα άλλο επίπεδο.

Κατά την άποψή μας πρόκειται για ένα ζήτημα βαθιά πολιτικό, το οποίο συνδέεται άμεσα με το χαρακτήρα του αστικού κράτους, αλλά και τη σχεδιαζόμενη ένταση της αντιλαϊκής επίθεσης, η οποία είναι σχεδιασμένη εδώ και αρκετό καιρό και με αφορμή το τρίτο μνημόνιο και απ' ότι φαίνεται θα ξεδιπλωθεί ακόμα περισσότερο.

Δεν είναι άλλωστε τυχαίο και γι' αυτό το αναφέρω ότι αποτελεί η αξιολόγηση του προσωπικού μια απ' τις βασικές υποχρεώσεις που αναλαμβάνει η κυβέρνηση με το τρίτο μνημόνιο, αλλά και η πρόσφατες παρεμβάσεις, νομίζω και χθες έκανε άλλη μια παρέμβαση ο ΣΕΒ με αφορμή το μισθολογικό κόστος των εργαζομένων στο δημόσιο και στον ιδιωτικό τομέα, όπου σε έκθεσή του, την ετήσια έκθεσή του πέρσι είχε πει ότι πρέπει να απολυθεί το 50% των δημόσιων υπαλλήλων.

Επίσης, δεν μπορούμε να ξεχάσουμε και τη λεγόμενη αξιολόγηση του Μητσοτάκη πριν κάποια χρόνια η οποία βέβαια οι ίδιοι οι εργαζόμενοι στο δημόσιο τομέα την ακύρωσαν στην πράξη.

Σε αυτό το σημείο όμως θα έπρεπε να αναφερθούμε και σε όσους καλοπροαίρετα βάζουν το ζήτημα των προβλημάτων που εμφανίζονται όσον αφορά την εργασία κάποιων δημοσίων υπαλλήλων και θεωρούν τη διαδικασία της αξιολόγησης αυτής σαν κάποια λύση σε όλα τα προβλήματα τα οποία εμφανίζονται.

Σαν δημοτική αρχή δεν μπορούμε να συμβιβαστούμε σε καμία περίπτωση με φαινόμενα τεμπελιάς, ρεμούλας ή κοπάνας. Δεν πρόκειται ποτέ .... Ακόμα πιο αναβαθμισμένες κοινωνικές παροχές σε όλους τους τομείς. Γι' αυτό όμως υπάρχει ανάγκη

στήριξης επιστημονικής, επαγγελματικής, στήριξης συνολικά τεχνικής των δημοσίων υπαλλήλων, προκειμένου να υπηρετήσουν αυτό τον σκοπό τον οποίο λέμε.

Ούτε επίσης είμαστε σαν δημοτική αρχή ενάντια σε κάθε έλεγχο στα εργασιακά καθήκοντα των υπαλλήλων. Δε θεωρούμε όμως ότι φταίνε οι εργαζόμενοι στο δημόσιο τομέα και στους ΟΤΑ για όλα τα προβλήματα που εμφανίζει σήμερα η δημόσια διοίκηση. Να πω επίσης ότι αν θέλαμε να αντιμετωπίσουμε τα προβλήματα αυτά, υπάρχει έτσι κι αλλιώς ήδη νομικό οπλοστάσιο που είναι το πειθαρχικό δίκαιο, ο υπαλληλικός κώδικας των εργαζομένων δημοσίου και ΟΤΑ, οι εσωτερικοί κανονισμοί των οργανισμών, προκειμένου να αντιμετωπίσει τέτοια φαινόμενα όποτε αν εμφανίζονται.

Άρα, λοιπόν, η αξιολόγηση αυτή την οποία προωθεί η κυβέρνηση δεν έχει στόχο να συμβάλει σε αυτή την κατεύθυνση που εμείς θέλουμε. Στην πραγματικότητα θέλει να προωθήσει τις αντιδραστικές αλλαγές στη δημόσια διοίκηση, να ενισχύσει το αστικό κράτος και να το κάνει πιο αυταρχικό, πιο επιτελικό, στην υπηρεσία της καπιταλιστικής ανάπτυξης όπως αυτή πρέπει να σχεδιαστεί, να εφαρμοστεί και να ξεδιπλωθεί το επόμενο διάστημα και το περιγράφουν αναλυτικά και ο ΟΟΣΑ και τα μνημόνια και όλοι οι διεθνείς ιμπεριαλιστικοί οργανισμοί.

Πάμε σε συγκεκριμένα παραδείγματα. Για παράδειγμα, πως θα αξιολογηθούν οι εργαζόμενοι στους παιδικούς σταθμούς όπου υπάρχουν τεράστιες ελλείψεις σε παιδαγωγούς, νηπιαγωγούς και γίνονται λάστιχο μέσα στη βάρδια τους προκειμένου να έχουμε



αυτή την ποιότητα υπηρεσιών στους παιδικούς σταθμούς που υπάρχει σήμερα;

Αυτούς τους ανθρώπους πώς θα τους αξιολογήσουμε; Πώς θα αξιολογήσουμε τους εργαζόμενους στις κοινωνικές δομές που πρέπει να αντιμετωπίσουν χιλιάδες συμπολίτες μας. Τελευταία αν θυμάμαι καλά, δεν ξέρω, είναι και ο Κώστας ο Δημουλάς εδώ να μας πει απ' την Κοινωνική Υπηρεσία, πόσες οικογένειες στο Χαϊδάρι έχουν πρόβλημα και θα πρέπει αυτοί οι άνθρωποι, οι δέκα, δώδεκα άνθρωποι να αντιμετωπίσουν τις χιλιάδες οικογένειες που αυτή τη στιγμή η καπιταλιστική κρίση τους τσακίζει και τους οδηγεί στην εξαθλίωση.

Πώς θα αξιολογήσουμε τους εργαζόμενους στο πράσινο, όπου το Χαϊδάρι είναι ο δήμος με το περισσότερο αστικό και περιαστικό πράσινο και όπου πραγματικά δεν ξέρω πως μπορούν να προλάβουν όλη αυτή την έκταση να τη συντηρήσουν, να τη βελτιώσουν, να τη διορθώσουν και βέβαια με τις τεράστιες ελλείψεις και σε προσωπικό και σε υλικοτεχνική υποδομή.

Πώς θα αξιολογήσουμε τον εργαζόμενο στις Οικονομικές Υπηρεσίες, ο οποίος θα πρέπει αύριο-μεθαύριο να πει σε έναν μικροοφειλέτη που έχει μείνει άνεργος, ότι ξέρεις κάτι, πρέπει να σου κατάσχω το λογαριασμό, να του κατάσχω ό,τι έχεις, γιατί έτσι λέει η στοχοθεσία του Υπουργείου.

Αλλά και γενικότερα, οι εργαζόμενοι στα νοσοκομεία που θα πρέπει να πιάσουν το πλαφόν της στοχοθεσίας που θα βάζει η διοίκηση από τα έσοδα των ασθενών, οι εργαζόμενοι στις εφορίες, οι οποίες θα πρέπει να πιάνουν τους στόχους με βάση την στοχοθεσία των φοροεισπρακτικών μηχανισμών του

Υπουργείου και αύριο – μεθαύριο θα έρθουν και άλλοι κλάδοι, που τώρα μπορεί για κάποιους λόγους να μένουν εκτός από το Υπουργείο, αλλά στην πραγματικότητα δεν είναι εκτός.

Και μιλάω για παράδειγμα για τους εκπαιδευτικούς, οι οποίοι με το myschool εδώ και χρόνια αξιολογούνται και μπαίνουν όλα τα στοιχεία για την αξιολόγησή τους μέσα στο σύστημα του Υπουργείου, που θα πρέπει σε τάξεις 22, 23, 26 παιδιών να επιτελέσουν το παιδαγωγικό τους έργο.

Πώς θα τα λύσει όλα αυτά αυτή η λεγόμενη αξιολόγηση του Υπουργείου; Κατά τη γνώμη μας ο στόχος της κυβέρνησης που δεν είναι μόνο της κυβέρνησης, εξυπηρετεί και την ενιαία στρατηγική όλων των αστικών κομμάτων που ψήφισαν και στήριξαν ειδικά το τρίτο μνημόνιο, δεν είναι άλλος απ' τη μείωση των δημοσίων δαπανών και ειδικά των κοινωνικών και ενίσχυση της επιχειρηματικής λειτουργίας σε όλο το δημόσιο τομέα.

Με αυτό τον τρόπο θα προωθηθεί η παράδοση ολόκληρων τομέων, όπως είναι η καθαριότητα, η αυτεπιστασία, οι κοινωνικές δομές, στους ιδιώτες. Με τη σύνδεση μισθού και παραγωγικότητας στοχεύεται η επιπλέον μείωση των αποδοχών των δημοσίων υπαλλήλων. Άλλωστε είναι στόχος και του τρίτου μνημονίου όσον αφορά τη μείωση των δαπανών.

Ενώ με τη δημιουργία και του Εθνικού Μητρώου επιτελικών στελεχών δημόσιας διοίκησης θα έχουμε το διαχωρισμό σε αρίστους, οι οποίοι θα ελέγχουν, θα επιτηρούν τη στοχοθεσία και την εντατικοποίηση και θα παίρνουν έξτρα χορήγηση σε μισθολογικά κλιμάκια και οι ανεπαρκείς υπάλληλοι οι οποίοι θα υποστούν την αναστολή χορήγησης των μισθολογικών κλιμακίων.

Εμείς δεν πρόκειται να δεχθούμε μέσα απ' αυτή τη διαδικασία να δημιουργηθεί μια νέα δεξαμενή απολύσεων στο δημόσιο, που θα εξυπηρετήσει το στόχο της κυβέρνησης για ακόμα πιο μικρό δημόσιο, να απαξιωθούν οι υπηρεσίες και να παραδοθούν σε επιχειρηματίες, όχι μόνο όπως στη διαχείριση των απορριμμάτων που είναι κάτι το οποίο και με αφορμή δήμο της Στερεάς Ελλάδας, της Λαμίας, είχαμε το προηγούμενο διάστημα στην επικαιρότητα, αλλά και άλλων τομέων του δημοσίου τομέα, όπως για παράδειγμα και για ένα απλό πιστοποιητικό κάποια στιγμή θα σου ζητάνε να πληρώνεις για την έκδοσή του.

Στηρίζουμε τις αποφάσεις των εργαζομένων όπως αυτές εκφράζονται από τις Γενικές Συνελεύσεις και το σωματείο τους και αντιτίθενται στην αξιολόγηση και απέχουν από κάθε διαδικασία εφαρμογής της.

Σα δημοτική αρχή δεν πρόκειται να συμμορφωθούμε με τις αντιλαϊκές υποδείξεις των κυβερνήσεων όποιες αυτές και αν είναι. Θα συνεχίσουμε αταλάντευτα να υπερασπιζόμαστε την εργατική τάξη, τα πλατειά λαϊκά στρώματα που πλήττονται ανελέητα από την καπιταλιστική κρίση και θα αντιμετωπίσουμε και τις διώξεις όποτε χρειαστεί μαζί με τους εργαζόμενους και τους δημότες του δήμου μας.

Διεκδικούμε πλήρη χρηματοδότηση από τον κρατικό προϋπολογισμό με προσλήψεις προσωπικού σε μόνιμες θέσεις εργασίας, με πλήρη εργασιακά και ασφαλιστικά δικαιώματα, χωρίς ιδιωτικοποιήσεις, ΜΗΚΥΟ, ΚΟΙΝΣΕΠ και ΣΔΙΤ.

Σε αυτή την κατεύθυνση είναι και το ψήφισμα το οποίο έχουμε δώσει σε όλο το Δημοτικό Συμβούλιο. Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Αν υπάρχουν ερωτήσεις συνάδελφοι. Αν δεν υπάρχουν, να δώσουμε προτείνω το λόγο στον Πρόεδρο του σωματείου και μετά να τοποθετηθούν οι παρατάξεις. Υπάρχει διαφωνία; Δεν υπάρχει. Κύριε Δημουλά.

**Κος ΔΗΜΟΥΛΑΣ:**

Καλησπέρα και από εμένα. Να πω καταρχάς το εξής, ότι εμείς σα σωματείο, σαν Σύλλογος Εργαζομένων, έχουμε πάρει εξαρχής θέση απέναντι στο ζήτημα, θέση η οποία είναι ενάντια στις μεθοδεύσεις αυτές της κυβέρνησης και στο νόμο της αξιολόγησης. Και γενικά η πλειοψηφία των εργαζομένων και στο δήμο μας τάσσεται σε αυτή την κατεύθυνση.

Όλο αυτό το διάστημα το τελευταίο με τις διαδικασίες που είχαμε με βάση το θέμα της αξιολόγησης, προκύπτει ένα ζήτημα ίσως και από κουβέντες, ένα ερώτημα ίσως. Ένας κόσμος λέει, θέλουμε αξιολόγηση, δε θέλουμε αξιολόγηση στο δημόσιο; Ίσως έχει μια αξία να μιλήσουμε πάνω σε αυτό.

Πολλοί το βάζουν αυτό το ερώτημα για να καταλήξουν όμως στο ότι να γίνει αξιολόγηση εν πάση περιπτώσει, όποια και αν είναι αυτή, ακόμη και αν αυτή η αξιολόγηση μπορεί να έχει λάθη, στραβά, να μην είναι πολύ αντικειμενική κλπ. Ακόμα και αν είναι κακή. Εμείς σαν εργαζόμενοι γενικά είμαστε υπέρ του να αξιολογείται το δημόσιο, να αξιολογείται η δουλειά μας, να αξιολογούνται ό,τι προσφέρουμε τέλος πάντων.

Δεν είμαστε από θέση αρχής ενάντια σε έναν έλεγχο στη δουλειά μας, στα καθήκοντά μας, στις αρμοδιότητές μας. Όμως αυτό πρέπει να το βάλουμε στην εξής βάση. Είμαστε υπέρ ενός δημόσιου, ενός κράτους που να αποδίδει. Θέλουμε ένα κράτος που να δουλεύει, ένα δημόσιο που να παρέχει υπηρεσίες ποιοτικές προς τους πολίτες, υπηρεσίες που να απαντάνε και να καλύπτουν τις ανάγκες που υπάρχουν σήμερα για τον κόσμο και για τους δημότες στην προκειμένη περίπτωση.

Θέλουμε ένα δημόσιο, ένα κράτος που να μπορεί να προσφέρει υγεία, παιδεία, κοινωνικές υπηρεσίες, πολιτισμό, αθλητισμό ενδεχομένως, αλλά αυτές οι υπηρεσίες να είναι δωρεάν, να είναι για όλο το λαό, να μην μπαίνουν φραγμοί σε όλα αυτά. Ένα τέτοιο δημόσιο, ένα τέτοιο κράτος το υπερασπιζόμαστε, το θέλουμε και ένα τέτοιο κράτος θέλουμε να αξιολογείται, να δούμε τελικά αν πετυχαίνει αυτό το σκοπό και αν πετυχαίνει αυτούς τους στόχους.

Κάθε τέτοια αξιολόγηση άμα είναι σε αυτή την κατεύθυνση, όσο και κακοφτιαγμένη να είναι, όσο στραβή μπορεί να είναι, είναι μια βάση, μια σωστή βάση για να κουβεντιάσουμε κλπ. Το θέμα όμως είναι ότι ο νόμος για την αξιολόγηση αυτός που έφερε η κυβέρνηση και πατάει σε όλους τους προηγούμενους νόμους και του Μητσοτάκη όπως αναφέρθηκε, δεν περιγράφει κάτι τέτοιο.

Δεν έγινε με έναν τέτοιο σκοπό. Έχει εντελώς ένα άλλο περιεχόμενο. Και γιατί το λέμε αυτό. Πως μπορεί να αξιολογήσει κάποιος την Υπηρεσία Καθαριότητας πχ και στο δήμο μας, όταν δεν υπάρχει επαρκής στόλος, δεν υπάρχει επαρκής εξοπλισμός υλικοτεχνικές, όταν δεν υπάρχει το επαρκές προσωπικό για να

ανταποκριθεί στις ανάγκες που υπάρχουν σήμερα και στο δήμο μας.

Και βέβαια δεν είναι μόνο στο Χαϊδάρι αυτό. Με ποιο κριτήριο, δηλαδή θα αξιολογήσει τί; Όταν δηλαδή αντικειμενικά δεν μπορεί πχ μια Υπηρεσία Καθαριότητας ή το Πράσινο να ανταποκριθεί σε αυτό που καλείται σήμερα να ανταποκριθεί.

Αυτό έχει ως συνέπεια μέσω της στοχοθεσίας που θα βάζουμε και με βάση βασικά τη στοχοθεσία και μέσω του εργαλείου αυτού που λέγεται σήμερα αξιολόγηση, αυτού του νόμου, ουσιαστικά η υπηρεσία και κάθε υπηρεσία τέτοια θα κρίνεται ανεπαρκής, θα κρίνεται ακατάλληλη, οι εργαζόμενοι και η δομή η ίδια ολόκληρη στο σύνολό της, με αποτέλεσμα να οδηγείται είτε στην ιδιωτικοποίηση, είτε σε μερική ιδιωτικοποίηση.

Και αυτό λέμε ότι είναι ο στόχος της αξιολόγησης. Αν διαβάσει κανείς το νόμο και θέλει να καταλάβει τι λέει, θα καταλάβει αυτό και τίποτα περισσότερο. Πραγματικά δηλαδή πιστεύει κανείς ότι μέσω της αξιολόγησης με αυτό τον τρόπο που θα γίνει, αλλά και με καλύτερο τρόπο να γίνει, αλλά σε αυτή την κατεύθυνση που μπαίνει σήμερα απ' το νόμο, θα μπορέσει ποτέ να έρθει ένα αποτέλεσμα που θα λέει ότι στην τάδε υπηρεσία έχουμε έλλειψη προσωπικού και πάρτε προσωπικό;

Θα βγει ποτέ κάτι τέτοιο σαν αποτέλεσμα μέσα απ' αυτή την αξιολόγηση; Δεν πιστεύω ότι υπάρχει άνθρωπος που το πιστεύει αυτό. Ίσα-ίσα, το αποτέλεσμα όλης αυτής της διαδικασίας θα είναι απολύσεις, θα είναι ιδιωτικοποιήσεις, κλείσιμο υπηρεσιών και άλλα τέτοια.

Άλλωστε αυτό ίσως, όλο αυτό, δηλαδή αυτό ακριβώς το περιεχόμενο της αξιολόγησης νομίζω φαίνεται καθαρά και απ' το εξής, ειπώθηκε νομίζω και πριν, ότι αποτελεί ο νόμος για την αξιολόγηση και το να προχωρήσει, αποτελεί προϋπόθεση και για το κλείσιμο της τρίτης αξιολόγησης και είναι προϋπόθεση των μνημονίων και απαίτηση και επιχειρηματικών ομίλων, ακριβώς γιατί στο δημόσιο και στην προκειμένη περίπτωση στους δήμους, υπάρχουν κομμάτια όπως η καθαριότητα, το πράσινο, αλλά και άλλοι οι παιδικοί σταθμοί, δομές αθλητισμού και πολιτισμού, που είναι φιλέτα για τα ιδιωτικά συμφέροντα και αυτός είναι ο στόχος που θέλουν να πετύχουν και να φτάσουν.

Και γι' αυτό κιόλας δεν είναι τυχαίο το περιεχόμενο, μάλλον η μορφή που έχει πάρει η αξιολόγηση, που συνδέεται με την κινητικότητα, με το μισθολόγιο και βέβαια με τις απολύσεις και τα κλεισίματα δομών.

Γι' αυτό κιόλας σε ένα βαθμό, ακριβώς επειδή έχει τέτοιο σκοπό και νομίζω ότι οι εργαζόμενοι συνολικά στο δημόσιο το έχουν αντιληφθεί, η αντίδραση ήταν τέτοια. Μέχρι και σήμερα απ' ότι φαίνεται ένα μεγάλο, ένα συντριπτικό μέρος των εργαζομένων στο δημόσιο τομέα έχει αντισταθεί σε αυτό.

Έχει καταργήσει, έχει πάψει στην πράξη όλη αυτή τη διαδικασία, απέχει ουσιαστικά και εφαρμόζει την απόφαση, τις αποφάσεις που έχουν βγει απ' τα συνδικαλιστικά όργανα. Υπάρχουν περιπτώσεις που αγγίζει το 90% η αποχή και η απεργία από τη διαδικασία της αξιολόγησης. Στο δήμο μας τα ποσοστά της αποχής, της μη συμμετοχής δηλαδή στη διαδικασία της αξιολόγησης είναι περίπου στο 80%, το φτάνουν.

Και βέβαια εμείς θα συνεχίσουμε να δίνουμε τη μάχη σε αυτή την κατεύθυνση. Θεωρούμε ότι η απόφαση όπως μπήκε εισηγητικά πρέπει να είναι έτσι όπως ειπώθηκε, σε αυτή την κατεύθυνση και νομίζω ότι σωστά κινείται. Και εμείς απ' την πλευρά μας ως εργαζόμενοι δε θα κάνουμε πίσω.

Είδαμε και την τροπολογία της Γεροβασίλη πριν λίγο διάστημα, δηλαδή τις μεθοδεύσεις που η κυβέρνηση φέρνει ώστε να προχωρήσει με κάθε τρόπο, εκβιαστικό, απεργοσπαστικό κλπ, αυτό δείχνει ακόμα, είναι ένα άλλο κριτήριο που δείχνει το τι χαρακτήρα έχει αυτή η αξιολόγηση και με ποιους τρόπους πάνε να την περάσουν.

Εμείς – και με αυτό να τελειώσω – λέμε ότι δε θα κάνουμε πίσω. Αυτή είναι η θέληση των εργαζομένων και στο δήμο μας. Και θα συνεχίσουμε αυτό τον αγώνα που έχουμε ξεκινήσει. Ευχαριστώ.

#### **ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Ευχαριστούμε τον Πρόεδρο του σωματείου. Να δώσουμε το λόγο στις δημοτικές παρατάξεις. Κύριε Μποζικά.

#### **Κος ΜΠΟΖΙΚΑΣ:**

Καλησπέρα και από εμάς. Καλούμαστε σήμερα για άλλη μια φορά να πάρουμε πάρα πολύ δύσκολες αποφάσεις και ιδιαίτερα όταν το θέμα και το περιεχόμενο της απόφασης έχει να κάνει με το ανθρώπινο δυναμικό, συγκεκριμένα στο δήμο μας και γενικότερα στους ΟΤΑ και με επεκτάσεις σε όλο το δημόσιο φορέα.

Ακούστε, είναι πάρα – πάρα πολύ δύσκολη η απόφαση που πρέπει να πάρουμε και πρέπει να βρούμε το σημείο επαφής γιατί εδώ είναι κατ' εμένα και πολιτικό, αλλά είναι και διαχειριστικό.



Αυτό το διάστημα των δύο-τριών χρόνων που είναι η διοίκηση η συγκεκριμένη στη διαχείριση του δήμου, έχει καταλάβει και έχει αντιληφθεί πάρα πολλά.

Κοιτάξτε, το 2016 ξεκίνησε η ιστορία με την αξιολόγηση σε αυτή τη μορφή που το παρουσίασε η σημερινή κυβέρνηση και από τότε ακολούθησαν πάνω από επτά ερμηνευτικές εγκυκλίους, χωρίς να έχει γίνει τίποτα.

Πρόσφατα η κυβέρνηση πάλι σε ένα νόμο στις 25 Σεπτεμβρίου, σε ένα νόμο που έχει να κάνει με την ευρωπαϊκή οδηγία, εντολή, για ποινικές υποθέσεις και αυτά, κολλάει ένα άρθρο 36 στα μέσα περίπου του νόμου και περνάει προειδοποιητικές να το πω έτσι, μια μεταβατική διάταξη που ωρύεται το Υπουργείο και λέει προσέξτε, μη και δεν το κάνετε, γιατί οι Προϊστάμενοι που δε θα αξιολογούν, δε θα αξιολογούνται, εκείνο, το άλλο.

Δηλαδή αρχίζει μία ευθεία μετωπική σύγκρουση με τους δημοσίους υπαλλήλους, για να εκφοβιστούν οι Προϊστάμενοι, για να εκφοβιστούν οι Διευθυντές, να ενεργήσουν τα δέοντα ως προς την αξιολόγηση.

Σίγουρα οι όροι αυτής της αξιολόγησης όσο μπόρεσα πολύ κινηματογραφικά να ξεφυλλίσω το νόμο, είναι πολύ καλύτεροι απ' αυτή του Μητσοτάκη. Για πρώτη φορά τίθεται θέμα αξιολογητή και από υφιστάμενο. Παρόλα ταύτα, δεν είναι αυτό που θα έπρεπε να είναι. Και γιατί δεν είναι αυτό που θα έπρεπε να είναι;

Εγώ νομίζω ότι στη διαχείριση του ανθρωπίνου δυναμικού θα πρέπει πρώτα εγώ σαν εργοδότης να προσφέρω τα δέοντα για να έχω απαιτήσεις απ' τους συνεργάτες μου υπαλλήλους μου.

Πολύ σωστά και ο Κώστας και ο Αντιδήμαρχος φέρανε παραδείγματα τα οποία είναι και στο σχέδιο της απόφασης για την αξιολόγηση. Είναι θέματα πρασίνου, κοινωνικών υπηρεσιών, να μην επαναλαμβάνω αυτά που είπαν οι προηγούμενοι εισηγητές.

Και κυρίαρχα εγώ πιστεύω ότι για να μπορώ να αξιολογήσω έναν άνθρωπο, έναν συνεργάτη μου, θα πρέπει πρώτα απ' όλα εκτός από τα εχέγγυα που πρέπει να τους δίνω, θα πρέπει να έχουμε και στόχο. Πράγμα το οποίο τουλάχιστον στους ΟΤΑ δεν υπάρχει επί της ουσίας. Υπάρχουν στα υπηρεσιακά στρατηγικά προγράμματα. Γι' αυτά επί της ουσίας δεν υπάρχει τίποτα. Είπαμε για ποιους λόγους. Τι καθαριότητα, τι πράσινο, τι κοινωνικές υπηρεσίες, τι, τι, τι., έλλειψη προσωπικού κλπ.

Κοιτάξτε όμως, η αξιολόγηση των δημοσίων υπαλλήλων είναι μια υποχρέωση και ένα καθήκον. Οι δημόσιοι υπάλληλοι δεν πληρώνονται από κανέναν κορβανά κανενός επιχειρηματία. Ο εργοδότης είμαστε όλοι εμείς και έχουμε την απαίτηση της στοιχειώδους παραγωγικότητας και αποτελεσματικότητας των υπαλλήλων.

Είναι επιβεβλημένο αλλά πρέπει να είναι με όρους αξιοκρατίας και όχι με τις απειλές και τις δεσμεύσεις αυτές που ζητάει και προτείνει στο άρθρο 36 η μεταβατική διάταξη του Υπουργείου της κυρίας Γεροβασίλη. Η τοπική αυτοδιοίκηση έχει τονίσει και στο ΥΠΕΣ και στο Υπουργείο αυτό της κυρίας Γεροβασίλη, τις ιδιαιτερότητες αυτού του νόμου και σε σύγκριση με άλλους αντίστοιχους τομείς του δημοσίου, οι ΟΤΑ α' βαθμού έχουν περισσότερες ιδιορρυθμίες και δυσκολίες.

Κατά συνέπεια, η αξιολόγηση θέλουμε να είναι ρεαλιστική και όχι εικονική, για μια ακόμα φορά όπως γινόταν μέχρι σήμερα, γιατί δεν ξέρω αν έχετε δει φακέλους συναδέλφων υπαλλήλων στο ελληνικό δημόσιο και στους ΟΤΑ, ο χειρότερος βαθμός είναι το 9 με άριστα το 10.

Η αποτελεσματικότητα όμως και η πρακτική των πραγμάτων και η καθημερινότητα δεν δείχνει κάτι τέτοιο. Πρέπει να βρεθεί ένας τρόπος. Δεν νοείται εργαζόμενος που να μην κρίνεται, να μην αξιολογείται και πρέπει να βρεθεί ένας τρόπος πιο ρεαλιστικός, πιο διοικητικός και όχι στα πλαίσια των εκβιασμών και όλων αυτών των διώξεων που προβλέπονται από την τελευταία μεταβατική διάταξη.

Οι αποφάσεις της στοχοθεσίας θα πρέπει να λαμβάνονται απ' τη διοίκηση, να καθορίζουν το βαθμό προτεραιότητας για κάθε στόχο και να θέτουν ένα χρονοδιάγραμμα της υλοποίησης. Είναι πάρα πολύ δύσκολη απόφαση. Πιστεύω ότι είναι και πολιτικό θέμα, αλλά θεωρώ ότι κάποια στιγμή πρέπει να δούμε ότι δεν είναι μόνο πολιτικό το θέμα της αξιολόγησης του προσωπικού στο δημόσιο τομέα.

Νομίζω ότι είμαστε από τα τελευταία κράτη και απ' τις τελευταίες δημόσιες διοικήσεις που δεν έχουμε έναν τρόπο αξιολόγησης του προσωπικού μας σε όλο τον κόσμο. Δηλαδή νομίζω είμαστε απ' τις τελευταίες χώρες που δεν έχουμε ένα σωστό, ρεαλιστικό, αντικειμενικό όσο το δυνατόν, γιατί και εκεί άνθρωποι αξιολογούν, διότι και εκεί υπάρχει πάντα ο ανθρώπινος παράγοντας, ο προσωπικός παράγοντας και δεν έχουμε τέτοιο σύστημα αξιολόγησης.

Μέσα σε αυτό το σύστημα πρέπει να βρεθεί ένας τρόπος, γιατί πρέπει να πάρουμε μια απόφαση. Πρέπει να γίνεται αξιολόγηση στο δημόσιο υπάλληλο όπως γίνεται σε όλους τους άλλους υπαλλήλους; Υπάρχει κάποιος άλλος τρόπος; Να μας τον προτείνουν.

Αλλά να μην υπάρχει καθόλου αξιολόγηση, το λιγότερο που μπορώ να πω είναι ότι είναι προκλητικό για τους υπολοίπους εργαζόμενους σε όλους τους άλλους φορείς, στον ιδιωτικό τομέα κλπ κλπ.

Αυτά έχω σε πρώτη φάση Πρόεδρε να πρέπει σαν τοποθέτηση. Είναι δύσκολη υπόθεση. Θέλει γενναιότητα, θέλει θάρρος, να δούμε πως μπορούμε να ξεκολλήσει και αυτή η μηχανή που λέγεται ελληνικό δημόσιο και να γίνει πιο παραγωγικό, πάντα όμως με την καλή πρόθεση και μη μου επισυνάψετε μετά ότι, δεν έχω καμία σχέση ούτε με τις αποφάσεις του ΣΕΒ και του ΜΕΒ κλπ.

Όσοι έχουμε διοικήσει και πολλοί από εδώ μέσα έχουν διοικήσει προσωπικώς και δημοσίους λειτουργούς, αντιλαμβάνονται πάρα πολύ καλά τι εννοώ. Προς στιγμήν αυτά και επιφυλάσσομαι στην εξέλιξη της κουβέντας και του διαλόγου.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Ευχαριστούμε τον κ. Μποζικά. Ο κ. Ντηνιακός.

**Κος ΝΤΗΝΙΑΚΟΣ:**

Εγώ θα είμαι σύντομος, γιατί θα συνεχίσουν οι συνάδελφοι από την παράταξη οι οποίοι είναι εργαζόμενοι στη δημόσια διοίκηση. Δυο κουβέντες. Θα ξεκινήσω με αφορμή αυτό το ερώτημα όντως. Καταρχήν θέλουμε να υπάρχει αξιολόγηση ή όχι στο δημόσιο;

Εμείς λέμε ναι. Από εκεί και πέρα, το όλο θέμα είναι ο τρόπος και η εφαρμογή της αξιολόγησης.

Απ' ότι βλέπω και απ' το κείμενο που έχει συνταχθεί, συνάγεται ότι η αξιολόγηση πρέπει να υπάρχει και στο δημόσιο. Οι ελεύθεροι επαγγελματίες αξιολογούμαστε. Οι υπάλληλοι στον ιδιωτικό τομέα αξιολογούνται. Δολοφονούμαστε λέει ο συνάδελφος και να εκφράσουμε τα συλλυπητήριά μας σε έναν συνάδελφο ο οποίος δέχθηκε μία άνανδρη επίθεση πριν από λίγο.

Πάνω σε αυτό το σκηνικό ναι, αξιολόγηση πρέπει να υπάρχει. Να υπάρχει κατ' επιταγή τεχνική και απόλυτη της τρόικας, θα λέγαμε όχι. Και απ' ότι είδαμε και με αφορμή κιόλας και την ανακοίνωση στην οποία προέβη η Συνδικαλιστική Ανατροπή Εργαζομένων πριν τρεις μέρες και δεν ξέρω αν ήταν και αυτό η αφορμή να γίνει αυτό το συμβούλιο, ο τρόπος εφαρμογής της αξιολόγησης της συγκεκριμένης είναι άτακτος, έχει αρκετά τρωτά σημεία και εν πάση περιπτώσει δεν είναι αποτέλεσμα συμφωνίας όλων των φορέων.

Σίγουρα έχει καθυστερήσει να εφαρμοστεί, αλλά από εκεί και πέρα το αποτέλεσμα δημιουργεί αντιδράσεις, κάποιες αθέμιτες, κάποιες βέβαια είναι θεμιτές. Θεωρώ ότι θα ήταν κοινωνικά μη αποδεκτό να μην αξιολογούνται οι δημόσιοι υπάλληλοι, αλλά ο τρόπος μαζί με τα τόσα προβλήματα που υπάρχουν στο δημόσιο τομέα, δημιουργεί κάποιες προβληματικές που πρέπει να επικεντρωθούμε πολύ περισσότερο στο πως θα γίνεται.

Για παράδειγμα όντως η στοχοθεσία στους ΟΤΑ, τα ποσοστά, τη στιγμή που υπάρχουν τόσα συγκεκριμένα προβλήματα, στην προκειμένη περίπτωση είναι ανεφάρμοστα.

Αυτά κάποιοι μη γνωρίζοντας την ελληνική πραγματικότητα και τη σημερινή ελληνική κατάσταση, μπορεί να τα επιβάλουν σαν να επιβάλουν κάτι εντελώς, σαν να κάνουν μία τεχνική έκθεση απ' το εξωτερικό και να λένε πως θα λυθεί ένα θέμα, χωρίς να βιώνουν την καθημερινότητα και τα προβλήματα του ελληνικού δημόσιου τομέα.

Οπότε θα λέγαμε μια ιδανική και ιδεατή εφαρμογή της αξιολόγησης έτσι όπως την προσφέρουμε τώρα, θα μπορούσε να γινόταν σε ένα δημόσιο το οποίο θα είχε λύσει αρκετά απ' τα προβλήματα τα οποία ήδη έχει. Αυτό όπως είπα δεν αποτελεί λόγο στο να μην υπάρχει ακόμα και με αυτές τις δυσκολίες σήμερα αξιολόγηση, ωστόσο όπως είπα είναι καθαρά θέμα εφαρμογής.

Τώρα, για το κείμενο που θέτει ευρύτερα θέματα πέρα απ' την αξιολόγηση, θα το δούμε στο τέλος, αλλά είναι πολλά σημεία τα οποία είναι ανεξάρτητα απ' το θέμα το οποίο συζητάμε σήμερα και είναι ευρύτερα. Εσείς έχετε μια ευρύτερη πολιτική αντίληψη, είναι σεβαστή, αλλά δε νομίζω ότι λύνουν ή ωθούν στην άμεση λύση του προβλήματος. Αυτά από εμένα.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Ευχαριστούμε τον κ. Ντηνιακό. Ο κ. Σπηλιόπουλος.

**Κος ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ:**

Καλησπέρα και από εμένα. Θέλω να πω το εξής, ότι όσον αφορά το θέμα που κουβεντιάζουμε, θέλω να πω ότι εάν στην εποχή του Μαραβέλια τοποθετούμενος έλεγα ότι είμαστε υπέρ της αξιολόγησης αλλά κατά των απολύσεων, καταλαβαίνετε ότι στη σημερινή εποχή σαφώς και έχω άποψη ότι ο δημόσιος τομέας έχει

ανάγκη, έχει ανάγκη εδώ και πάρα πολύ καιρό, μιας διαδικασίας αξιολόγησης των δημοσίων υπαλλήλων.

Αυτό μπορώ να πω έχει μεγάλη σημασία παράλληλα με τομές δημοκρατίας και μια τακτική που ο εργαζόμενος να μπορεί να αισθάνεται ασφαλής για τη δουλειά του. Και νομίζω ότι σήμερα – και σε αυτό διαφωνώ με το κείμενο, δηλαδή στο πολιτικό σκεπτικό – κάθε άλλο παρά μπορούμε να πούμε ότι έχει σχέση με την περίπτωση και την περίοδο Σαμαρά – Βενιζέλου ή και την περίοδο που ήταν υπουργός ο Μητσοτάκης, που όλοι το ζήσαμε και συμπαρασταθήκαμε στους αγώνες των εργαζομένων.

Αυτά όσον αφορά το πολιτικό σκέλος εν συντομία. Νομίζω ότι η κυβέρνηση στο πολιτικό επίπεδο έχει μια υποχρέωση, πέρα και έξω απ' τις τυπικές διαδικασίες, να ξανανοίξει τη συζήτηση αυτή στην κοινωνία με όρους που να έχουν να κάνουν, να αισθάνεται ο εργαζόμενος στο δημόσιο τομέα ότι τον υπερασπίζεται, όχι απλώς το δικαίωμα στη δουλειά, στην εξέλιξή του, στη μόρφωσή του, στην πανεκπαίδευσή του.

Αυτό είναι ένα ζήτημα το οποίο μπροστά στις αντιθέσεις έτσι όπως κουβεντιάζουμε και με τον τρόπο που έχει γίνει αυτή η συζήτηση, αυτό εξαφανίζεται. Κατά τη γνώμη μου λοιπόν και από πλευράς των σωματείων των εργαζομένων και της ΑΔΕΔΥ, αυτή η ευκαιρία που έχει ανοιχτεί όσον αφορά το να πάμε επιτέλους σε μια διαδικασία του δημόσιου τομέα με πραγματικούς οργανισμούς, να σταματήσει η διαδικασία των αναθέσεων είτε είναι στην τοπική αυτοδιοίκηση από τους Δημάρχους, είτε αλλού από τους Προϊσταμένους και τους Διευθυντές, είναι μια προϋπόθεση που για το συγκεκριμένο σύστημα, για τη

συγκεκριμένη δομή του δημόσιου τομέα τον οποίο πολλοί κοπτόμεθα και λέμε ότι είναι η βάση στήριξης μιας κοινωνίας που να είναι αποτελεσματική, νομίζω ότι είναι ανάγκη σε αυτή την κατεύθυνση να συμβάλουν και οι δύο πλευρές.

Αυτή είναι η δική μου γνώμη. Πιστεύω ότι και με διαδικασίες του Υπουργείου, αυτή είναι η γνώμη μου και με μια λογική του συνδικαλιστικού κινήματος που δεν έχει να κάνει σε σχέση με το συγκεκριμένο ζήτημα, αλλά με στρατεύσεις πολιτικού χαρακτήρα, έχουμε βρεθεί σε ένα αδιέξοδο, το οποίο κατά τη γνώμη μου είναι σε βάρος αυτή τη στιγμή και του δημόσιου τομέα, αλλά και των ίδιων των εργαζομένων.

Με αυτή την έννοια εγώ αυτό το κείμενο δεν θα το ψηφίσω. Θα ψηφίσω την τοποθέτηση αυτή που έκανα.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Ευχαριστούμε τον κ. Σπηλιόπουλο. Ο κ. Δρούλιας.

**Κος ΔΡΟΥΛΙΑΣ:**

Πολλές φορές έχουμε τονίσει και οι περισσότεροι συμφωνούμε, ότι σαν κράτος στην Ελλάδα είμαστε πολλά χρόνια, πολλές δεκαετίες πίσω. Και δυστυχώς δεν τολμάμε σε πολλές περιπτώσεις να πράξουμε το αυτονόητο. Ο λόγος για τον οποίο συμβαίνει αυτό και είμαστε πραγματικά πάρα πολύ πίσω και δεν ξέρω αν ποτέ κατορθώσουμε να φτιάξουμε ένα σωστό κράτος, η ευκαιρία μας μάλλον χάθηκε με τον Καποδίστρια όταν δολοφονήθηκε, από τότε όλα πηγαίνουν στραβά.

Είναι ακριβώς τα όσα ακούγονται σήμερα σε αυτή τη συζήτηση ή σε οποιαδήποτε συζήτηση μπορεί να πραγματοποιηθεί σε οποιοδήποτε χώρο, Δημοτικό Συμβούλιο και



στη βουλή την ίδια σε πολλές περιπτώσεις, για το θέμα της αξιολόγησης.

Γιατί ποτέ δεν τολμάμε, γιατί πολλές φορές λέμε ναι, θέλουμε την αξιολόγηση, αλλά όχι με αυτούς τους όρους, όχι έτσι, όχι τώρα. Εγώ είμαι ο τελευταίος που θα είχα εμπιστοσύνη στην κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ και των ΑΝΕΛ να προχωρήσει σε μία αξιολόγηση και σε ένα σωστό στήσιμο του δημόσιου τομέα στην Ελλάδα.

Όμως σε όλες τις προσπάθειες που έχουν γίνει για οποιαδήποτε μεταρρύθμιση, πάντα αυτό ήταν το εμπόδιο, ότι πάρα πολλοί δεν τολμούσαν και λέγανε όχι, δεν πρέπει να γίνει έτσι, πρέπει να γίνει αλλιώς, ας το αφήσουμε, δεν είμαστε έτοιμοι. Και για τον Καλλικράτη το ίδιο ακούγαμε και για τον Καποδίστρια το ίδιο ακούγαμε και για τη ΔΙΑΥΓΕΙΑ, για το ΑΣΕΠ, για το νόμο για την παιδεία. Πάντα υπήρχε αυτό το επιχείρημα.

Εγώ είμαι υπέρ της αξιολόγησης. Θα έπρεπε να υπάρχει εδώ και δεκαετίες, όπως υπάρχει σε όλα τα σύγχρονα σε όλα τα πολιτισμένα κράτη. Σίγουρα μπορεί να υπάρξουν και κάποιες λανθασμένες κινήσεις στην αρχή, να χρειαστούν τροποποιήσεις. Είναι κάτι όμως που θα έπρεπε να έχει γίνει εδώ και πάρα πολύ καιρό.

Και δεν είναι δυνατόν απ' τη μία συνεχώς να κατηγορούμε τα κακώς κείμενα που μας οδήγησαν σε αυτή την κατάσταση σε χώρα, γιατί αυτά μας έχουν οδηγήσει, ένας δημόσιος τομέας αναποτελεσματικός, με πολλές παραλείψεις, με πολλές ατέλειες, με πάρα πολλές δαπάνες που βαρύνουν τελικά τον απλό φορολογούμενο χωρίς να είναι αποτελεσματικός.

Αν δείτε δείκτες για όλα τα κράτη της Ευρώπης κόστος και αποτελεσματικότητα του δημοσίου τομέα, είμαστε μακράν οι χειρότεροι. Και όμως δεν τολμάμε να πάμε ένα βήμα παραπέρα, δεν τολμάμε να κάνουμε τα αυτονόητα. Δε λέω ότι ξαφνικά η αξιολόγηση από μόνη της θα λύσει το πρόβλημα, προς Θεού, είμαι απολύτως ρεαλιστής. Δεν είναι το μόνο θέμα που μπορεί να λύσει το πρόβλημα στον τομέα.

Αλλά αυτό είναι μια πολύ μεγάλη συζήτηση και δε θα ήθελα να επεκταθώ σε αυτό. Πιστέψτε με, έχω πολύ πιο ρηξικέλευθες προτάσεις και απόψεις για το πώς θα μπορούσε να σταθεί και να γίνει σωστός ο δημόσιος τομέας στην Ελλάδα. Νομίζω όμως ότι δεν είναι της παρούσης.

Θα μείνω μόνο στο κομμάτι της αξιολόγησης. Η αξιολόγηση θα έπρεπε να υπάρχει σε όλους τους φορείς, σε όλο τον ευρύτερο δημόσιο τομέα και στο δημόσιο σε όλα τα υπουργεία. Θα έπρεπε να υπάρχει με κριτήρια, με σύγχρονο και αποτελεσματικό τρόπο, με μεθόδους που έρχονται όχι μόνο απ' το εξωτερικό αλλά και απ' τον ιδιωτικό τομέα στην Ελλάδα.

Πρέπει να σας πω ότι πριν από 15 χρόνια και πλέον όταν ήμουν στην Οργανωτική Επιτροπή των Ολυμπιακών Αγώνων στην Αθήνα 2004 υπήρχε αξιολόγηση όλων των υπαλλήλων και χωρίς αυτή να οδηγεί σε απολύσεις. Δεν ήταν αυτός ο στόχος. Δεν είναι η αξιολόγηση ο στόχος των υπαλλήλων.

Και πιστεύω ότι οι υπάλληλοι όπως πολύ σωστά είπε και ο Πρόεδρος των εργαζομένων στο πρώτο κομμάτι της τοποθέτησής του, όταν υπάρχει αξιολόγηση αισθάνονται και οι ίδιοι πιο ισχυροί, αισθάνονται και οι ίδιοι ότι μπορούν να συμμετέχουν σε

μία διαδικασία που τελικά θα αποβεί προς όφελός τους και θα ισχυροποιήσει και τη θέση τους.

Γιατί ένα δημόσιο το οποίο είναι ισχυρό, παράγει και είναι αποτελεσματικό για τον Έλληνα πολίτη και τον Έλληνα φορολογούμενο, τελικά δημιουργεί και την αίσθηση σιγουριάς στους εργαζομένους ότι αυτό το οποίο κάνουν είναι σωστό και νιώθουν πολύ πιο ισχυροί στη θέση τους και κανείς δε φοβάται και κανείς δεν μπορεί να κουνήσει έναν υπάλληλο ο οποίος είναι πραγματικά σωστός.

Και αυτό προκύπτει από μία σοβαρή αξιολόγηση. Δε θα ανακαλύψουμε τον τροχό. Σας λέω, υπάρχουν πάρα πολλοί μέθοδοι που εφαρμόζονται και στον ιδιωτικό τομέα και στο εξωτερικό. Η αξιολόγηση θα πρέπει να γίνεται και από τους υφιστάμενους προς τους Προϊστάμενους, είναι κάτι που επίσης συνηθίζεται.

Και εγώ προσωπικά το είχα εφαρμόσει στις θέσεις ευθύνης τις οποίες είχα στο παρελθόν. Ακόμα και όταν δεν ήταν υποχρεωτική η αξιολόγηση, ακόμα και σαν άτυπη διαδικασία που δεν έμπαινε στο φάκελο του εργαζομένου πειραματικά στην αρχή και λειτούργησε πολύ θετικά στην όλη λειτουργία των υπηρεσιών και ήταν και αμφίδρομη από τους υφιστάμενους προς τους Προϊστάμενους.

Τώρα, προφανώς και θα πρέπει αυτοί οι οποίοι κάνουν την αξιολόγηση να την κάνουν με κάποια κριτήρια και με κάποια χαρακτηριστικά και να μην είναι στον αέρα και να μην αποτελεί η αξιολόγηση λόγο δίωξης των υπαλλήλων, ούτε να γίνεται με κριτήρια κομματικά ή άλλου είδους χαρακτηριστικά.

Γι' αυτά όλα υπάρχουν ασφαλιστικές δικλείδες και προφανώς για να πετύχει τελικά η αξιολόγηση τους στόχους, θα πρέπει να είναι μία ενέργεια από ένα ευρύτερο πλέγμα ενεργειών, που έχει να κάνει και με την επιλογή των Προϊσταμένων, με τον τρόπο επιλογής και με ένα σύστημα το οποίο θα λειτουργεί σε όλα τα επίπεδα σωστά και μέσα απ' το οποίο θα μπορέσει και η αξιολόγηση να έχει τα πραγματικά αποτελέσματα τα οποία πρέπει να έχει.

Εμείς δεν συμφωνούμε σε πολλά σημεία του ψηφίσματος. Δε θα το ψηφίσουμε. Είμαστε χωρίς αστερίσκους, χωρίς υπεκφυγές, αναφανδόν υπέρ της αξιολόγησης. Αξιολόγηση θα πρέπει να υπάρχει χθες, ακόμα και αν σε κάποια σημεία ξεκινήσει με κάποιες διατάξεις οι οποίες είναι λανθασμένες, στην πορεία θα υπάρξει ο χρόνος να διορθωθεί.

Και πρέπει επιτέλους σε κάποια θέματα και ειδικά στο κομμάτι της λειτουργίας του δημοσίου, να τολμήσουμε να πάρουμε τις αποφάσεις που πρέπει, να γίνουν οι απαραίτητες μεταρρυθμίσεις και να μην βρίσκουμε υπεκφυγές και συνεχώς να αναβάλουμε πράγματα τα οποία έπρεπε να έχουν γίνει δεκαετίες για το μέλλον.

Γιατί έτσι δε θα γίνουν ποτέ. Έχουν περάσει 200 χρόνια και συνεχώς πηγαίνουμε απ' το κακό στο χειρότερο. Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Ευχαριστούμε τον κ. Δρούλια. Ο κ. Κέντρης.

**Κος ΚΕΝΤΡΗΣ:**

Με μεγάλη προσοχή ακούω τους συναδέλφους, άκουσα τον κ. Αντιδήμαρχο και άκουσα επίσης και των εκπρόσωπο των

εργαζομένων. Η διαπίστωση την οποία κάνω είναι ότι δυστυχώς και είναι απ' τις λίγες φορές που συμφωνώ με τον κ. Δρούλια, ή ορισμένοι νομίζουν ότι ομιλούν σε ανθρώπους οι οποίοι ούτε κρίση έχουν, ούτε νου έχουν, ούτε γνώσεις έχουν ή ότι μπορούμε να λέμε διάφορα ωραία πράγματα μέσα εδώ στο Δημοτικό Συμβούλιο, τα οποία όμως δεν έχουν καμία αποδεικτική αξία.

Και πριν μιλήσω για την αξιολόγηση, θα πω για τον κύριο συνάδελφο, τι ήταν αυτό κ. Αντιδήμαρχε το οποίο είπατε για το myschool; Το έχετε δουλέψει ποτέ και ξέρετε τι είναι αυτό το λεγόμενο myschool το οποίο αναφέρατε εσείς; Γιατί ήσαστε Διευθυντής σχολικής μονάδος και μπαίνετε στο myschool και το γνωρίζετε; Δεν μπορείτε να μπειτε μέσα αν δεν έχετε κωδικό.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Κύριε Κέντρε πείτε την άποψή σας. Δε θα ανοίξουμε διάλογο. Θα πείτε ό,τι θέλετε, όχι διάλογο.

**Κος ΚΕΝΤΡΗΣ:**

Μιλάμε κύριε Πρόεδρε για ανθρώπους οι οποίοι γνωρίζουμε συστήματα αυτά, τα γνωρίζουμε χρόνια, γνωρίζουμε τι προϋπήρχε πριν, γνωρίζαμε σχολάζοντες καθηγητές και δασκάλους οι οποίοι περιφέρονταν από το ένα πολιτικό γραφείο στο άλλο. Γνωρίζουμε το τι παραλάβαμε το 2005 στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση της Γ' Αθήνας, 250 καθηγητές που ψάχνανε να τους βρουν που είναι.

Γνωρίζαμε κύριε Μοσχονά τα επιμορφωτικά σεμινάρια, τις ώρες διδασκαλίας, το διδακτικό ωράριο και με ποιον τρόπο γινόταν αυτό ώστε η εκπαίδευση να παίρνει 400, 500, 700 αναπληρωτές και να πληρώνονται δύο και τρεις άνθρωποι σε

θέσεις ανύπαρκτες ή σε θέσεις υπαρκτές όπου χρειάζονταν μόνο να υπάρχει ένας συνάδελφος κ.ο.κ.

Κοιτάξτε να δείτε, για να μην κοροϊδευόμαστε και κοροϊδεύουμε εδώ πέρα και τους συναδέλφους, επειδή λέτε ότι θέλετε εργαζόμενους κλπ. Δεν ξέρω αν τα μνημόνια ήταν καλά ή κακά και δεν το κρίνω εγώ γιατί δεν έχω διατελέσει ποτέ κυβερνητικός. Θα σας πω όμως το εξής, για να το έχουμε υπόψη μας όλοι, οι πάντες. Ουδεμία μα ουδεμία πρόσληψη δημοσίου υπαλλήλου, καθηγητή, διδασκάλου, δεν ξέρω σε άλλες υπηρεσίες, δεν θα υπάρξει εάν δεν υπάρξει αξιολόγηση. Να το ξέρετε οι πάντες αυτό.

Και να το έχετε υπόψη σας, ουδεμία εάν δεν αξιολόγηση, δεν θα προσληφθεί πλέον κανείς δημόσιος υπάλληλος. Δεν είναι μόνο μνημονιακός όρος, τον έχουν επιβάλει. Τώρα πάμε εδώ πέρα.

Επειδή δεν υπήρξε ποτέ λοιπόν αξιολόγηση στην Ελλάδα, υπήρχε ένα, ξέρουν οι δημόσιοι υπάλληλοι και αυτοί που έχουν διατελέσει σε θέσεις ευθύνης, όταν διοριζόταν ένας δημόσιος υπάλληλος, έχουμε εδώ και τον πρώην Διευθυντή, ότι στα δύο χρόνια γινόταν μία αξιολογική έκθεση κύριε Προϊστάμενε, ο οποίος κρινόταν αν ο υπάλληλος αυτός θα μονιμοποιηθεί ή όχι.

Δεν υπάρχει καμία αξιολογική ή άλλη έκθεση στην Ελλάδα εάν δείτε, μετά τη μεταπολίτευση, όπου να υπάρχει αξιολόγηση. Δεν ξέρω αυτό που είπατε κ. Μποζικά για τη βαθμολογία που υπάρχει, αν υπάρχει σε καμιά δημόσια υπηρεσία. Θεωρώ ότι δεν υπάρχει το 9 και το 10, απλώς υπήρχε ότι κρίνεται μονιμοποιήσιμος ο υπάλληλος ή όχι. Και αν δεν κρινόταν κατ' αυτό

το λόγο και έλεγε ο Διευθυντής, ο οποίος έλεγε ότι δεν κρίνεται μονιμοποιητέος, είχε ο υπάλληλος δικαίωμα να προσφύγει σε διοικητικά δικαστήρια κ.ο.κ. και υπήρχε μια άλλη και γι' αυτό και ουδείς Διευθυντής μπορούσε να κάνει αυτό. Δεν υπάρχει καμία αξιολόγηση.

Κοιτάξτε να δείτε, όλοι οι υπάλληλοι δεν μπορεί να είναι ίδιοι. Εγώ δε συμφωνώ και για το μισθολόγιο. Εγώ πάω πιο πέρα. Ένας άνθρωπος ο οποίος έχει κάνει σπουδές, έχει διδακτορικά, έχει μεταπτυχιακά, έχει τελειώσει Σχολές Δημόσιας Διοίκησης, δεν μπορεί να του βάζει ένα βαθμό του κράτος και μέσα απ' αυτό θα αμειβόμαστε οι πάντες.

Δε γίνονται αυτά τα πράγματα, αυτά έχουν ξεπεραστεί και σωστά είπε ο κ. Δρούλιας δεκαετίες στο εξωτερικό. Υπάρχουν βέλτιστες πρακτικές, υπάρχουν για τον ιδιωτικό τομέα οι οποίες καθημερινώς αναιρούνται και έχουμε περισσότερα εργαλεία τόσο ακόμη και για το δημόσιο τομέα, ακόμα περισσότερα εργαλεία προκειμένου να γίνεται η αξιολόγηση.

Και βεβαίως δεν είπε κανείς ότι η αξιολόγηση γίνεται με τιμωρητική διάθεση. Δεν είναι ο νόμος του κ. Μητσοτάκη ο οποίος έλεγε ότι 15% υποχρεωτικά στη δεύτερη μορφή επιμόρφωσης, αυτοί οι υπάλληλοι που έχουν κριθεί μέτρια, θα σας πω και το 1.1 του νομοσχεδίου, όλα τα ξέρω απέξω γιατί έχω πάει σε συνέδρια και σεμινάρια στη δημόσια διοίκηση γι' αυτά και έλεγε, μορφές, 1.1., 1.2, 1.3 και καθόριζε με ποιον τρόπο γίνεται αυτή η μορφή αξιολόγησης.

Και έλεγε, όταν θα κριθείς μέτρια θα πας δύο χρονάκια και μετά θα πάρεις την άγουσα, εφόσον κριθείς ότι είσαι

ακατάλληλος. Εδώ, σε αυτό το νομοσχέδιο χωρίς να θέλω να αγιοποιήσω την νυν κυβέρνηση, δεν υπάρχει αυτό το πράγμα. Δίνει τη δυνατότητα με μία μορφή να γίνει μία μορφή αξιολόγησης.

Εάν πολλοί δεν συμφωνούσαν θα μπορούσαν και οι συνδικαλιστές να προτείνουν διάφορα πράγματα. Θεωρώ όμως ότι δεν είναι μέσα στη φιλοσοφία του νομοσχεδίου να αποβληθούν άνθρωποι από το δημόσιο. Θεωρώ ότι κινείται προς μία βελτίωση των δομών και των υπαλλήλων.

Θα μπορούσα να μιλάω πολλές ώρες. Η άποψη η δική μου είναι ότι η αξιολόγηση κρίνεται αναγκαία όχι σήμερα, χθες, για το δημόσιο.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Ευχαριστούμε τον κ. Κέντρη. Ο κ. Ασπρογέρακας.

**Κος ΑΣΠΡΟΓΕΡΑΚΑΣ:**

Κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, θα μπορούσα και εγώ όπως είπε ο συνάδελφος ο Κέντρης να μιλάω μέχρι την Ανάσταση, αλλά επειδή είναι 12 η ώρα η Ανάσταση, δε θα σας φάω το χρόνο. Επιγραμματικά θα πω πέντε πράγματα, γιατί ειλικρινά δεν πρέπει να κρύβεται κανένας πίσω απ' το δάκτυλό του.

Εξυπηρετούνται σκοπιμότητες, εξυπηρετούνται διάφορα πράγματα τα οποία κυκλοφορούν, συζητούνται, αναμοχλεύονται κάθε μέρα και γι' αυτό το λόγο επιγραμματικά θα πω τα εξής: Από την πρώτη ψήφιση του πρώτου μνημονίου, ένα απ' τα κυρίαρχα ζητήματα που έπαιξε παντού, στα κανάλια, στις εφημερίδες, ήταν ότι οι δημόσιοι υπάλληλοι είναι πολλοί και όταν υπάρχει



δεδομένο, στατιστικό δεδομένο ότι τον αριθμό των δημοσίων υπαλλήλων που είχε η Ελλάδα σαν χώρα, τον πιάσαμε το 2009 αναλογικά με τους δημοσίους υπαλλήλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το ένα είναι αυτό.

Έχουμε ξεχάσει κάποια αρχή και αυτή ήταν βασική αρχή κάποτε της αριστεράς. Η αρχή αυτή είναι ότι ο καθένας μπορεί να προσφέρει σύμφωνα με τις δυνατότητές του και αμείβεται σύμφωνα με τις ανάγκες του. Αυτό όπως και πολλές άλλες έννοιες έχουν καταχωνιαστεί σε σκοτεινά δωμάτια. Δεν ακούγονται πουθενά, δε συζητιούνται πουθενά, δεν τις φέρνει στο προσκήνιο κανένας σήμερα.

Αξιολόγηση. Βεβαίως, με διαφανή κριτήρια. Ποια μπορεί να είναι αυτά; Πρόχειρο είναι αυτό που θα πω. Καταρχήν επιτροπές στις οποίες θα συμμετέχει δικαστής όταν ο δικαστής συμμετέχει στις εκλογές του τελευταίου συλλόγου της Κολοπετεινίτσας, που είναι μια τελείως τυπική διαδικασία.

Που θα συμμετέχει εκπρόσωπος των εργαζομένων, των ΟΤΑ σήμερα, καθώς και ο διοικητικός του Προϊστάμενος που μπορεί να έχει άμεση γνώση της προσφοράς, των ικανοτήτων, των δυνατοτήτων και του τρόπου που λειτουργεί ο υπάλληλος. Να πω ένα τέταρτο, γιατί εδώ κρύβεται νομίζω το μυστικό της όλης ιστορίας, το θίγει, δεν ο θίγει ακροθιγώς, το θίγει ευθέως το ψήφισμα, μόνο που μιλάει, έχει αυτό το μονότονο, επιτρέψτε μου κατά την άποψή μου, το αστικό κράτος και το αστικό κράτος.

Είναι αστικό το κράτος. Τι να κάνουμε; Είναι αστικό το κράτος. Άρα, εδώ μπαίνει ένα δέον. Και το δέον είναι τι πρέπει σε ένα δεδομένο κράτος που είναι αστικό; Γιατί θα έλεγα λοιπόν,

παραφράζοντας τον συγχωρεμένο μεγάλο Αμερικάνο συγγραφέα τον Νόρμαν Μείλερ, όπου στις στρατιές της νύχτας, αναφέρει μέσα ότι όπου υπάρχει στη Νέα Υόρκη φωτάκι σε οποιοδήποτε χώρο, να ξέρετε ότι από πίσω κρύβεται ένας πράκτορας της CIA.

Παραφράζοντάς τον λοιπόν θα έλεγα ότι όπου υπάρχει αξιολόγηση τέτοια σε εισαγωγικά, από πίσω κρύβεται η αδηφάγα αγορά των ιδιωτών, που παραμονεύει, που αποφασίζει ή που θα θέλει να αποφασίζει και να διατάσσει.

Σε κάθε περίπτωση, θα πρέπει να μιλήσουμε για τις παθογένειες και θα πρέπει να μιλάμε καθημερινά για τις παθογένειες της λειτουργίας αυτών που λέγονται δημόσιοι λειτουργοί. Η λέξη υπάλληλοι είναι κατά την άποψή μου ξεπερασμένη και δείχνει βαθμίδα, δείχνει μια κάθετη βαθμίδα, δείχνει κάποιον από πάνω, κάποιον από κάτω.

Σε ίση βάση, σε ισότιμη βάση, για τις παθογένειες να μιλήσουμε καθημερινά. Να γίνονται υποδείξεις καθημερινά, να λειτουργούν σύμφωνα με κριτήρια τέτοια ώστε να αποφεύγονται αυτές οι παθογένειες. Και κλείνοντας θα πω, σας ανέφερα δύο παραδείγματα στο προηγούμενο Διοικητικό Συμβούλιο που τις θεωρώ καθοριστικές, κρίσιμες και σοβαρότατες παθογένειες.

Πιστεύω ότι με αυτό τον τρόπο μπορούμε να προχωρήσουμε. Με αυτές τις λίγες παρατηρήσεις μου, συμφωνώ γενικά με το πνεύμα του ψηφίσματος, που παραδόξως, επιτρέψτε μου την έκφραση, είναι ιδιαίτερα κατά την άποψή μου προσεγμένο. Περίμενα μια ντουντούκα. Δεν βρήκα μια ντουντούκα.

Με αυτά τα δεδομένα είμαι σύμφωνος σε γενικές γραμμές με το ψήφισμα και το ψηφίζω.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Ευχαριστούμε τον κ. Ασπρογέρακα. Ο κ. Φουρλής.

**Κος ΦΟΥΡΛΗΣ:**

Έπειτα απ' τις διαπιστώσεις του κ. Ασπρογέρακα και τις παθογένειες, τις οποίες τις ομολόγησε και ο κ. Αντιδήμαρχος Μοσχονάς στη ομιλία του, πράγματι όλοι είμαστε γνώστες ότι το ελληνικό δημόσιο κάπως δε λειτουργεί. Όλοι το λέμε, όλοι το βλέπουμε, όλοι, αλλά συμφωνώ και με τον Πρόεδρο εν μέρει, τον Πρόεδρο των εργαζομένων, ο οποίος είπε ότι εμείς δεν είμαστε ενάντια στην αξιολόγηση.

Και πως θα μπορούσε κανείς άλλωστε κύριοι συνάδελφοι να είναι ενάντια στην αξιολόγηση. Όταν μια αξιολόγηση ενδεχομένως να έχει σχέση με την αποδοτικότητα, αν έχει μια σχέση με την καλύτερη ποιότητα παροχής στους πολίτες, όταν έχει για την εξοικονόμηση χρημάτων και όλα τα άλλα τα ευεργετήματα τα οποία μπορεί να έχει, τα οποία θα τα εισπράττει ο ίδιος ο πολίτης.

Τι θέλω να πω. Μόνο και μόνο είμαι απριόρι υπέρ της αξιολόγησης, διότι αν θα βγω από εδώ και θα πω στην κοινωνία κοιτάξτε, εγώ ψήφισα όχι στην αξιολόγηση, υποκρύπτεται μέσα κάτι περίεργο ... έχουν δεύτερες σκέψεις. Βέβαια απ' την άλλη πλευρά οι ίδιοι οι δημόσιοι υπάλληλοι ξέρετε ξενίζει, φοβίζει, απ' την προηγούμενη, εκεί που είχε κάτι ποσοστά ότι άμα δεν αξιολογηθεί καλά ενδεχομένως θα απολυθεί.

Εδώ νομίζω ότι δεν είναι κάτι τέτοιο. Εδώ είναι κάτι διαφορετικό. Πρέπει μην κάνουμε σαν τους δικηγόρους. Εμείς οι δικηγόροι δε θέλαμε να βάλουμε φως και πηγαίναμε στα Συμβούλια Επικρατείας για να πούμε ότι αυτά εδώ πέρα είναι προσωπικά δεδομένα. Η απόδειξη δεν είναι προσωπικό δεδομένο του πως θα ήταν... Γιατί γελάτε κ. Σπηλιόπουλε; Εμείς πρώτα τα του οίκου μας ρυθμίζουμε και μετά τα δικά σας. Δεν τα κάνετε όλα σωστά.

Είμαι υπέρ της αξιολόγησης. Έπρεπε να έχει γίνει χθες. Δεν είναι μνημονιακή υποχρέωση. Εκεί όμως, οι ασφαλιστικές δικλείδες που όλοι οι συνάδελφοι έχουν βάλει το θεωρώ δεδομένο, διότι ενδεχομένως όταν υπάρχει ρεβανσισμός, όταν υπάρχει διεκδίκηση σε αυτά τα θέματα ή ενδεχομένως υπάρχει η εικόνα ότι πράγματι γίνεται σωστή η αξιολόγηση, θα έχουν δουλειές οι δικηγόροι, θα πάνε στα Συμβούλια Επικρατείας. Γιατί γελάτε; Ψέματα είναι;

Πρέπει να καταστεί με όλες τις αρρυθμίες ενδεχομένως που θα έχει και τις ατέλειες, σαν πρωτόλεια έτσι όπως είναι, να καλυτερεύσει και να υπάρχουν... Εγώ είμαι υπέρ της αξιολόγησης.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Συνάδελφοι, ποιοι θέλουν να πάρουν το λόγο. Η κυρία Σκαμπά.

**Κα ΣΚΑΜΠΑ:**

Εγώ συμφωνώ με την εισήγηση της δημοτικής αρχής για το θέμα και θα το ψηφίσω. Μια κουβέντα θέλω να πω γιατί έχω καλυφθεί και απ' το εισηγητικό και απ' τον Πρόεδρο του σωματείου. Μιλάμε για την αξιολόγηση, άκουσα τους συναδέλφους, σαν να είναι κάτι

ουδέτερο και που μπορούμε να το κρίνουμε ως γενικώς καλό ή γενικώς κακό.

Και μοιάζει εύλογο να λέει κανείς ότι ναι, όλοι μας πρέπει να κρινόμαστε αν κάνουμε τη δουλειά μας και αν παίρνουμε άξια το μισθό μας. Αυτό μοιάζει σαν μια γενική λογική αρχή. Όμως, ο κάθε εργαζόμενος υπηρετεί αυτό το οποίο καλείται να υπηρετήσει. Να δούμε σήμερα στο δημόσιο τομέα ποιο είναι το σχέδιο του εργοδότη του, αυτού που ορίζει τα πράγματα, της κυβέρνησης, για να δούμε τι καλείται να υπηρετήσει καλά;

Αυτή τη στιγμή είναι πολύ σαφές ότι και στην πράξη γίνεται και μνημονιακά έχει ψηφιστεί η συρρίκνωση του δημόσιου τομέα. Και ρωτάω, πρέπει να δούμε πόσο καλός είναι κάποιος ο οποίος υπηρετεί αυτό το στόχο; Είναι γενικώς καλό αυτό; Εγώ λέω ότι είναι γενικώς κακό αυτό. Και άρα τι τη θέλουμε αυτή την αξιολόγηση;

Εγώ φαντάζομαι, ένα παράδειγμα μόνο θα πω και το σταματώ εδώ, μία νοσοκόμα σε ένα δημόσιο νοσοκομείο, που όσοι είχατε την ατυχία να αρρωστήσετε ή να αρρωστήσει δικός σας άνθρωπος τον τελευταίο καιρό είναι δραματική η κατάσταση, η οποία έχει να εξυπηρετήσει δεκάδες ασθενείς. Και έχει ένα στόχο από την αξιολόγηση να εξυπηρετεί περισσότερα περιστατικά.

Αυτός είναι ο στόχος. Όσο περισσότερα περιστατικά τόσο καλύτερα. Δηλαδή αυτή που ασχολείται λίγα λεπτά με τον κάθε ασθενή γιατί δεν έχει το χρόνο να ασχοληθεί, να ασχολείται με ακόμα λιγότερο, να δει με ακόμα λιγότερο χρόνο για να

προσθέσει και άλλα περιστατικά για να πάρει καλύτερο βαθμό, σε ένα δημόσιο τομέα που συρρικνώνεται.

Θα το θέλαμε αυτό; Εγώ δε θα το ήθελα για τη νοσοκόμα που θα περιέθαλπε να βιάζεται ακόμα περισσότερο απ' όσο βιάζεται σήμερα, επειδή αντικειμενικά είναι πάρα πολύ φορτωμένη. Κατά τη γνώμη μου γενικώς δε δουλεύει η αξιολόγηση. Δεν είμαι δηλαδή υπέρ της αξιολόγησης, γιατί δεν είναι ουδέτερη η εργασία σε αυτή την κοινωνία.

Προσωπικά έχω περάσει και από πολυεθνικές και η αξιολόγηση ήταν ένα παζάρι με τους Διευθυντές, βάλε μου ένα βαθμό να σου βάλω ένα βαθμό για να πάρει το τμήμα περισσότερα λεφτά. Εγώ έτσι το έχω ζήσει. Τώρα δεν ξέρω σε ποιο πλαίσιο εσείς το θεωρείτε αυτό ένα θετικό εργαλείο. Και τι διάολο καλύτερος γίνεται ο εργαζόμενος με δεδομένο ότι οι μισθοί μειώνονται και η παραγωγικότητα πρέπει να αυξάνεται με ένα απάνθρωπο τρόπο, γιατί αυτή είναι η εμπειρία μας για το τι συμβαίνει σήμερα στην αγορά εργασίας σε δημόσιο και ιδιωτικό τομέα.

Ούτε αυτό το γενικώς θετικό της αξιολόγησης το καταλαβαίνω εκτός πλαισίου, σαν να ζούμε σε μια ιδανική κοινωνία όπου τα πράγματα είναι καλά και άρα το θέμα είναι πόσο βάζει ο καθένας το λιθαράκι του σε ένα κοινό καλό σκοπό. Λες και η εργασία είναι για να καλύπτουμε τις ανάγκες μας και αυτό κάνει.

Ένα πράγμα που λείπει απ' το εισηγητικό, είναι το γεγονός ότι εδώ και μήνες η ΑΔΕΔΥ έχει κηρύξει απεργία - αποχή από την αξιολόγηση με πολύ υψηλά ποσοστά επιτυχίας και εντάξει, την

ΑΔΕΔΥ μπορεί να την καταγγέλλουμε ότι δεν στέκεται στο ύψος των περιστάσεων, αλλά σε αυτή την περίπτωση έπαιξε πολύ σημαντικό ρόλο ότι οργάνωσε αυτή την απεργία.

Και μάλιστα και αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό γιατί δεν έχει να κάνει μόνο με την αξιολόγηση, μετά την τροπολογία Γεροβασίλη, η οποία δρούσε τιμωρητικά για τους απεργούς και αυτό είναι πολύ σημαντικό, γιατί δεν έχει να κάνει μόνο με την αξιολόγηση και το τι στόχους έχει, έχει να κάνει και με το δικαίωμα στο να απεργώ.

Η τροπολογία Γεροβασίλη λέει ότι οι Προϊστάμενοι, οι έχοντες θέσεις ευθύνης που δε θα συμμετέχουν στην αξιολόγηση, δε θα κριθούν για να πάρουν θέσεις. Αυτό είναι τιμωρία για συμμετοχή σε απεργία. Ξεφεύγει δηλαδή απ' αυτό το πλαίσιο και είναι ακόμα κάτι χειρότερο. Αυτό λείπει το κομμάτι. Αυτά. Θα το ψηφίσω.

#### **ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Ευχαριστούμε τη κυρία Σκαμπά. Η κυρία Θερμού.

#### **Κα ΘΕΡΜΟΥ:**

Άκουσα από αρκετούς από τους προλαλήσαντες ότι μιλάμε για το αυτονόητο, ότι πρέπει να υπάρχει αξιολόγηση. Με το ίδιο σκεπτικό θα πρέπει να υπάρχουν και υπηρεσίες που δεν είναι υποχρηματοδοτούμενες, που δεν είναι συρρικνωμένες και που δεν έχουν υποβαθμιστεί. Έρχονται σήμερα και ζητούν να γίνει αξιολόγηση σε υπηρεσίες που ήδη από χέρι έχουν τσακιστεί.

Γιατί αυτό δεν είναι αυτονόητο να είναι καλύτερες οι δημόσιες υπηρεσίες λοιπόν σε όλα τα επίπεδα; Και μιλάμε για μια αξιολόγηση απ' ότι άκουσα μέχρι τώρα, όπου περιλαμβάνει και

υπάρχει μια εικόνα ή εγώ δεν το κατάλαβα καλά, μιλάτε για πράγματα που αυτά άπτονται του πειθαρχικού και του δημοσιοϋπαλληλικού κώδικα.

Η αξιολόγηση που έχει έρθει αυτή τη στιγμή στο δημόσιο, εργάζομαι και στο δημόσιο και τη γνωρίζω πολύ καλά και είμαι και αξιολογήτρια, έχει να κάνει με την αποτελεσματικότητα όσον αφορά τη στοχοθεσία, αυτό που θα σου ορίζει και θα πρέπει να φτάνεις, άσχετα τις συνθήκες τις οποίες πρέπει να το φτάνεις.

Επίσης, έχει να κάνει η αξιολόγηση με το κατά πόσο υπηρεσιακή και προσωπική καλή συμπεριφορά έχεις. Που μέσα σε αυτά δεν έχει να κάνει με το νοσοκομείο, νοσοκομείο είμαι εγώ, συγγνώμη, μπερδεύτηκα, δεν έχει να κάνει με το πώς κινείσαι στο χώρο εργασίας, έχει να κάνει και εντός και εκτός υπηρεσίας. Δηλαδή κατά πόσο γενικώς συνδικαλίζεσαι, απεργείς, τα πας καλά με τις υπόλοιπες υπηρεσίες και τους Προϊστάμενους κλπ.

Και να έρθω στο τρίτο κομμάτι, γιατί ο πολύς ο κόσμος ίσως δεν ξέρει και την αμεσότητα που έχει και με το μισθολόγιο κλπ. Έρχεται αυτή η αξιολόγηση και λέει, εάν τον υπάλληλο τον κρίνεις τρεις φορές σαν ανεπαρκή, θα πάει στο Υπηρεσιακό Συμβούλιο και από εκεί και πέρα θα κριθεί ή θα απολυθεί ή θα έχει στέρηση μισθών και μισθολογικού κλιμακίου.

Ο δόκιμος υπάλληλος δε θα περάσει να μονιμοποιηθεί, είναι δεδομένο. Και ο μόνιμος υπάλληλος επίσης θα έχει μισθολογικές στερήσεις. Τώρα να πω, γιατί ειπώθηκε από πολλούς ότι δεν είναι πολιτικό το ζήτημα. Δεν μπορεί να συνδέεται παράλληλα και με την αξιολόγηση των δομών ταυτόχρονα που θα γίνει μετά απ' την αξιολόγηση προσωπικού και με τους νέους οργανισμούς που



τρέχουν και που σαφώς θα έχουν σαν σκοπό και αποτέλεσμα τη συρρίκνωση των υπηρεσιών.

Όπως καταλαβαίνετε είναι βαθιά πολιτικό σαφώς και βλέπουμε ότι το μόνο που θα έχουμε σαν αποτέλεσμα είναι την κατάργηση των υπηρεσιών, τη συγχώνευση, κατάργηση και κάποιες υπηρεσίες να εκχωρηθούν στον ιδιωτικό τομέα.

Να κλείσω για να μη ζαλίζω γιατί ειπώθηκαν και θα ειπωθούν πολλά. Δεν έχει να κάνει με τα ποιοτικά εκείνα χαρακτηριστικά που θα μας προσέδιδε το αποτέλεσμα της αξιολόγησης και που πολύς κόσμος το έχει στο μυαλό του, στο να βελτιωθούν οι παροχές, να έχουμε καλύτερη ποιότητα παροχών υπηρεσιών. Δεν έχει να κάνει με τίποτα με αυτά τα πράγματα.

Ούτε έχει να κάνει όσον αφορά τους υπαλλήλους στη βελτίωση, στην επιστημονικότητα, στην στήριξή τους σε τεχνικά σημεία και μέσα από προτάσεις που θα μπορούσαν να υπάρξει βελτίωση.

Θέλω να πω δε ότι η ίδια η κυβέρνηση μας δείχνει πόσο δημοκρατική είναι αυτή η αξιολόγηση, το είπε και η Αθηνά πριν, αφού δεν πέτυχε στα πρώτα δύο στάδια γιατί τώρα βρισκόμαστε στο τρίτο στάδιο της αξιολόγησης, δεν πέτυχε να περάσει με το ό,τι όριζε κλπ, έρχεται και εκβιάζει τους αξιολογητές, γιατί είναι εκβιασμός, δε θα κριθείτε εάν δεν αξιολογήσετε με τον οποιοδήποτε τρόπο τους υπαλλήλους.

Απαράδεκτο. Και απαράδεκτο να δίνει σε εμάς το μαχαίρι να αποφασίζουμε ποιον θα κόψουμε, γιατί θα υπάρχει ποσόστωση, όχι με αντικειμενικά κριτήρια όπως θα έπρεπε να είναι. Αυτά.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Ο κ. Τσατσαμπάς.

**Κος ΤΣΑΤΣΑΜΠΑΣ:**

Είπαν κάποιοι συνάδελφοι ότι θα μπορούσαν να μιλάνε ώρες. Εγώ αντίθετα θα πω ότι δεν χρειάζεται να μιλάμε πολλές ώρες γι' αυτό το θέμα, δεδομένου ότι για μένα είναι σχετικά εύκολο. Νομίζω ότι όλοι, ακόμα και οι αντίθετες απόψεις έτσι όπως ακούστηκαν, δεν θέτουν θέμα να μην υπάρχει αξιολόγηση.

Θα ήταν βέβαια πολύ σημαντικό να είχαμε να κάνουμε με διαφορετικές προτάσεις. Δηλαδή να υπάρχει απ' την όποια πλευρά, απ' την κάθε πλευρά, μία πρόταση ότι έτσι πρέπει να είναι η αξιολόγηση. Εδώ στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν υπάρχει άλλη πρόταση. Υπάρχει αυτή η πρόταση που εφαρμόζεται, που είναι της κυβέρνησης τέλος πάντων και εφαρμόζεται και απ' την άλλη πλευρά υπάρχει μία άρνηση η οποία θέτει πάρα πολλά ζητήματα επί της πρότασης και μη.

Άρα λοιπόν, πολύ φοβάμαι ότι δεν μπορεί να γίνει ένας αποτελεσματικός διάλογος που να δώσει ένα αποτέλεσμα και να βγάλει μια πρόταση, μια βελτιωτική πρόταση, που γιατί όχι, επειδή ο ΣΥΡΙΖΑ είναι πολύ θετικός και στο διάλογο, θα μπορούσε ίσως να δεχθεί κάποιες πλευρές της και να βελτιωθεί η συγκεκριμένη πρόταση ακόμα περισσότερο.

Ξεκαθαρίζω, ειπώθηκε και η θέση της παράταξης, εμείς στο ναι ή όχι της αξιολόγησης είμαστε στο ναι, συμφωνούμε για την αξιολόγηση. Στον τρόπο που γίνεται σαφώς υπάρχουν προβλήματα και πολλά προβλήματα και διατυπώθηκαν. Ωστόσο όμως δε θέλουμε να πούμε ένα ακόμη όχι ώστε να περάσουν

ακόμη κάποια χρόνια. Πρέπει κάποια στιγμή να γίνουν κάποια βήματα.

Οι φορείς, οι παρατάξεις, τα κόμματα, ο συνδικαλισμός, θα πρέπει να κάνει συγκεκριμένες προτάσεις προκειμένου να βρεθεί η καλύτερη αξιολόγηση. Αλλά να βρεθεί η καλύτερη αξιολόγηση και να εφαρμοστεί η καλύτερη αξιολόγηση. Γιατί; Γιατί τελικά μετά από τόσα χρόνια που έχουν περάσει, η κοινωνία δεν μας πιστεύει.

Και θα κλείσω ερχόμενος στο κείμενο το συγκεκριμένο, όπου εγώ παρά την προσπάθεια που ακούστηκε ότι έχει γίνει να είναι ένα πολύ θετικό κείμενο και ήδη απέσπασε και ψήφους πέραν της διοίκησης και της παράταξης που η διοίκηση προέρχεται, να πω ότι εγώ νομίζω ότι είναι ένα αντιφατικό κείμενο. Δηλαδή χρησιμοποιήθηκε πολύ ο όρος ότι αυτή η ιστορία της αξιολόγησης και όλα αυτά που γίνονται είναι ενέργειες του αστικού κράτους και άρα δεν συμφωνούμε και ξέρουμε πολύ καλά πού οδηγεί αυτό.

Ωστόσο όμως μέσα στο ίδιο κείμενο επικαλούνται ζητήματα τα οποία το ίδιο το αστικό κράτος και θα έλεγα και το πιο βαθύ, το πιο συντηρητικό, έχει ψηφίσει στο παρελθόν, όπως είναι το πειθαρχικό δίκαιο, το οποίο αναφέρεται εδώ ότι υπάρχει και άρα είναι επαρκές, όπως είναι και τα άλλα ζητήματα. Νομίζω αναφέρονται χαρακτηριστικά τρεις περιπτώσεις, όπου εδώ το αστικό κράτος το βαθύ, το συντηρητικό, έχει ψηφίσει κάποια πράγματα, στα οποία το κείμενο λέει ότι μπορούμε να στηριχθούμε και δεν χρειάζεται η αξιολόγηση.

Δηλαδή το αστικό κράτος φταίει στην αξιολόγηση, δε τη δεχόμαστε γιατί προέρχεται από το αστικό κράτος, αλλά τα άλλα

ζητήματα που προέρχονται από το αστικό κράτος είναι καλά και πρέπει να τα τηρήσουμε. Νομίζω ότι είναι κατανοητό ότι κάτι δεν πάει καλά.

Όπως επίσης κάτι δεν πάει καλά σε σχέση με τα πολλά «πως» τα οποία καταγράφονται και αφορούν μάλιστα την υπηρεσία εδώ τη συγκεκριμένη και το δήμο το συγκεκριμένο, όπου τελικά πάει να γίνει ένα μπλέξιμο, γιατί φαντάζομαι ότι πέρα απ' τις ελλείψεις, τις δυσκολίες, τα προβλήματα που υπάρχουν και τις ευθύνες, πέρα απ' τη δημοτική αρχή, τις ευθύνες τις κυβερνητικές, της τωρινής κυβέρνησης, των προηγούμενων κυβερνήσεων, της περιφέρειας και άλλων προσώπων και παραγόντων και φορέων, φαντάζομαι ότι υπάρχει και η δημοτική αρχή, υπάρχει η διοίκηση που διοικεί τώρα και πιθανόν να έχει και αυτή κάποιες ευθύνες για κάποια πράγματα που δεν πάνε καλά.

Εκτός εάν νομίζετε ότι όλη αυτή η διοίκηση τα πράττει πολύ σωστά και άρα φταίνε όλοι οι άλλοι και η τωρινή διοίκηση δεν φταίει σε τίποτα. Εγώ σε αυτό δεν συμφωνώ τουλάχιστον.

Και θα κλείσω λέγοντας ότι τελικά τι είναι αυτή η αξιολόγηση και ποιος την κάνει αυτή την αξιολόγηση; Η αξιολόγηση είναι οι υπάλληλοι, οι υπηρεσίες που λειτουργούν για να εξυπηρετήσουν τον πολίτη. Και το ζητούμενο είναι ποιοι είναι οι άνθρωποι οι οποίοι είναι πιο πρόθυμοι, είναι πιο δημιουργικοί, πιο αποδοτικοί στη δουλειά τους, πιο εξυπηρετικοί. Και αυτό νομίζω είναι αναγκαίο και απαραίτητο να αξιολογείται, προκειμένου οι υπηρεσίες να λειτουργούν καλύτερα για να εξυπηρετείται καλύτερα ο πολίτης.

Φαντάζομαι ότι όλοι το θέλουμε αυτό και όλοι το συμφωνούμε. Και ποιοι κάνουν την αξιολόγηση τελικά; Αν υπήρχε καμιά εταιρεία η οποία έπαιρνε εντολές συγκεκριμένες και κατευθύνσεις από τον ΣΕΒ, δεν ξέρω από κάποια κυβέρνηση αναχρονιστική, θα έλεγα ότι κάτι συμβαίνει, γιατί να έχουμε εμπιστοσύνη.

Την αξιολόγηση την κάνουμε εμείς. Την κάνουν οι υπάλληλοι. Την κάνουν οι διοικήσεις και οι αιρετές. Οι Αντιδήμαρχοι, ο Δήμαρχος, αξιολογητές είναι. Και ξέρετε κάτι; Να αξιολογήσουμε τα κριτήριά τους. Θέλετε να αξιολογήσετε θετικά το γεγονός ότι κάποιος μπορεί να είναι και κομμουνιστής; Αξιολογήστε το θετικά και βάλτε του και δέκα. Δε θα σας εμποδίσει κανείς.

Παράδειγμα το λέω αυτό. Δεν το κάνετε, το ξέρω, αλλά υπάρχουν κριτήρια τα οποία εσείς οι ίδιοι βαθμολογείτε και μπορείτε κάλλιστα να βαθμολογήσετε σωστά, να βαθμολογήσετε δίκαια και να μην υπάρχει κανένα πρόβλημα. Άρα, λοιπόν, ας μη τα μηδενίζουμε όλα. Προβλήματα υπάρχουν, αλλά νομίζω ότι πρέπει να γίνει ένα βήμα. Όσο δεν κάνουμε κανένα βήμα, στο τέλος το μόνο που πετυχαίνουμε είναι μία στασιμότητα, μία οπισθοδρόμηση και την κατακραυγή της κοινής γνώμης.

#### **ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Η κυρία Παναγοπούλου.

#### **Κα ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΥ:**

Καλησπέρα και από εμένα. Έχω την αίσθηση ότι πρέπει να βάλουμε τα πράγματα σε μία σειρά. Δεν είμαστε εδώ γενικώς για να συζητήσουμε την αξιολόγηση. Μιλάμε για το συγκεκριμένο

νόμο, ο οποίος φέρνει αυτή την αξιολόγηση. Μιλάμε για τον 4369 ο οποίος αξιολογεί τους υπαλλήλους βάσει κάποιων συγκεκριμένων παραγόντων.

Αξιολογεί πχ για παράδειγμα πέρα απ' τα υπόλοιπα που είπε και η συναδέλφισσα η Ελένη Θερμού, την ανάληψη ευθυνών και ικανότητα άσκησης πολλαπλών καθηκόντων συναφών προς τη φύση της υπηρεσίας. Κάπως έτσι δικαιολογούνται και όλα τα αλλότρια που μπορεί να κάνει ένας νοσηλευτής στη δική μας υπηρεσία.

Μιλάμε για το νόμο όπου βάζει τη στοχοθεσία τον Οκτώβρη κάθε έτους ο Υπουργός εισηγείται και το Νοέμβρη αποφασίζει σε συνεργασία με τη διοίκηση του εκάστοτε φορέα, οπότε καταλαβαίνετε πως μπαίνει η στοχοθεσία. Και τέλος, μιλάμε για το νόμο όπου κανείς δεν το ανέφερε και τον βλέπουμε και καλύτερο σε σχέση με το νόμο Μητσοτάκη γιατί έχει φύγει η ποσόστωση, ο οποίος λέει το εξής: Σας διαβάζω το άρθρο 17, γιατί μιλήσαμε και για αποδεικτικά στοιχεία.

Όπου παρατηρείται συστηματική εμφάνιση ακραίων τιμών βαθμολόγησης είτε υψηλών είτε χαμηλών, μπορεί με απόφαση του Κυβερνητικού Συμβουλίου Μεταρρύθμισης να εφαρμόζεται συντελεστής διόρθωσης. Ξέρετε τι σημαίνει αυτό; Το γνωρίζουν οι περισσότεροι απ' τους υπαλλήλους τι σημαίνει αυτό;

Γιατί το νόμο πρέπει να τον διαβάζουμε και να τον κατανοούμε έτσι ακριβώς όπως είναι γραμμένος, όχι να τον ερμηνεύουμε όπως μας αρέσει κάθε φορά και όπως μας εξυπηρετεί. Σημαίνει ότι αν έρθει ο Προϊστάμενος ο οποίος βλέπει μία υπηρεσία που πάσχει από έλλειψη προσωπικού, από έλλειψη

εξοπλισμού, απ' όλα τα υπόλοιπα προβλήματα που μπορεί να έχει και αναγνωρίσει στους υπαλλήλους του ότι κάνουν ό,τι είναι δυνατόν για να σταθεί στο ύψος της η υπηρεσία, δεν μπορεί να τους βαθμολογήσει όλους με υψηλή βαθμολογία.

Γιατί θα 'ρθει το Κυβερνητικό Συμβούλιο το οποίο βλέπει τους ανθρώπους σα νούμερα και σαν κουτάκια και θα πει ότι ξέρετε κάτι, συντελεστής διόρθωσης, πρέπει κάποιοι σίγουρα να είναι ανεπαρκείς. Αυτά λέει ο νόμος και μην παραξενεύεστε κ. Κέντρη. Μπροστά μου είναι ο νόμος, αν θέλετε να σας τον δώσω.

Και επειδή μιλάμε και για αποδεικτικά στοιχεία, θα μου επιτρέψετε, επειδή δεν γνωρίζω το myschool, το δηλώνω, γιατί δεν είναι στην αρμοδιότητά μου, να σας μιλήσω για τον χώρο που εργάζομαι, που είναι δημόσιος τομέας και είναι ένα νοσοκομείο, είναι το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο του Δαφνίου.

Η δύναμη των ασθενών σήμερα 12/10 δίνει μια πληρότητα στα τμήματα 120%. Οφείλω να πω ότι αύριο το πρωί ξεκινάμε 24ωρη εφημερία και φαντάζεστε που θα φτάσει η πληρότητα των τμημάτων, πόσα ράντζα ακόμα θα μπουν. Και επειδή φυσικά η κυβέρνηση θεωρεί ότι μπορούμε να ανταπεξέλθουμε στις δύο εφημερίες την εβδομάδα, να ενημερώσω ότι απ' αυτή την Κυριακή μπαίνουμε και σε καθεστώς τρίτης εφημερίας την εβδομάδα.

Οπότε τη Δευτέρα το πρωί ελάτε, είστε όλοι ευπρόσδεκτοι, να πάμε σε ένα τμήμα νεοεισερχομένων να βρούμε ποιος είναι ο τεμπέλης, ποιος κάθετα και ποιος δεν εργάζεται, για να τον αξιολογήσουμε. Ας πάμε τώρα σε ένα τμήμα για παράδειγμα. Θα μου δώσετε πέντε λεπτά από το χρόνο σας.

Τμήμα που το ξέρω, που αυτή τη στιγμή έχει πληρότητα 104%, σήμερα, μπροστά στις δύο εφημερίες. 12 άτομα προσωπικό. Βγάλτε βάρδια 24ωρο, κυκλικό ωράριο, με δύο εφημερίες που σημαίνει πρέπει να είναι τρεις το πρωί συναδέλφισσα; Δύο το απόγευμα τουλάχιστον, δύο τη νύχτα. Άντρες, έχει πέντε άντρες το συγκεκριμένο τμήμα νοσηλευτές. Πρέπει οπωσδήποτε να υπάρχει άντρας σε βάρδια, εννοείται.

Και εννοείται πενθήμερο και εννοείται ότι πρέπει να βγαίνουν και κάποια Σαββατοκύριακα το μήνα έξω οι άνθρωποι. Δεν μπορούν να δουλεύουν τέσσερα Σαββατοκύριακα το μήνα. Όποιος καταφέρει και το βγάλει ας έρθει στην Προϊσταμένη να της δείξει τον τρόπο.

Έρχεται τώρα αυτή η Προϊσταμένη με βάση τη στοχοθεσία που είπαμε έχει ορίσει ο Υπουργός και τώρα όταν μιλάμε στοχοθεσία για ένα νοσοκομείο, επειδή μιλάμε με όρους management πολύ τώρα τελευταία, μιλάμε για εισροές και εκροές. Μιλάμε για κέρδος και κόστος. Τι είναι το κέρδος; Η κρατική χρηματοδότηση, εντάξει, το ανέκδοτο του αιώνα και οι εισφορές από ασφαλιστικά ταμεία. Το χέρι δηλαδή στην τσέπη των ασθενών.

Ποια είναι τα έξοδα του νοσοκομείου; Μισθοδοσία προσωπικού και το λειτουργικό κόστος με την έννοια φαρμακευτική δαπάνη, αναλώσιμα και όλα τα συναφή. Τι κάνουμε σε αυτό το τμήμα που έχει επωμιστεί και τη στοχοθεσία, γιατί πάει από το φορέα στην υπηρεσία, στο τμήμα, στον υπάλληλο.

Πώς αξιολογούμε αυτό το τμήμα; Μπορεί να ανταπεξέλθει; Πώς θα μειώσει τη φαρμακευτική δαπάνη και το λειτουργικό



κόστος, που κατά τη γνώμη μου πρέπει να μειωθεί και ο μέσος χρόνος νοσηλείας των ασθενών, γιατί σαφώς δεν είμαστε άσυλο, οι ασθενείς πρέπει να βγουν, πρέπει να πάνε στα σπίτια τους.

Πώς θα το κάνουμε αυτό το πράγμα, όταν έχουμε 12 άτομα προσωπικό με 150, 200% πληρότητα; Δε θα τον πιάσουμε τον στόχο σε καμία περίπτωση. Ούτε το τμήμα, ούτε ο φορέας. Έρχεται η Προϊσταμένη να αξιολογήσει το προσωπικό. Λέει, εγώ το προσωπικό μου δεν μπορώ να το αξιολογήσω, είναι όλοι πάρα πολύ καλοί στη δουλειά τους και πρόθυμοι.

Και έρχεται η κυρία Γεροβασίλη όπως αναφέρθηκαν και οι προηγούμενοι και λέει, κοίτα να δεις, αν θέλεις τη θέση, ούτε καν αν τη θέλεις, αν θες να μπεις στη διαδικασία για τη θέση και δεν είναι μόνο η θέση, είναι και τα 300 ευρώ το επίδομα που μπορεί να στηρίζεται η ζωή σου πάνω σε αυτά, ξέρεις κάτι; Θα αξιολογήσεις. Αλλιώς δεν έχεις κανένα δικαίωμα.

Το οποίο είναι αισχρό, από μία κυβέρνηση της αριστεράς που θέλει να λέγεται αριστερή, συνειδητά να βάζει τον κόσμο, τους εργαζόμενους, να διασπώνται, να υπάρχουν οι Προϊστάμενοι και οι υφιστάμενοι. Είναι ό,τι πιο απαράδεκτο μπορεί να συμβεί και δεν μπορώ πραγματικά να δεχθώ ότι μία αριστερή κυβέρνηση μπορεί να κάνει αυτό το πράγμα.

Και αφού κανείς δεν καταλαβαίνει πως τελικά ιδιωτικοποιείται στο τέλος η υπηρεσία, καταλήγουμε στο φορέα, ο οποίος αδυνατώντας να κρατήσει το τμήμα που δεν έχει πιάσει τη στοχοθεσία του, το μικροβιολογικό πχ, τι θα κάνει για να μειώσει το κόστος; Ή θα πάρει προσωπικό με ελαστικές σχέσεις εργασίας

που δόξα το Θεό μια χαρά έχουμε τους ΟΑΕΔίτες μέσα με τα 500 ευρώ, την κάνουν τη δουλειά σαν τους υπόλοιπους συναδέλφους.

Η μαθητεία όπως λέει μπράβο η Ελένη, ευχαριστώ. Και τι άλλο θα κάνει; Θα αναγκαστεί κάποια στιγμή να παραχωρήσει την υπηρεσία. Γιατί είπαμε, τα πάντα δουλεύουν με βάση το κέρδος και το κόστος, με όρους management. Για να τελειώνω, μιλάμε για τη συγκεκριμένη αξιολόγηση, δε μιλάμε για μια οποιαδήποτε αξιολόγηση η οποία σαφώς είναι προς όφελος της υπηρεσίας, σαφώς πρέπει να γίνει επί ίσοις όροις και σαφώς πρέπει να γίνει πάνω σε έδαφος που πληροί όλες τις προϋποθέσεις.

Αλλά επάνω σε όλο το απαραίτητο προσωπικό εξοπλισμό, να φτιάξουμε πρώτα τις υπηρεσίες όπως θα πρέπει να είναι για να δουλεύουν, για να μην εξαθλιώνουν και τον εργαζόμενο και το πάμε σε burn out πριν την ώρα του και μετά ας έρθουν να την αξιολογήσουμε.

Εμείς τη συγκεκριμένη αξιολόγηση και σαν εργαζόμενοι τόσο στο ΨΝΑ όσο και σε όλο το δημόσιο τομέα λέμε όχι. Στο ΨΝΑ είναι η τρίτη φορά που ήρθαν φύλλα και ένα 98% είπαμε όχι. Τα κάνανε ηλεκτρονικά. Και πάλι ενημερώνω ότι σήμερα απ' την ενημέρωση που είχα από δύο υπηρεσίες η συμμετοχή ήταν της τάξης του 3-4% και αυτή είναι η απάντησή μας.

Και να σας πω κάτι; Εάν δεν ήταν τόσο πολύ απαραίτητο το να γίνει περικοπή των δαπανών και όλων των υπολοίπων του δημοσίου τομέα, δε θα ήταν πρώτο κείμενο της τρόικας. Τα συμπεράσματα δικά σας. Ευχαριστώ.

### **ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Ο κ. Κουβαράς.

**Κος ΚΟΥΒΑΡΑΣ:**

Επειδή ακούστηκε ότι πρέπει η αξιολόγηση να έρθει και στο δημόσιο όπως καλώς υπάρχει και στον ιδιωτικό τομέα και επειδή είμαι πάρα πολλά χρόνια στον ιδιωτικό τομέα, θα ήθελα να σας πω ότι ορισμένες φορές μου φαίνεται ότι έχετε πέσει απ' το φεγγάρι ορισμένοι. Εγώ σας πληροφορώ ότι στον ιδιωτικό τομέα υπάρχει αξιολόγηση και ξέρετε ποια είναι αυτή; Έχουμε έναν τέτοιο εργαζόμενο ο οποίος έχει ένα κουσούρι, είναι συνδικαλισμένος.

Και έχουμε έναν εργαζόμενο μέτριο στην απόδοσή του ο οποίος έχει ένα καλό, είναι καρφί. Ο πρώτος θα τον πάρει ο διάολος την επόμενη μέρα, θα απολυθεί. Ο δεύτερος θα πάρει και μπόνους. Αυτή είναι η αξιολόγηση στον ιδιωτικό τομέα.

Πάμε τώρα για την αξιολόγηση στο δημόσιο τομέα. Ποιος θα την κάνει την αξιολόγηση; Ποιος θα διορθώσει τον αναποτελεσματικό δημόσιο τομέα που μας είπε ο κ. Δρούλιας; Αυτός που έχει φτιάξει αυτό τον αναποτελεσματικό δημόσιο τομέα; Αυτός που τον έχει δημιουργήσει αυτό τον δημόσιο τομέα;

Αυτός ο οποίος επί δεκαετίες τον είχε σαν δεξαμενή για να βάζει τους δικούς του ανθρώπους, για να έχει ψήφους και τώρα που άλλαξαν τα πράγματα θέλει να διώξει το μεγαλύτερο μέρος απ' τους εργαζόμενους για να δώσουν μια σειρά δραστηριότητα στους ιδιώτες; Αυτός είναι ο οποίος αξιοκρατικά θα κάνει την αξιολόγηση;

Ποιος είναι αυτός που δεν καταλαβαίνει ότι σήμερα εδώ και τα τελευταία χρόνια, πιέζουν οι θεσμοί, η τρόικα και ο ΣΕΒ και λένε ότι πρέπει ο δημόσιος τομέας να γίνει μικρός και ευέλικτος;

Το απαιτούν. Και στα πλαίσια αυτά έχει υποχρέωση η κυβέρνηση να προσαρμοστεί. Ποιος δεν το καταλαβαίνει ότι αυτό το οποίο έρχεται σήμερα εδώ είναι προϊόν της απαίτησης της τρόικα;

Γιατί κάνουμε εδώ πέρα τους αγαθούς; Μας λέει ο κ. Δρούλιας, δε θέλουμε την αξιολόγηση αλλά λέμε δήθεν ότι θέλουμε. Όχι. Εμείς ξέρουμε ξεκάθαρα ποια αξιολόγηση θέλουμε. Εμείς θέλουμε να αξιολογείται ο εργαζόμενος με ένα και μόνο κριτήριο. Αν με τη στάση του προάγει τα λαϊκά συμφέροντα.

Παράδειγμα. Έχω έναν εργαζόμενο στο δήμο στις Οικονομικές Υπηρεσίες και αρνείται να στείλει εντάλματα για μικροοφειλές που έχουν κάποιοι άνεργοι. Με το δικό μας κριτήριο, με τη δικιά μας αξιολόγηση αυτός πρέπει να πάρει δέκα. Με την αξιολόγηση αυτή που συζητάμε όμως, πρέπει να πάρει τρία. Τέτοιου είδους αξιολόγηση θέλουμε εμείς.

Γίνεται σε αυτό το κράτος; Γι' αυτό μιλάμε για αστικό κράτος. Πρακτικά δε γίνεται και γι' αυτό πρέπει να υπάρξει σε ένα άλλο κράτος. Και γι' αυτό λέμε, μέχρι να έρθει αυτό, επειδή είχε τις απορίες ο κ. Τσατσαμπάς γιατί καμωνόταν πως δεν καταλάβαινε, λέμε καλώς ή κακώς υπάρχουν αυτά τα οποία δεν τα υιοθετούμε, αλλά υπάρχουν αν κάποιος κάνει κάτι πολύ στραβό να τον κυνηγήσεις.

Δεν είναι ανάγκη να έρθουμε τώρα εδώ και να υπερψηφίσουμε το όπλο το οποίο θα δώσουμε στο κράτος για να βρει αφορμή και να πει στους δέκα οι πέντε με χαμηλότερο βαθμό φεύγουν. Αυτά είναι απλά πράγματα και απορώ ποιος καμώνεται ότι δεν τα καταλαβαίνει.

Τέλος, για τον κ. Σπηλιόπουλο. Μου θύμισε πολύ η τοποθέτησή του τη χθεσινή μέρα. Χθες το βράδυ είχαμε σαν Ένωση Γονέων μία συγκέντρωση που μιλάγαμε για τα προβλήματα της εκπαίδευσης και έρχεται ο κομματικός τους σύντροφος ο Αντρέας ο Σταθόπουλος, ο οποίος είναι μέλος, είναι συνδικαλιστής καθηγητής, ήταν χρόνια στην Ένωση στα Διοικητικά Συμβούλια, όπου χρόνια έβγαινε στα κάγκελα όποτε γίνονταν καταλήψεις κλπ υπερασπιζόμενος τα δίκαια των μαθητών και έρχεται και λέει, παιδιά, τα πράγματα άλλαξαν τώρα.

Οι καταλήψεις τώρα, αυτά τα χρόνια που έγινε κυβέρνηση ο ΣΥΡΙΖΑ, πλέον γίνονται για χαβαλέ. Λες και δεν είχαν τέτοια χαρακτηριστικά πριν από λίγα χρόνια ορισμένες τέτοιες καταλήψεις. Τώρα το ανακάλυψε ο κ. Σταθόπουλος. Τώρα άλλαξαν. Τώρα μας λέει ο κ. Σπηλιόπουλος άλλαξαν τα πράγματα και τώρα πρέπει να δούμε αυτή την αξιολόγηση ενώ η αξιολόγηση ήταν κατακριτέα πριν από τρία χρόνια.

Δεν άλλαξαν τα πράγματα αγαπητοί συνάδελφοι. Εσείς αλλάξατε. Εσείς αλλάξατε πριν από τρεις δεκαετίες όταν φύγατε από ένα επαναστατικό κόμμα και φτιάξανε ένα κομματάκι οπορτουνιστικό και εσείς κάνατε και μια μικρότερη αλλαγή τώρα τα τελευταία χρόνια, όπου φύγατε από ένα οπορτουνιστικό μικρό κομματάκι και γίνατε ένα κλασικό σοσιαλδημοκρατικό κόμμα διαχείρισης αυτού του συστήματος.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Η κυρία Γεωργιάδη.

**Κα ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ:**

Είναι πολύ πολύπλοκο το θέμα που συζητάμε σήμερα, το θέμα της αξιολόγησης, γιατί μιλάμε για τους δημόσιους υπάλληλους οι οποίοι είναι ο πυλώνας του κρατικού μηχανισμού, είναι η βάση του ελληνικού κράτους. Εγώ απλά θα πω για τους Προϊσταμένους ή αξιολογητές, αυτοί που θα κάνουν την αξιολόγηση, οι οποίοι μέχρι τώρα χωρίς το νόμο που ψηφίστηκε στις αρχές του '16, ήταν υποχρεωμένοι να υλοποιούν οι ίδιοι ή να εισηγούνται στους Προϊσταμένους τους τις ενέργειες που θα εξασφάλιζαν και θα υπεδείκνυαν ποιος είναι ο κατάλληλος άνθρωπος στην κατάλληλη θέση, δηλαδή η σωστή διαχείριση του ανθρώπινου δυναμικού.

Αυτό ήταν υποχρεωμένοι να κάνουν, απλά τώρα καλούνται να το κάνουν από το κράτος. Τι γινόταν μέχρι τώρα; Αλήθεια, υπάρχουν αντικειμενικά κριτήρια; Πώς θα ξεχωρίσει ο καλός υπάλληλος απ' τον κακό; Πώς θα κινητοποιήσουμε τους τεμπέληδες; Και όσον αφορά το Πειθαρχικό Συμβούλιο, είναι το ίδιο πράγμα. Ξέρουμε ποιοι κρίνουν τους συναδέλφους, οι συνάδελφοι.

Κάθε δήμος βέβαια, μιας που καλούμαστε να πούμε για το δήμο μας, θα αντιμετωπίσει την αξιολόγηση τελείως διαφορετικά, γιατί κάποιοι δήμοι δεν έχουν τα προβλήματα που έχουμε εμείς. Άρα, εκεί θα γίνουν πολύ διαφορετικές οι αξιολογήσεις. Θεωρώ ότι πρέπει να υπάρχει αξιολόγηση, ενδεχομένως να είναι και αμφίδρομη.

Προτάσεις δεν άκουσα. Η ΑΔΕΔΥ αρνείται κατηγορηματικά. Εγώ πιστεύω ότι πρέπει να γίνεται αξιολόγηση των εργαζομένων για να ξεχωρίζει η ήρα απ' το στάρι.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Ο κ. Βορέας.

**Κος ΒΟΡΕΑΣ:**

Αγαπητοί συνάδελφοι, το θέμα της αξιολόγησης είναι ιδιαίτερα σοβαρό και πρέπει να αντιμετωπιστεί κατά την άποψή μου μέσα στο σύνολο των ενεργειών που γίνονται αυτό τον καιρό και των αποφάσεων υπουργικών και νόμων που δημιουργούνται, ψηφίζονται. Δηλαδή το μαχαίρι μπορεί να κόψει ψωμί για να φας, αλλά μπορεί να σφάξει και άνθρωπο.

Επομένως δεν είναι ανεξάρτητο απ' την πολιτική κατάσταση που υπάρχει αυτό τον καιρό και είναι πολύ σωστή η τοποθέτηση που έγινε ότι είναι καθαρά πολιτικό το ζήτημα. Τι συμβαίνει δηλαδή; Θα σας πω ορισμένα πράγματα από πέρσι μέχρι φέτος πολύ γρήγορα. Αρχηγός κόμματος βγήκε στο συνέδριο της ΚΕΔΕ και είπε ότι πρέπει οι δήμοι να αποκτήσουν φοροληπτική ικανότητα για να μπορούν να διαχειρίζονται τα χρήματα μόνοι τους και να μην περιμένουν απ' τον κρατικό προϋπολογισμό.

Και το κράτος πρέπει να γίνει πιο ευέλικτο. Και αρκετοί χειροκρότησαν γιατί ήταν αρχηγός του κόμματός τους. Χωρίς κριτική σκέψη και αυτοί ασκούσαν διοίκηση, ήταν Δήμαρχοι, Αντιδήμαρχοι, στελέχη δήμων κλπ.

Ρώτησα έναν Αντιδήμαρχο γειτονικού δήμου, και πώς θα τα εισπράξεις αυτά που θα βάλεις για φόρους; Απ' τα 485 ευρώ που δίνεις στους υπαλλήλους που έρχονται να δουλέψουν 9μηνίτες;

Ξέρετε πολύ καλά ότι ο δήμος ήταν για πούλημα σε πολλές περιπτώσεις και ήδη είχε δοθεί σε ΚΟΙΝΣΕΠ αρκετά κομμάτια του και μια καθαριότητα ανύπαρκτη. Και μια βιομηχανία χρειάζεται περισσότερα απορριμματοφόρα απ' όσα διαθέτει ο δήμος αυτή τη

στιγμή. Και έχουμε βγει στη ζητιανιά και παίρνουμε απ' τους άλλους δήμους απορριμματοφόρα γιατί ήταν έτοιμα για πούλημα όλα.

Ξέρετε τι περιμένει και ξέρετε γιατί ψηφίζεται ο νόμος. Ξέρετε πολύ καλά ότι ακόμα και η αξιολόγηση που γινόταν στους εκπαιδευτικούς, ενώ ο άλλος κουβάλαγε μια φορά πτυχία και ήταν και αναγνωρισμένος στην περιοχή του σαν καλός εκπαιδευτικός, αποδοτικός στη δουλειά του, χανόταν μέσα απ' τη συνέντευξη.

Δηλαδή στη συνέντευξη κάποιος κομματικός ανεξάρτητα των ικανοτήτων που είχε ή την αποδοχή απ' τους μαθητές του, αυτός ο άνθρωπος γινόταν Διευθυντής και ο άλλος χανόταν στα Τάρταρα, γιατί είχε συνδικαλιστική δράση, γιατί είχε μια άλλη πολιτική σκέψη. Αυτό δυστυχώς το έκανε και η Νέα Δημοκρατία και το ΠΑΣΟΚ για πολλά χρόνια και τώρα έρχεται και ο ΣΥΡΙΖΑ και το συμπληρώνει.

Δηλαδή αυτό που δεν τολμήσανε να κάνουν οι άλλοι, να το συνεχίσουν δηλαδή, το κάνει σήμερα η συγκεκριμένη κυβέρνηση. Είναι δηλαδή πραγματικά αφελές να πιστεύουμε ότι με τους μισθούς που μας πηγαίνουν, με τον τρόπο που κάνουν, να περιμένουμε να αξιολογήσουμε τί; 485 ευρώ που θα δίνουν το μήνα.

Είπε προηγουμένως η συναδέλφισσα η Αλεξία το τι ακριβώς συμβαίνει στο νοσοκομείο και εξήγησε πάρα πολύ ζωντανά, πολύ γλαφυρά, εξήγησε ακριβώς το πρόβλημα. Κάτω απ' αυτές τις συνθήκες και κρίνοντας αυτό το νόμο που έρχεται και να μην κοροϊδευόμαστε μεταξύ μας, γιατί θεωρώ ότι και κρίση και γνώση έχετε, θεωρώ δηλαδή απαράδεκτο άνθρωποι που βλέπουν που



ζουν την καθημερινότητα, να μιλάνε για αξιολόγηση αυτού του είδους.

Αυτού του είδους την αξιολόγηση. Και ο προηγούμενος εξήγησε αρκετά πράγματα. Οι νόμοι που ψηφίζονται, που στερούν το δικαίωμα της πρόσληψης, το στερούν, που μιλάνε για 1-5 που δεν εφαρμόζεται, δεν είναι τυχαίο ότι δεν μας έδωσαν ούτε μονίμους που χρειαζόμαστε, ούτε και συμβασιούχους 8μηνίτες, γιατί αυτοί λέει έχουν πάγιες θέσεις. Ο νόμος το απαγορεύει να καλύψουμε πάγια θέση με 8μηνίτη, όπως απαγορεύει ο νόμος να πάρουμε και προσωπικό.

Πού μας οδηγούν; Δεν μας οδηγούν στην ιδιωτικοποίηση; Αυτό που πριν από αρκετά χρόνια προσπάθησε να κάνει το ΠΑΣΟΚ με τον όμιλο οικονομικού σκοπού που είχε στήσει και το αποτρέψαμε, μην προσπαθείτε να περάσει απ' το παράθυρο αυτή τη στιγμή. Είναι δηλαδή απαράδεκτο να μην ψηφιστεί αυτό ομόφωνα απ' το Δημοτικό Συμβούλιο.

Πέρα απ' τις τοποθετήσεις που έχετε τις πολιτικές, τις ιδεολογικές, τις κομματικές, αν θέλετε τις αντιπολιτευτικές απέναντι στη διοίκηση του δήμου που εκφράζονται με κάθε τρόπο, νομίζω ότι είναι πολύ σοβαρό το θέμα για να ψηφίσετε για τα παιδιά σας αυτό. Γιατί αν κάποιοι έχετε ευεργετηθεί από τις κυβερνήσεις που πέρασαν και παίρνατε δύο και τρεις και τέσσερις μισθούς αν αυτό συνέβαινε, αν αυτό συνέβαινε λέω, ξεχάστε τα αυτά, δεν ισχύουν.

Σκεφτείτε ότι έχετε και παιδιά και έχετε και μέλλον και έχετε μια κυβέρνηση που μπορεί να αλλάξει και να μην έχετε αυτά τα προνόμια. Σκεφτείτε ότι θα ασκήσετε το επάγγελμά σας. Από εκεί

και πέρα αυτά τα θεωρώ εκ του πονηρού. Να υπεκφεύγουμε με οποιονδήποτε τρόπο ορισμένοι εδώ μέσα, είναι μεγάλο λάθος. Σας ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Ο κ. Καρατζαφέρης.

**Κος ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ:**

Καλησπέρα και από εμένα. Τώρα θα είμαι σύντομος και δε θα σχολιάσω όσα ακούστηκαν. Θα δανειστώ μόνο την τελευταία φράση του κ. Βορέα και θα πω ότι και αν εδώ δεν ευεργετηθήκαμε από τις προηγούμενες καταστάσεις και απ' όλη αυτή την κατάσταση που μας έχει φέρει ως εδώ, τι θα κάνουμε;

Θα συνεχίζουμε να συντηρούμε αυτό που μας έφερε ως εδώ; Για μένα είναι αυτονόητη η αξιολόγηση. αυτό που μας έφερε ως εδώ είναι πράγματι παθογενές. Υπάρχει μια αξιολόγηση στο δημόσιο σε μερικούς φορείς, η οποία όπως είπε και ο Αντιδήμαρχος δεν εφαρμόζεται.

Υπάρχουν εκθέσεις αξιολόγησης στα υπουργεία τουλάχιστον και σε κάποιους φορείς, οι οποίες όταν ήρθε η ώρα των Προϊσταμένων δουλεύανε τα πολιτικά γραφεία του ΠΑΣΟΚ, της Νέας Δημοκρατίας και του ΣΥΡΙΖΑ. Εδώ όμως, υπάρχει μία σειρά νόμων όπως είναι το μητρώο στελεχών, το οποίο είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, αλλά δεν έχει ακόμα εφαρμοστεί και συνεχίζεται η ίδια κατάσταση.

Για μένα εγώ είμαι υπέρ της αξιολόγησης. Βρίσκω πάρα πολύ θετική την αξιολόγηση των Προϊσταμένων που ακόμα και αυτό μας βρίσκει, σας βρίσκει, τους βρίσκει αντίθετους. Δηλαδή αν ο υφιστάμενος δεν αξιολογεί τον Προϊστάμενο πώς θα γίνει

αυτό δηλαδή; Αν ο πολίτης δεν αξιολογεί τον υπάλληλο, ο πολίτης, να υπάρχει φόρμα εδώ και να εφαρμόζεται, πώς θα αξιολογηθεί ο υπάλληλος;

Και φυσικά να αξιολογηθεί, όχι να αξιολογηθεί για να απολυθεί. Νομίζω ότι πρέπει με ειλικρίνεια να δούμε το θέμα της αξιολόγησης. Δεν υπάρχει αντιπρόταση. Λέμε όχι σε όλα. Είπαμε όχι στο Μητσοτάκη που με βρίσκει στην προηγούμενη καθολικά αντίθετο, αλλά κανένας και ποτέ δεν έχει φέρει μια αντιπρόταση. Φέρτε μια αντιπρόταση. Δε θα ανακαλύψουμε την Αμερική.

Υπάρχει αξιολόγηση στον σύγχρονο κόσμο. Και εγώ θεωρώ θετικό να γίνει αξιολόγηση, να γίνει στοχοθεσία. Μια υπηρεσία που είναι υποστελεχωμένη δεν είναι ανάγκη οι υπάλληλοί της να έχουν μειωμένο βαθμό. Κατά τη γνώμη μου. Αν ασκούσα εγώ διοίκηση. Εγώ δεν θα τους έβαζα μικρό βαθμό. Και στο κάτω – κάτω την αξιολόγηση την κάνετε εσείς, εσείς είσαστε διοίκηση.

Αν εγώ ήμουν Προϊστάμενος και Διευθυντής, εγώ θα την έκανα. Δεν θα μου επέβαλε κανένας το 10 να το κάνω 6. Και η διόρθωση πάντοτε υπήρχε, γιατί καλύπτει η διόρθωση και έναν δύστροπο Προϊστάμενο. Αν ένας δύστροπος Προϊστάμενος βάλει 5, θα υπάρξει κάποιο Υπηρεσιακό Συμβούλιο να το διορθώσει. Πώς θα γίνει δηλαδή; Να βάλει 5 σε όλους.

Είμαι υπέρ της αξιολόγησης. Δεν μπορώ να ψηφίσω αυτό το σχέδιο της απόφασης δυστυχώς. Και η ζωή συνεχίζεται.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Ο κ. Καραγιάννης.

**Κος ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ:**

Πολύ σύντομα θα πω δύο πράγματα. Καταρχήν είπαν και άλλοι συνάδελφοι ότι γενικά δεν συζητάμε για την αξιολόγηση. Αυτό το ότι συνεχίζουν κάποιοι επίμονα, πολύ επίμονα κιόλας, να κάνουν ότι δεν καταλαβαίνουν, είναι πραγματικά απορίας άξιο. Συζητάμε για το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Δε συζητάμε γενικά για την αξιολόγηση.

Εξάλλου το ίδιο το σωματείο εργαζομένων είπε ότι δεν έχει πρόβλημα να αξιολογηθεί η δουλειά του. Δε θέλει να αξιολογηθεί με βάση τα δεδομένα που προβλέπει αυτό το νομοσχέδιο και εξηγήσανε τους λόγους παρακάτω.

Αν δεν λέγονταν αξιολόγηση, αυτό το νομοσχέδιο δηλαδή δεν είχε βαφτιστεί έτσι, αλλά είχε τον πραγματικό του τίτλο, δηλαδή εναρμόνιση του κράτους με τις συνθήκες εργασίας του ιδιωτικού τομέα, αυτός έπρεπε να είναι ο τίτλος, γιατί αυτό προβλέπει αυτό το νομοσχέδιο, τι θα κάνατε τότε; Τι θα λέγατε; Ότι είστε γενικά κατά; Ή γενικά υπέρ;

Μιλάμε για συγκεκριμένο νόμο, δε είναι μια γενικόλογη συζήτηση για το τι κράτος θέλουμε, τι εργαζόμενους θέλουμε, τι υπηρεσίες θέλουμε. Έχουμε ένα δεδομένο αυτή τη στιγμή, ένα νόμο. Ένα είναι αυτό.

Δεύτερο. Είναι φοβερό ότι όταν κάποιος θέλει να υποστηρίξει αυτό το νομοσχέδιο, ξεκινάει και λέει, είχαμε 250 ρεμπεςκέδες που γυρίζανε σε όλη τη Δυτική Αθήνα και δεν είχαμε τι να τους κάνουμε. Και ρωτάω εγώ πολύ απλά και αφελέστατα, αυτοί οι 200 ρεμπεςκέδες με βάση τον πειθαρχικό κώδικα που ίσχυε, δεν μπορούσαν να τους βγάλουν στον τάκο και να μην

έχουν δουλειά την επόμενη μέρα το πρωί, επειδή ήταν τεμπέληδες και ρεμπεσκέδες;

Το myschool ήρθε να λύσει δηλαδή το πρόβλημα της τεμπελιάς; Δηλαδή όταν έγινε ηλεκτρονικό το σύστημα λύθηκε το ζήτημα της τεμπελιάς; Και στο κάτω-κάτω της γραφής αυτοί οι Προϊστάμενοι και οι Διευθυντές που είχαν 250 ρεμπεσκέδες και τους κοιτάγανε για χρόνια, πού είναι και που ήταν μετά το myschool; Δεν έπρεπε και αυτοί να πάρουν πόδι μαζί με τους ρεμπεσκέδες που δεν πατάγανε; Τι σχέση έχει το αν υπάρχουν υπεράριθμοι, το αν υπάρχουν ρεμπεσκέδες, το αν υπάρχουν τεμπέληδες, με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Δεν συζητάμε γενικόλογα.

Τρίτον. Μητρώο στελεχών, όποιος θέλει και ο Μητσοτάκης μπορεί να πάει εκεί πέρα και να κριθεί.

Τέταρτον. Είναι ευχάριστο, δε θα είμαι ποτέ αλλά είναι ευχάριστο αν ήμουν κάποια στιγμή στη θέση του συνάδελφου του Σπηλιόπουλου, η κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ να δέχεται χέρι βοήθειας απ' αυτούς που βάφτιζε ακραία νεοφιλελεύθερους. Όταν σε υποστηρίζουν οι ακραία νεοφιλελεύθεροι, πραγματικά πας πάρα πολύ καλά.

Και υπάρχει σύγκλιση απόψεων, είναι φανερό, υπάρχει σύγκλιση απόψεων, αυτών που θέλουν ένα κράτος που να υπηρετεί το κεφάλαιο, τις ιδιωτικές επιχειρήσεις, που θέλουν κομμάτι του κράτους να ιδιωτικοποιηθεί και να δοθεί πιτ παρά στο ιδιωτικό κεφάλαιο, όπως είναι η καθαριότητα, γιατί ταυτόχρονα προχωράνε αυτά τα δύο. Δεν προχωράει πρώτα το ένα και μετά το άλλο.

Ταυτόχρονα με τη λεγόμενη αξιολόγηση, γιατί δεν είναι αξιολόγηση, προχωράει και η πολιτική που λέει ότι η καθαριότητα πρέπει να δοθεί στο ιδιωτικό κεφάλαιο. Και άλλα κομμάτια του κράτους. Και τελικά ισχύει αυτό που έλεγε ο ΣΥΡΙΖΑ, ότι κάποιοι όταν βγει θα χορεύουν με τους ρυθμούς στα νταούλια και στο ζουρνά. Αυτός είναι ο ΣΕΒ, ο οποίος πανηγυρίζει με κάθε κίνηση που κάνει ο ΣΥΡΙΖΑ. Και έβγαλε και ανακοίνωσε και λέει πόσο γρήγορα πρέπει να προχωρήσει ο ΣΥΡΙΖΑ αυτή την μεταρρύθμιση.

Και ας απαντήσουν οι πονηροί που λένε γιατί δεν είναι αξιολόγηση, γιατί κόπτεται άραγε ο ΣΕΒ και οι βιομήχανοι για να προχωρήσει η αξιολόγηση, αφού δεν έχει να κάνει σε τίποτα με όλα αυτά τα ζητήματα, αλλά απλά αθώα θέλουν να αξιολογήσουν τους υπαλλήλους σε καλούς και κακούς;

Ένα παράδειγμα να αναφέρω μόνο. Η βιβλιοθήκη στο Δήμο Χαϊδαρίου έχει δύο εργαζόμενους. Ο Προϊστάμενος, η ανάγκη αυτή τη στιγμή για να λειτουργήσει είναι έξι. Ο Προϊστάμενος πρέπει να αξιολογήσει τον υφιστάμενο. Και οι δύο δεν μπορούν να πάρουν καλό βαθμό. Με βάση το νομοσχέδιο δε γίνεται. Πρέπει ο ένας να βαθμολογήσει τον εαυτό του και να πει ότι εγώ κρίνομαι και βάζω στον εαυτό μου 8 και ο άλλος να πάρει 4. Δε γίνεται διαφορετικά. Ακόμα και καλοί να είναι και εξαιρετικοί να είναι, και για το 10 να είναι, δεν γίνεται να πάρουν και οι δύο 10. Αυτό προβλέπει ο νόμος.

Πάμε παρακάτω και τελευταίο. Καλά, έχει και τη σημασία του ότι σε κάθε μνημόνιο είτε αριστερό, είτε δεξιό προβλέπεται η λεγόμενη αξιολόγηση, αλλά ακούστε τώρα για να δείτε πως

αλλάζουν τα πράγματα. Έλεγε η παράταξη του ΣΥΡΙΖΑ στην αντίστοιχη συζήτηση με το νομοσχέδιο Μητσοτάκη. Υπάρχουν μοντέλα της ιεράς εξέτασης και μοντέλα ανάπτυξης της δημοκρατίας.

Άρα, η έννοια της αξιολόγησης για την οποία γίνεται πολύ συζήτηση, έχει σημασία σε ποιο μοντέλο διοίκησης και σε ποιο κράτος μιλάμε. Αυτή τη στιγμή έχουν αξιολογηθεί οι καθαρίστριες σαν ακατάλληλες έξω από το Υπουργείο Οικονομικών και έχουν αξιολογηθεί εδώ και 30 χρόνια οι εφοπλιστές σαν κατάλληλες στον .... 58 τουλάχιστον φοροαπαλλαγές και να μην πληρώνουν φόρο, για τον οποίο όλος ο υπόλοιπος ελληνικός λαός ανεξαρτήτως κυβέρνησης κάτι πληρώνει.

Και ήρθε η κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ και πέρασε άλλες τέσσερις νόμους επιπλέον για να δικαιώσει και τις καθαρίστριες Οικονομικών και τους εφοπλιστές.

### **ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Να δώσουμε το λόγο στο Δήμαρχο. Θα ήθελα να σχολιάσω κάτι. Συνάδελφοι, έβαλε η συναδέλφισσα η Παναγοπούλου, εντάξει, βέβαια ο καθένας έχει τις δουλειές του, τις δυσκολίες του κλπ. Αλλά όμως κρίσιμα ζητήματα των νόμων πρέπει συνάδελφοι να τα διαβάζουμε.

Ο νόμος λέει ότι ο καλός Προϊστάμενος αξιολογητής τους συναδέλφους του δεν μπορεί να τους βαθμολογήσει όλους με καλό βαθμό. Πρέπει υποχρεωτικά κάποιον να θάψει. Γι' αυτά που ειπώθηκαν πριν ότι εσείς αξιολογείτε. Ο νόμος λέει ο αξιολογητής πρέπει κάποιον να θάψει. Δήμαρχε.

### **ΔΗΜΑΡΧΟΣ:**

Είναι πολύ σημαντική η αποψινή κουβέντα και πραγματικά και αποκαλυπτική παράλληλα και νομίζω ότι θα έπρεπε εδώ να είναι εργαζόμενοι και του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα, να είναι πολύς κόσμος και να ακούσει τις απόψεις αυτές, το τι εκφράζει ο καθένας. Που η τοποθέτηση του καθενός κατά τη γνώμη μου κρύβει αξιακές αρχές. Το πώς βλέπει δηλαδή ο καθένας συνολικά την κοινωνία.

Και λέω και στο δημόσιο και στον ιδιωτικό τομέα γιατί τέτοιου είδους αξιολόγηση στον ιδιωτικό τομέα γίνεται και δυστυχώς γίνεται καθημερινά. Και γίνεται καθημερινά με τους όρους τους οποίους έβαλαν και προηγούμενοι εδώ σύντροφοί μου, γινόταν παλιά με τον επιστάτη, με τον εργοδότη, με όλους αυτούς οι οποίοι προσπαθούν να ρουφήξουν κυριολεκτικά τους εργαζόμενους και βέβαια να βάλουν στην άκρη οποιονδήποτε αντιστέκεται και στον ιδιωτικό τομέα στην αντιλαϊκή πολιτική, στις περικοπές των μισθών, στις απολύσεις των συναδέλφων, στην έλλειψη μέτρων προστασίας, στις άθλιες συνθήκες δουλειάς κλπ κλπ.

Εδώ νομίζω ότι ο καθένας πρέπει να κριθεί με ποιον είναι. Αν είναι δηλαδή με τον άνθρωπο, με τον εργαζόμενο ή αν είναι με την τρόικα, με τους αριθμούς, με το πιάσιμο των ποσοτικών χαρακτηριστικών που σημαίνουν περισσότερο ξεζούμισμα του κόσμου. Και βέβαια με μία αξιολόγηση η οποία εκ των πραγμάτων θα βάλει στην άκρη κάποιους εργαζόμενους.

Αυτό θα γίνει που είναι στη δεύτερη φάση. Πάντα ξέρετε ότι η αξιολόγηση χρησιμοποιείται έτσι, υπήρχε στον προηγούμενο νόμο στο νόμο όπως λέμε Μητσοτάκη, η δεξαμενή του 15% που



ήταν προς απόλυση. Σήμερα δεν ξέρουμε τι ακριβώς θα είναι αυτό το ποσοστό. Και δεν είναι καθόλου τυχαίο ότι το τρίτο μνημόνιο και η τρόικα επιμένει πάρα πολύ στο να προχωρήσει η αξιολόγηση και το βάζει σαν προαπαιτούμενο.

Δεν σας προβληματίζει αυτό καθόλου; Πραγματικά, γιατί τόση επιμονή; Μήπως θέλει να κάνει έναν καλύτερο δημόσιο τομέα; Αυτοί οι οποίοι φταίνε για όλο αυτό το χάλι, αυτοί οι οποίοι κυβερνούσαν όλα αυτά τα χρόνια;

Βλέπω τώρα πραγματικά και εκπλήσσομαι, συναδέλφους οι οποίοι υπηρετούσαν όλα τα προηγούμενα χρόνια αυτές τις πολιτικές από διάφορες θέσεις ο καθένας, να έρχονται σήμερα, να καταγγέλλουν αυτό το κράτος, το τι συνέβαινε, τις μετακινήσεις ή τους ανθρώπους που χάνονταν στα πολιτικά γραφεία ή που στοιβάζοντας στις κλαδικές, που στοιβάζοντας σε θώκους υπουργικούς, οπουδήποτε.

Και έρχονται σήμερα αυτοί να μιλήσουν γι' αυτή την κατάσταση. Δηλαδή είναι πραγματικά τραγελαφικό. Νομίζω ότι εδώ συναντήσαμε και ένα άλλο σήμερα. Κάποιοι είχαν διχασμό προσωπικότητας. Δηλαδή άλλα λένε συνδικαλιστικά και άλλα λένε πολιτικά. Βλέπεις τώρα το ΠΑΣΟΚ που υπάρχουν εκφραστές εδώ του ΠΑΣΟΚ, οι οποίοι συνδικαλιστικά λένε όχι στην αξιολόγηση, γι' αυτή που μιλάμε τώρα την αξιολόγηση και πολιτικά οι εκπρόσωποι του ΠΑΣΟΚ εδώ να λένε ναι στην πραγματικότητα. Πραγματικά αυτό είναι παραλογισμός.

Παλιά λέγανε όχι στην αξιολόγηση κάποιοι άλλοι και πολύ σωστά και τα παραδείγματα που ειπώθηκαν εδώ, σήμερα λένε ναι στην αξιολόγηση. Δεν ξέρω πραγματικά, έχουμε δύο ψυχιατρεία

εδώ στην πόλη μας, αλλά νομίζω και είναι μάλιστα και 150% πληρότητα, σκεφτείτε να κλείνανε και όλα τα ψυχιατρεία. Σκεφτείτε να πέρναγε το σύμφωνο που θα έκλεινε τα ψυχιατρεία το τι θα γινόταν.

Νομίζω ότι να είμαστε λίγο σοβαροί και τουλάχιστον αυτοί οι οποίοι έχουν το θάρρος, δε λέω το θράσος, το θάρρος να βγαίνουν σήμερα και να λένε αυτά τα πράγματα ανοιχτά και να υπερασπίζονται αυτές τις πολιτικές, τουλάχιστον θα έπρεπε να κάνουν και την αυτοκριτική τους, για να μην πω να κοιτάζονται στον καθρέφτη και να βλέπουν εκεί το αλλοιωμένο τους πρόσωπο.

Προηγήθηκε η προσπάθεια, δεν είναι τυχαίο, μπαίνει χρόνια τώρα για την αξιολόγηση, που δεν είναι καθόλου αθώα. Αξιολόγηση και σήμερα γίνεται. Υπάρχει ο δημοσιοϋπαλληλικός κώδικας. Αν μπαίνει οποιοδήποτε ζήτημα κάποιων υπαλλήλων που δεν είναι καλοί, υπάρχει και ΕΔΕ.

Υπάρχει και το Πειθαρχικό Συμβούλιο. Δηλαδή ακόμα και αυτό το αστικό κράτος που λέγατε, που με διαφορετική έννοια μπαίνει, έχει τους μηχανισμούς έστω να αντιμετωπίζει τέτοιες περιπτώσεις. Κάποιοι άλλοι βέβαια δε θέλανε υπαλλήλους τεμπέληδες, να μην τους χαρακτηρίσω οτιδήποτε, που δεν είχαν καμία απόδοση, να μην τους θέλουν εκεί. Και εκεί στέλνονταν όσοι αγωνίζονταν.

Έλεγε πριν κάποιος χαριτολογώντας εδώ, ότι ο Άδωνης θα έστελνε στο πειθαρχικό ή στην απόλυση και έστειλε με αυτό τον τρόπο αρκετούς εργαζόμενους που πάλευαν τότε για να μη κλείσουν τα νοσοκομεία. Αυτά τα νοσοκομεία που συρρίκνωσαν

το δημόσιο τομέα, που εσείς το δεχθήκατε. Δεχθήκατε αυτή την πολιτική της απαξίωσης, των συρρικνώσεων, του κλεισίματος δημόσιων δομών.

Και αυτό το παραμύθι ότι η Ελλάδα έχει το μεγαλύτερο δημόσιο τομέα να σταματήσει. Μάλλον δεν γνωρίζετε εσείς που βγαίνετε στην Ευρώπη ότι όλες οι ευρωπαϊκές χώρες έχουν μεγαλύτερο δημόσιο τομέα απ' την Ελλάδα. Υπάρχουν στατιστικά στοιχεία όσα θέλετε, για να δείτε ποιος έχει το μεγαλύτερο δημόσιο τομέα και ποιος έχει το μικρότερο που συνέχεια συρρικνώνεται.

Και μην υπολογίζετε μέσα το στρατό και τους παππάδες για να πείτε ότι είναι μεγάλος ο δημόσιος τομέας. Μιλάμε για το δημόσιο τομέα που είναι μάχιμος, που αφορά κοινωνικές υπηρεσίες.

Όμως η συντριπτική πλειοψηφία των δημοσίων υπαλλήλων πραγματικά στέκεται στο ύψος των περιστάσεων. Ούτε πριν με τις προηγούμενες αξιολογήσεις την πάτησε, ούτε σήμερα την πατάει. Και εδώ χρειάζεται ένα μεγάλο μπράβο γιατί και το συνδικαλιστικό κίνημα και ατομικά οι εργαζόμενοι, είδαν τις παγίδες που κρύβει αυτή η περίφημη αξιολόγηση.

Είδαν ότι δεν μπορούν να αυτομαστιγωθούν, να κάνουν χαρακίρι οι ίδιοι παίρνοντας μέρος σε μία διαδικασία που θα σας πω έτσι επί τροχάδην κάποια ζητήματα, δημιουργεί χίλια-δύο προβλήματα. Και εδώ το σωματείο εργαζομένων του δήμου επίσης με τη συνέλευση την οποία έκανε και με την απόφαση, πήρε πολύ σωστή στάση. Εμείς επικροτούμε.

Και βέβαια επειδή δε θέλαμε να καπελώσουμε οποιαδήποτε διαδικασία γι' αυτό γίνεται και το Δημοτικό Συμβούλιο μετά τη Γενική Συνέλευση των εργαζομένων. Αλλά το λέμε ξεκάθαρα, απ' την πρώτη στιγμή, το είχαμε πει και σε παλαιότερη διαδικασία του σωματείου εργαζομένων, σε Γενική Συνέλευση που είχα παρευρεθεί, ότι σαν δημοτική αρχή δεν θα κάνουμε σε καμία περίπτωση, δε θα προχωρήσουμε σε αξιολόγηση.

Έχουμε αυτή τη δυνατότητα. Ο Δήμαρχος είναι ο τελευταίος αξιολογητής. Σε καμία περίπτωση εμείς δεν θα μπούμε σε αυτή την παγίδα, δεν θα πάμε σε αξιολόγηση προσωπικού που οδηγεί σε πάρα πολλές αρνητικές επιπτώσεις. Τι προσπαθούν λοιπόν μέσω της αξιολόγησης; Να περάσουν πάρα πολύ γρήγορα μια σειρά ανατροπές, συρρίκνωσης δηλαδή του δημόσιου τομέα όσο πιο γρήγορα γίνεται.

Και είδατε, έβαλε ένας συνάδελφος εδώ εκβιαστικά ότι προσέξτε, αν δεν γίνει η αξιολόγηση δε θα γίνουν προσλήψεις στο δημόσιο. Δηλαδή καταλαβαίνετε τι εκβιασμοί άρχισαν.

Δεύτερον. Να συνδέσουν το μισθό με την παραγωγικότητα που είναι μια διαδικασία που προσπαθούν πολύ καιρό, έπρεπε να βρουν και αυτό τον τρόπο. Ειπώθηκαν τα παραδείγματα πως χάνεις τα κλιμάκια ή πως πιθανόν να πας ακόμα και σε απόλυση μέσω Υπηρεσιακού Συμβουλίου με αρνητικές αξιολογήσεις. Και βέβαια χάνεις και ένα κλιμάκιο με δύο αρνητικές.

Πάμε στην αξιολόγηση μονάδων που εδώ είναι μια πολύ μεγάλη παγίδα. Εξήγησε αναλυτικά η Αλεξία. Δε θέλω πραγματικά να μπω και εγώ, αν και ήθελα να πω αναλυτικά, γιατί και εγώ το

έχω νιώσει στο πετσί μου το τι σημαίνει αξιολόγηση. Προσπαθούν μέσα απ' αυτό τον τρόπο να πάνε σε κατάργηση υπηρεσιών.

Πρέπει να καταλάβουν οι εργαζόμενοι ότι ακόμα και αν αυτοί αξιολογηθούν με άριστα, αν η δομή τους αξιολογηθεί αρνητικά, τότε κινδυνεύουν όλοι να καταργηθούν σα δομή. Αυτό αρκετοί δεν το έχουν καταλάβει και αυτές οι δομές μπορεί να είναι παντού. Μπορεί να είναι στην καθαριότητα, στην αυτεπιστασία, στο πράσινο, στα δημοτολόγια, στην τεχνική υπηρεσία, οπουδήποτε.

Για τη δεξαμενή υπαλλήλων σας είπα το πώς θα έρθει και πολύ ωραία ο μηχανισμός αυτός που χρησιμοποιούν τώρα γιατί καταργήθηκε το 15%, για να πει ο κόσμος ότι... Αλλά πάμε με το μηχανισμό που εξήγησε η Αλεξία. Θέλουν να δημιουργήσουν υπαλλήλους πειθήνιους, να μην αμφισβητούν, να μην αντιστέκονται, να μη διεκδικούν, αφού από πάνω τους θα κρέμεται η δαμόκλειος σπάθη του Προϊσταμένου.

Και ξέρετε πολύ καλά ότι πάνε να δημιουργήσουν Προϊσταμένους οι οποίοι θα είναι κυριολεκτικά πιόνια. Προϊσταμένους που με το πιστόλι στον κρόταφο θα τους λένε ή αξιολογήστε όπως θέλουμε εμείς, πάλι το συνδυάζω με τους παλιούς στον ιδιωτικό τομέα που ήταν με το ραβδί από πάνω και βλέπανε τον εργαζόμενο ποιος είναι ο καλύτερος και ποιος ο χειρότερος.

Υπάρχει εμπειρία από όλους. Μου λέγανε, είχα και οικογενειακή εμπειρία στα καπνεργοστάσια του Αγγινίου που ήταν ο επιστάτης από πάνω και κυριολεκτικά με το βούρδουλα επέλεγε ποιοι θα είναι και τον άλλο χρόνο στη δουλειά και ποιοι όχι. Θέλουν να δημιουργήσουν εντάσεις, προστριβές, αντιπαραθέσεις

μεταξύ των εργαζομένων και των Προϊσταμένων. Να υπάρχουν οι καλοί και οι κακοί υπάλληλοι. Διαίρει και βασίλευε. Είναι πολύ σημαντικό αυτό το να υπάρχει στο δημόσιο.

Η διαδικασία αξιολόγησης είναι εντελώς υποκειμενική. Είναι πάρε – δώσε. Πείτε μου εσείς σε ποιον δε θα μπει ο υποκειμενικός παράγοντας προκειμένου να αξιολογήσει 5, 10 υπαλλήλους, πόσους έχει προς αξιολόγηση. Υπάρχει κανένας που πιστεύει ότι δε θα μπει αυτός ο παράγοντας; Δεν θα υπάρχουν τα κριτήρια της φιλίας, των εξαρτήσεων, πολιτικά κριτήρια, οικονομικά.

Λέγαμε προχθές σε μια συζήτηση ποιος θα φέρνει αυγά και κότες απ' το χωριό για να δελεάσει τον Προϊστάμενο. Πού ζούμε ρε συνάδελφοι; Σε ποια κοινωνία ζούμε; Τι νομίζετε ότι συμβαίνει; Πάρε – δώσε, δυστυχώς αυτή είναι η κοινωνία. Ποιος θα αξιολογεί ποιον και με ποια κριτήρια;

Τα κριτήρια ειπώθηκαν αναλυτικά πριν και απ' την Ελένη και απ' την Αλεξία. Με ποια κριτήρια; Πώς θα γίνεται η ποσοτική ανάλυση μιας δουλειάς εγώ σαν Δήμαρχος που ξέρω τώρα το τι γίνεται σε όλο το δήμο; Θέλετε να σας πω πώς μπορώ να αξιολογήσω; Με υποκειμενικά κριτήρια και εγώ θα αξιολογήσω. Γιατί αν πήγαινα να αξιολογήσω με κριτήρια πτυχίων, μεταπτυχιακών, διαφόρων σεμιναρίων κλπ που κάνει ο καθένας είτε εξαγοράζει, τότε θα φτάναμε στο σημείο αυτός ο οποίος έχει δέκα τέτοια προσόντα να μην μπορεί να δουλέψει ούτε σε ένα γραφείο.

Διαφωνεί κανένας ότι συμβαίνει αυτό; Πείτε μου εσείς που είστε υπέρ της αξιολόγησης, έτσι όπως γίνεται, διαφωνεί κανένας

σε αυτό; Σίγουρα δε διαφωνεί γι' αυτό και δε μιλάει, γιατί αλίμονο αν δεν ξέρουμε ποια είναι η πραγματικότητα.

Για πείτε μου για τους εργαζόμενους οι οποίοι για πολλούς και διάφορους λόγους μπορεί να ενταχθούν σε αυτό που λέμε ειδικές κατηγορίες. Αυτούς θα τους ρίξουμε στον Καιάδα; Κάποιους εργαζόμενους που για χίλιους δυο λόγους μπορεί στην πορεία της εργασιακής τους θητείας να έχει οποιοδήποτε πρόβλημα, ψυχολογικό, δεν ξέρω τώρα, οι άνθρωποι μπορεί να είχαν θανάτους στην οικογένεια ή οτιδήποτε, να είναι σμπαράλια δηλαδή η ζωή του, τι θα τον κάνουμε αυτόν; Δε μιλάτε. Θα τον αξιολογήσουμε ρίχνοντάς τον κάτω απ' τη βάση.

Τώρα για το πώς είναι το δημόσιο και πως θα έπρεπε να είναι οι υπηρεσίες και πως μπορεί να αξιολογηθούν μια σειρά υπηρεσίες όταν είναι σε μαύρο χάλι, αν ποτέ αξιολογηθούν, τα είπαν οι συνάδελφοι πριν, δε θέλω να πω κάτι άλλο.

Τώρα δυο-τρεις παρατηρήσεις να κάνω για κάποια πράγματα ακόμα που ακούστηκαν. Για τον κ. Σπηλιόπουλο πραγματικά καταλαβαίνω τη δύσκολη θέση του. Είπε και ο Νίκος πριν το παράδειγμα ποια ήταν η θέση τους παλιά και ποια είναι σήμερα.

Αλλά είναι πραγματικά νομίζω τι να πω, ανακόλουθο να πιστεύει κανένας ότι ως προς την πολιτική του διαδρομή εννοώ, να πιστεύει κάποιος ότι αυτή η κυβέρνηση η οποία έχει σκύψει όχι το κεφάλι και τη μέση, αλλά πραγματικά έχει γονατίσει σε οτιδήποτε τους ζητάνε, να πούμε ότι μέσω αυτής της αξιολόγησης δε θα απολύσει η κυβέρνηση.

Άρα, λοιπόν, έχουμε μια καλή αριστερή κυβέρνηση και μην ανησυχείτε, δε θα απολυθεί κανένας ή δε θα θιγούν δομές.

Νομίζω ότι είναι αυταπάτη, το λιγότερο που μπορώ να πω, για την πολιτική του ΣΥΡΙΖΑ σήμερα.

Για τον κ. Δρούλια, εντάξει, είναι ο πιο συνεπής υπερασπιστής του νεοφιλελευθερισμού. Τώρα δείκτες κόστους, αποτελεσματικότητας κλπ αυτά είναι παραμύθια που μπορούν μόνο κάποιοι να τα κάνουν σε διάφορες σχολές σαν σεμινάρια, αλλά που δεν έχουν καμία μα καμία σχέση με την πραγματικότητα. Καμία σχέση. Όλοι έχουμε κάνει, αλλά ο καθένας είναι το πώς εφαρμόζει και το πώς εννοεί αυτά τα οποία κάθε φορά διαβάζει θεωρητικά.

Για να μη σας κουράσω πολύ ακόμα, αν και θα ήθελα να πω αρκετά, για την τροπολογία και τον εκβιασμό της Γεροβασίλη πραγματικά πρέπει να θλίβεστε στο ΣΥΡΙΖΑ και όσοι υπηρετείτε αυτή την πολιτική. Αυτός ο εκβιασμός δεν γίνονταν ούτε στις σκληρότερες στις μαύρες μέρες της Δεξιάς και του ΠΑΣΟΚ, να εκβιάζει δηλαδή ότι όποιος δεν προχωρήσει σε αξιολόγηση, όποιος Προϊστάμενος, θα χάνει τη θέση του.

Εμείς σαν δημοτική αρχή δηλώνουμε σε όλους τους τόνους ότι δεν θα προχωρήσουμε. Στηρίζουμε όλους τους εργαζόμενους οι οποίοι αρνήθηκαν να μπουν σε αυτή τη διαδικασία και δε θα προχωρήσει κανένα φύλλο αξιολόγησης στο δήμο μας.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Θέλεις κάτι Αντιδήμαρχε ως κλείσιμο;

**Κος ΜΟΣΧΟΝΑΣ:**

Νομίζω βέβαια ότι έχουν πιαστεί όλες οι πτυχές του ζητήματος κατά τη γνώμη μου, είχαμε μια πολύ καλή συζήτηση, αποκαλυπτική. Αν πάρεις τα πρακτικά από το Δημοτικό



Συμβούλιο του '14 δηλαδή θα δεις εδώ τι έλεγε η παράταξη τότε του κ. Τσατσαμπά, τι λέγανε όλοι. Όλοι κατά της αξιολόγησης τότε, τώρα είναι υπέρ.

Εν πάση περιπτώσει, δε θέλω, είπε και ο Δήμαρχος κάποια πράγματα όσον αφορά τις πολιτικές συμπεριφορές που διαπιστώνονται. Εγώ απλά θα ήθελα να πω κάτι στο συνάδελφο τον κ. Κέντρη. Δεν ξέρω αν είναι εδώ. Ότι κακώς βέβαια η Αλεξία μας είπε τόσα στοιχεία γιατί δεν είναι Διευθύντρια στο νοσοκομείο οπότε δεν ξέρει. Έτσι Αλεξία; Εσύ δεν είσαι Διευθύντρια στο νοσοκομείο, οπότε δεν ξέρεις τι γίνεται στο νοσοκομείο σου. Μόνο οι Διευθυντές ξέρουν.

Αλλά αυτό που θα ήθελα να πω είναι ότι επειδή έρχεται και η αξιολόγηση στους εκπαιδευτικούς οσονούπω, να χρησιμοποιήσει τις νέες τεχνολογίες, να μπει μέσα να δει το myschool ότι δεν είναι ελληνική πατέντα, είναι κατεύθυνση του ΟΟΣΑ και του ΔΝΤ. Ότι είχε εφαρμοστεί στην Αυστραλία και στην Αμερική εδώ και πάρα πολλά χρόνια, όταν στην Ελλάδα το μοναδικό μέσο αξιολόγησης ήταν οι κλαδικές οι λεγόμενες.

Και να το μάθει αυτό, να το δει δηλαδή πως λειτουργεί, γιατί αύριο – μεθαύριο μπορεί να αξιολογηθεί αν το ξέρει πάρα πολύ καλά. Εγώ δεν το ξέρω πολύ καλά. Ό,τι έχω μάθει απέξω.

Ας το μάθει όμως, γιατί πρέπει να αξιολογηθεί μετά σε αυτό, πόσα δίδακτρα θα βάζει στο σχολείο του, πόσους μαθητές θα τους συνδέει με τις επιχειρήσεις όπως γίνεται στην Αυστραλία στο μοντέλο, πόσους εκπαιδευτικούς θα βάζει να δουλεύουν δέκα και δώδεκα ώρες και πόσοι θα πληρώνουν τα υλικά καθαριότητας, τα χαρτικά. Όλα αυτά τα δείχνει το myschoolaustralia.org, λέω και τη

διεύθυνση δηλαδή, να μάθει για να μπορέσει να αξιολογηθεί σωστά. Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Συνάδελφοι για να διευκρινίσουμε, το κείμενο ψηφίζεται ρωτάω από τη δημοτική αρχή και την κυρία Σκαμπά και τον κ. Ασπρογέρακα. Είναι έτσι; Με τις παρατηρήσεις.

**ΜΕΛΟΣ:**

Ψηφίζουμε την πρόταση που είπε ο καθένας. Καταψηφίζουμε αυτό που είπαμε και είπαμε σύμφωνα με την πρόταση.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Αυτό είπα.

**ΜΕΛΟΣ:**

Δε θέλετε να το επαναλάβουμε να καταγραφεί στα πρακτικά;

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Κατά πλειοψηφία το σχέδιο απόφασης για την αξιολόγηση.

**ΕΓΚΡΙΝΕΤΑΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

**ΘΕΜΑ 2<sup>ο</sup>**

**Συζήτηση και λήψη απόφασης σχετικά με το Τουριστικό  
Περίπτερο και του περιβάλλοντος χώρου, στην περιοχή  
Δαφνίου του Δήμου Χαΐδαρίου**

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Περνάμε στο 2<sup>ο</sup> θέμα που αφορά το Τουριστικό Περίπτερο. Το λόγο έχει εισηγητικά ο Δήμαρχος.

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ:**

Θα προσπαθήσω να είμαι σύντομος και αν χρειαστεί μετά θα κάνω δευτερομιλία και θα βάλω και άλλα ζητήματα. Μιλάμε για το χώρο που βρίσκεται το Τουριστικό Περίπτερο, η γιορτή όπως λέμε σήμερα και τον περιβάλλοντα χώρο, ο οποίος παραχωρήθηκε το 1997 με το ΦΕΚ 710/19.8 για 20 χρόνια στο Δήμο Χαϊδαρίου.

Αυτή η έκταση καταλαβαίνετε ότι είναι πάρα πολύ σημαντική για το δήμο μας. Βρίσκεται δίπλα στη Μονή Δαφνίου ανάμεσα στο Διομήδαιο Κήπο και στη δασική έκταση που ξεκινάει μετά τη Μονή Δαφνίου, τη δασική έκταση δηλαδή το όρους Αιγάλεω. Σε αυτό το χώρο παλιότερα γίνονταν η γιορτή κρασιού.

Έχει την εγκατάσταση αυτή τη στιγμή που λειτουργεί σαν κατάστημα, τη γιορτή δηλαδή τη λεγόμενη γιορτή, αλλά είναι και ένας χώρος πράσινου και ανάσας και διεξόδου για όλο τον κόσμο της περιοχής. Η παραχώρηση έληξε στις 19/8/2017. Σύμφωνα με την 20ετία δηλαδή που είχε γίνει η σύμβαση μεταξύ του ΕΟΤ τότε και του Δήμου Χαϊδαρίου.

Εμείς βέβαια σε καμία περίπτωση δε θα δεχθούμε την πρόταση την οποία κάνει η ΕΤΑΔ σύμφωνα με επιστολή που μας έχει στείλει και σύμφωνα και με τις επαφές τις οποίες είχαμε, όπου θέλει να παραχωρηθεί ο χώρος αυτός, να αποδοθεί όπως λένε αυτοί στην ΕΤΑΔ και να γίνει συμφωνητικό, να γίνει διαδικασία παράδοσης – παραλαβής μεταξύ της δημοτικής αρχής και της ΕΤΑΔ για την παράδοση του χώρου.

Να σας πω ότι εμάς μας ανησυχεί πάρα πολύ, γιατί το τελευταίο διάστημα υπάρχουν σχεδιασμοί για να αλωθεί

κυριολεκτικά ένα κομμάτι είτε τώρα μέσω αυτού του τρόπου του Τουριστικού Περιπτέρου, είτε μέσω της περιοχής της προβλήτας του Σκαραμαγκά που δεν ξέρουμε τελικά αν και με ποιο τρόπο θα αποδοθεί στο δήμο.

Έχουμε το θέμα της εγκατάστασης που είναι σήμερα που φιλοξενούνται τα παιδιά στο Χρονίων Παθήσεων στον Σκαραμαγκά που και εκεί υπάρχει μια μεγάλη έκταση με το κτίριο μέσα και πιέζονται με κάθε τρόπο οι γονείς των παιδιών να πάρουν τα παιδιά από εκεί, να φιλοξενηθούν στις εγκαταστάσεις του Λοιμωδών και αυτός ο χώρος δεν γνωρίζουμε τι χρήση θα έχει.

Αλλά καταλαβαίνετε ότι όλοι αυτοί οι σχεδιασμοί σε σχέση και με το ρυθμιστικό που έχει ψηφιστεί και είναι σε εφαρμογή που αναφέρει χρήσεις στα βουνά, αλλά και διάφορες προσπάθειες και αυτά που ακούγονται περί αξιοποίησης του λιμανιού, εμάς μας προβληματίζουν πάρα πολύ και σε καμία περίπτωση σαν δημοτική αρχή δε θα δεχθούμε οποιαδήποτε εμπορευματοποίηση, οποιαδήποτε ιδιωτικοποίηση, οποιαδήποτε χρήση που θα είναι επιβλαβής για τους κατοίκους της πόλης μας.

Έχετε νομίζω το εισηγητικό. Να μη σας διαβάσω δηλαδή ποιο είναι το κείμενο της ΕΤΑΔ και το τι ακριβώς αναφέρει. Να σας πω μόνο ότι κάποιιοι πιστεύανε ότι πιθανόν επειδή ο Πρόεδρος της ΕΤΑΔ είναι Χαϊδαριώτης και είχε ασχοληθεί αρκετά με τα κοινά της πόλης μας, κάποιιοι πιστεύανε ότι θα πρυτανεύσει το τοπικό στοιχείο του Χαϊδαριώτη όπως λέμε. Ηλία έτσι λένε, ο Χαϊδαριώτης, αλλά είναι άλλο πράγμα να το λένε για λαϊκούς

ανθρώπους και άλλο πράγμα για ανθρώπους που από πάνω τους έχουν άλλα συμφέροντα.

Ήρθε τώρα ωμά ο Πρόεδρος της ΕΤΑΔ ο Χαϊδαριώτης και παρόλες τις επαφές τις οποίες είχαμε που του διαμηνύσαμε με κάθε τρόπο ότι θα πρέπει να συνεχιστεί, όχι να συνεχιστεί η παραχώρηση, να γίνει οριστική παράδοση του χώρου στο δήμο, έρχεται με αυτό το έγγραφο και με τις επαφές τις οποίες έχουμε και ζητάει το εξής: Να πάμε εμείς σα δήμος να παραχωρήσουμε το χώρο, να υπογράψουμε το πρωτόκολλο και μετά να συζητήσει σε κάθε περίπτωση το ακίνητο που θα ενταχθεί, γιατί αυτό που τους ενδιαφέρει είναι κυρίως το φιλέτο, το ακίνητο, δηλαδή η γιορτή και ο περιβάλλον χώρος, γιατί τη δασική έκταση λέει ότι μπορείτε να το διαχειριστείτε εσείς.

Κρατήστε εσείς τη δασική έκταση που δεν μπορεί να αμφισβητηθεί και από κανέναν, να τη συντηρείτε, να έχετε πυρασφάλεια, να την καθαρίζετε, να έχετε την ευθύνη εάν πέσει και κανένα δέντρο και σκοτώσει κανέναν ή καμιά πλημμύρα, να κάνετε αντιπλημμυρικά έργα εκεί, όλα αυτά που κοστίζουν στο δήμο ένα κάρο λεφτά.

Αυτά να τα κάνουμε, αλλά το ακίνητο να αξιοποιηθεί σύμφωνα με τους στόχους και τις προτεραιότητες που βάζει η ΕΤΑΔ. Και καταλαβαίνετε τι σημαίνει αυτό. Ξεπούλημα του ακινήτου και λειτουργία που δεν ξέρουμε πως και με ποιο τρόπο θα γίνει. Αυτά έρχονται σε πλήρη αντίθεση με τις απαιτήσεις του λαού της πόλης μας και τις διεκδικήσεις που έχουμε σα δήμος.

Δε θα το δεχθούμε σε καμία περίπτωση. Και βέβαια με την απόφαση και του Δημοτικού Συμβουλίου αλλά και με ενέργειες

που θα κάνουμε το επόμενο διάστημα, ήδη πρέπει να σας πω ότι προγραμματίζουμε μια μεγάλη συγκέντρωση – συναυλία στο χώρο που βρίσκεται σήμερα το τουριστικό ακίνητο. Και βέβαια θα μεθοδεύσουμε και τις αντιδράσεις μας, έτσι ούτως ώστε να αναγκαστεί η ΕΤΑΔ να κάνει την πλήρη παραχώρηση όλου του χώρου.

Επίσης να σας πω ότι δεν έχει ακόμα λυθεί το θέμα της οριστικής παραχώρησης του χώρου που βρίσκεται το παλιό Δημαρχείο απ' την ΕΤΑΔ πάλι. Παρόλες τις επαφές και την αλληλογραφία και τις υποσχέσεις τις οποίες είχαμε. Αυτά.

**Κος ΝΤΗΝΙΑΚΟΣ:**

Να κάνω μια ερώτηση θα ήθελα. Καταρχήν συγχαρητήρια και δεν το λέω ειρωνικά, που τα εισηγητικά ήρθαν χθες και ξέραμε για ποιο θέμα αφορά η γιορτή. Ωστόσο λείπει ένα έγγραφο το 5050/26.6.2017 επιστολής. Αυτό μπορούμε να το έχουμε; Επιστολή της ΕΤΑΔ. Δηλαδή σε αυτή την αλληλογραφία που παρουσιάσατε που μας αποστείλατε, σε ένα απ' τα έγγραφα λέει, σε συνέχεια της με ΑΠ ΕΤΑΔ 5050/26.6.2017 επιστολής μας.

Είναι το τελευταίο έγγραφο 2 Οκτωβρίου του '17 που αναφέρει την επιστολή αυτή. Δεν είναι η σειρά μου τώρα. Εγώ αυτό ήθελα σαν ερώτηση.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Άλλες ερωτήσεις εκτός απ' αυτό που έβαλε ο Βαγγέλης υπάρχουν; Υπάρχει άλλο ερώτημα συνάδελφοι; Μέχρι να βρούμε το έγγραφο, θέλετε να πείτε κ. Μποζικά;

**Κος ΜΠΟΖΙΚΑΣ:**

Κύριε Πρόεδρε, τι να πούμε σε μια τέτοια περίπτωση, σε ένα τέτοιο θέμα που έρχεται σήμερα στο Δημοτικό Συμβούλιο; Το μόνο που έχουμε να πούμε είναι η δυσάρεστη έκπληξη που μας έχει δημιουργηθεί από έναν διαχειριστή θεωρητικά πλέον τεχνοκράτη της δημόσιας περιουσίας, ένας άνθρωπος ο οποίος είναι θα τολμήσω να πω χωρίς να τον αδικήσω, ένας απ' τους πέντε-δέκα καλύτερους ανθρώπους που έχει ασχοληθεί με τα κοινά και έχει να κάνει με το περιβάλλον, με τη δημοτική περιουσία, με τα πολεοδομικά του δήμου μας κλπ.

Ένας άνθρωπος που υποκλινόμασταν απ' όπου και όποιοι ήμασταν απέναντί του ή όχι σε παραταξιακό επίπεδο. Που ξέρει και την αξία του Δαφνιού, που ξέρει τί εστί το άλσος του Δαφνιού για το Δήμο Χαϊδαρίου και για τους δημότες του, που γνωρίζει πάρα πολύ καλά όλα τα σημεία τριβής που υπάρχουν σήμερα και από ιδιοκτησιακό επίπεδο και από άλλα επίπεδα στο δήμο μας, από τον 2<sup>ο</sup> του '87, το '89 και, και, και.

Που κάποια περίοδο μας κατηγορούσε όλο το Δημοτικό Συμβούλιο για αδράνειες και δεν κάναμε τίποτα γι' αυτή την πράξη και όλα αυτά τα σχέδια κλπ. Δεν αντέχεται πολύ το πράγμα να δυσκολέψουμε και άλλο την κατάσταση. Είναι βήμα καλό να μιλάμε με τις ώρες για το άδικο της υπόθεσης.

Έγινε ένας μεγάλος αγώνας πολλά χρόνια πριν απ' όλες τις παρατάξεις τις τότε, πριν 20 χρόνια. Αγωνίστηκε ένας ολόκληρος λαός, μια ολόκληρη δημοτική αρχή, ένα ολόκληρο Δημοτικό Συμβούλιο, δημότες του Χαϊδαρίου κλπ για να περιέλθει αυτό από τον ΕΟΤ, αυτός ο χώρος στη διαχείριση του δήμου, χωρίς καμία οικονομική υποχρέωση.

Ξαφνικά τώρα εμφανιζόμαστε ότι επειδή αυτός ο χώρος έχει ένα Τουριστικό Περίπτερο, παίρνεις εσύ λεφτά, γιατί να μην πάρω και εγώ. Αρχίζουν α παζάρια και ο τεχνοκρατισμός που είπα προηγούμενα.

Υπάρχει μία εκβιαστική και από θέση θεωρητικά ισχύος του Οργανισμού αυτού, αυτής της Εταιρείας και του υπογράφοντα την επιστολή, ότι ξέρεις, δώσ' το μου και μετά συζητάμε. Δηλαδή είναι σαν να λέμε δώσ' το μου και αν θα με ξαναδείς σφύρα μου. Και φυσικά σου δίνει αυτά που σου γεννούν υποχρεώσεις και έξοδα και ευθύνες και το άλλο θα το δώσουμε σε κάποιον επιχειρηματία, φίλο και οτιδήποτε άλλο. Άλλωστε είμαστε καμένοι τόσα χρόνια και τώρα τσουρουφλιζόμαστε με αυτή τη διαχείριση.

Εγώ δεν έχω να προσθέσω τίποτα περισσότερο από το να ψηφίσω το ψήφισμα, την απόφαση αυτή που μας μοιράσατε και μας στείλατε με email, για την πρόταση της ΕΤΑΔ για το Τουριστικό Περίπτερο και να θεωρήσω την όλη στάση της ΕΤΑΔ εκνευριστικά απογοητευτική και να δηλώσω τον πολιτικό μου και ουσιαστικό μου θυμό για την απόφαση και τον τρόπο που με τόσο έντεχνο και δυνατό τρόπο προασπίζονται κάποια άλλα συμφέροντα από τον συγκεκριμένο άνθρωπο. Σας ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Ευχαριστούμε τον κ. Μποζίκα.

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ:**

Να πω για το έγγραφο δεν το βρίσκω τώρα εδώ στα χαρτιά, αλλά είναι ένα έγγραφο σύμφωνα με το οποίο ζητάει η ΕΤΑΔ ένα



ποσοστό 5%, το οποίο έπρεπε να δίνεται σαν ενοίκιο, σύμφωνα με... Το βρήκες; Μπράβο.

### **ΟΜΙΛΙΕΣ ΕΚΤΟΣ ΜΙΚΡΟΦΩΝΟΥ**

#### **ΔΗΜΑΡΧΟΣ:**

Θα το βρούμε. Απλά να σας εξηγήσω το εξής: Ότι στην αρχή του '97 η απόδοση του ακινήτου έγινε χωρίς αντάλλαγμα. Έρχονται το 2003 γίνεται νέα σύμβαση συμπληρωματική μεταξύ της ΕΤΑΔ και του δήμου και ο δήμος αναλαμβάνει την υποχρέωση να δίνει το 5% του ενοικίου το οποίο θα εισπράττει από το ακίνητο.

Από τότε, από το 2003 μέχρι σήμερα, δεν έχει δοθεί κανένα ποσοστό από καμία δημοτική αρχή. Δεν έχει παραχωρηθεί δηλαδή, δεν έχει δοθεί το 5%. Εμείς προκειμένου και στις συζητήσεις που κάναμε και στην αλληλογραφία, να μην έχουν αυτό το πάτημα, γιατί...

### **ΟΜΙΛΙΕΣ ΕΚΤΟΣ ΜΙΚΡΟΦΩΝΟΥ**

#### **ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Ο κ. Ντηνιακός.

#### **Κος ΝΤΗΝΙΑΚΟΣ:**

Τι να πούμε; Ως προς το αίτημα θα συμφωνήσουμε και ως προς το σκοπό το συγκεκριμένο συνολικά θα ψηφίσουμε και πιστεύω όντως να υπάρξει μια ομόφωνη απόφαση. παρόλο που όπως και σε πολλά άλλα ψηφίσματα, εκφράζουμε μια διαφωνία ως προς την τακτική της αποτύπωσης των αιτημάτων.

Γιατί για μένα το αίτημα εδώ είναι πολύ συγκεκριμένο και αφορά ένα συγκεκριμένο χώρο, ο οποίος έχει συνδεθεί ιστορικά με το Χαϊδάρι, με το Δήμο Χαϊδαρίου και ένα τέτοιο έγγραφο – ψήφισμα θα έπρεπε να περιγράφει πολύ περισσότερο την ανάγκη κυρίως για τους τοπικούς λόγους και της εγγύτητας και ίσως και ένα ιστορικό της διαδρομής αυτής του χώρου, ανάγκη για την οποία πρέπει να παραμείνει στο Δήμο Χαϊδαρίου το συγκεκριμένο ακίνητο και όχι να παραδοθεί σε μία απρόσωπη ανώνυμη εταιρεία, που ακόμα και να μην το πουλήσει, να το εκμεταλλευτεί.

Παρόλο που τυγχάνει όπως είπατε Χαϊδαριώτης ο συγκεκριμένος διευθύνων σύμβουλος, έρχονται και παρέρχονται οι διευθύνοντες σύμβουλοι. Εδώ πρέπει να αγκαλιάσουμε το συγκεκριμένο χώρο και να δούμε τις χρήσεις που μπορεί να υπάρξουν και στο μέλλον, πέρα απ' την ήδη υφιστάμενη εκμετάλλευση που μπορεί να υπάρχει. Και μιλώ για τον περιβάλλοντα χώρο. Ίσως μια αναβίωση της γιορτής κρασιού που από πολλούς απλούς δημότες ακούγεται σαν πάγιο αίτημα.

Επίσης, άλλο ένα θέμα που με μία επιφύλαξη, γιατί και εγώ έτυχε, εντελώς τυχαία το Σάββατο και έμαθα προτού έρθει δηλαδή το εισηγητικό και η θεματική δηλαδή του έκτακτου Δημοτικού Συμβουλίου γι' αυτό το θέμα, ότι υπάρχει αυτό το ενδεχόμενο και ότι προηγήθηκε, συνάγεται αυτό, δεν κατηγορώ εσάς, έχει προηγηθεί προ 8μηνου μια συνάντηση με εσάς, το διευθύνοντα σύμβουλο και την κυρία Παναγιωτάκου;

Πάλι θεωρώ εφόσον βλέπω ότι η 20ετία θα έληγε περίπου τώρα, ότι ίσως θα έπρεπε να είχαμε πέρα απ' τις διαπραγματεύσεις που κάνανε τις εσωτερικές, να είχαμε

ενημερωθεί νωρίτερα, για να είναι πιο δυναμική η αγωνιστική δράση και εν πάση περιπτώσει ακόμη και η απαξίωση κάποιων ενεργειών που γίνονται απ' τη συγκεκριμένη εταιρεία.

Αυτό με επιφύλαξη, γιατί δεν ξέρω τι έχει προηγηθεί. Μπορείτε να πείτε εσείς. Βλέπω στην αλληλογραφία στην ανταλλαγή ένα σοβαρό θέμα πέρα απ' όλα τα άλλα που είναι τοπικά χαρακτηριστικά και είναι το γεγονός του σεισμού το '99 και ποια ανταπόκριση υπήρχε από την τοπική κοινωνία, πως προστατεύτηκε ο χώρος, την ευαισθησία του χώρου και τους λόγους, η Μονή Δαφνίου δίπλα είναι Μνημείο της UNESCO. Κάποια χαρακτηριστικά όπως είπα που θα πρέπει να δυναμώσουν περισσότερο και να αναδειχθούν.

Και κλείνοντας και απευθυνόμενος στον κ. Σπηλιόπουλο, σε σχέση με το Σκαραμαγκά που και εμείς έχουμε προβάλει το αίτημα της απόδοσης και πιστεύω όλοι οι Χαϊδαριώτες το ζητούν, εδώ έχουμε να κάνουμε με μία πολύ πιο άμεση και ίσως εύκολη ανταπόκριση που πρέπει να υπάρχει απ' την κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ.

Δεν υπάρχουν πρόσφυγες, δεν υπάρχουν άλλα πολύπλοκα θέματα ιδιοκτησιακά. Πρέπει άμεσα να πάρει θέση η κυβέρνηση σε πολύ υψηλό επίπεδο και να δοθεί λύση στο θέμα αυτό.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Ευχαριστούμε τον κ. Ντηνιακό. Ο κ. Σπηλιόπουλος.

**Κος ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ:**

Εγώ για λόγους οικονομίας χρόνου θέλω να πω το εξής: ότι κατά τη γνώμη μου, σας λέω δηλαδή τη δική μου πρόταση, πέρα απ' το κείμενο αυτό που είναι δύο σελίδες και παίρνω λέω:

*«Προτείνουμε το Δημοτικό Συμβούλιο να αποδεχθεί:*

- Την πρόταση της Δημοτικής Αρχής, για την μη παραχώρηση της συνολικής έκτασης, κλιμακώνοντας τις ενέργειες συνολικής διεκδίκησης.*
- Να ξεκινήσει άμεσα η διαδικασία από την κυβέρνηση ώστε το ταχύτερο δυνατό, λαμβάνοντας όλα τα μέτρα, να ολοκληρώσει τη διαδικασία οριστικής παραχώρησης στο Δήμο Χαϊδαρίου.*
- Η κυβέρνηση να αναλάβει την υποχρέωση να εκδοθούν το ταχύτερο δυνατό όλες οι αναγκαίες διοικητικές πράξεις, προκειμένου να παραχωρηθούν οι χώροι.*

*Η οριστική παραχώρηση αυτού του κομματιού είναι θέμα πολιτικό και θα κριθεί στο άμεσο μέλλον. Δεν επαναπαυόμαστε».*

Θέλω σε αυτό το κείμενο να συμπληρώσω το εξής: Ζητάμε να παραχωρηθεί – τη διατύπωση, το συντακτικό το βρίσκουμε – και να χρησιμοποιηθεί σαν Κέντρο Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης με διαδραστικά μέτρα και το κάμπινγκ για ολιγοήμερες διακοπές νέων που θα επισκέπτονται τα Μονοπάτια Πολιτισμού. Είναι από την συνολική μας πρόταση που θα τη φέρω στο Δημοτικό Συμβούλιο.

Δεν με απασχολεί επιμέρους η διατύπωση αν θα λέει έτσι ή αλλιώς. Βάζω δηλαδή το ζήτημα κατά τη γνώμη μου, άσχετα αν διαφωνώ με τη συνολική ανάλυση κλπ, νομίζω θα είναι πιο ισχυρό αν βάλουμε ότι εμείς δεν το θέλουμε για να παραμείνει

καφετέρια, να έχουμε μια καφετέρια που να έχουμε εμείς έσοδα, αλλά ότι εμείς έχουμε μια αναπτυξιακή πρόταση σα δήμος.

Δεν είναι ανάγκη να την περιγράψουμε όπως λέω εγώ. Μπορεί να είναι μια διατύπωση που να αφορά ότι έχουμε αντίληψη, ότι αυτός ο χώρος πρέπει να χρησιμοποιηθεί στα πλαίσια μιας συνολικής μας αντίληψης που λέει αξιοποίηση του ευρύτερου χώρου της Μονής Δαφνίου και αυτός ο χώρος να είναι και αυτόνομος, αλλά και υποστηρικτικός στο ζήτημα της επισκεψιμότητας αυτών και άλλων χώρων «Πλουμπίδης» κλπ. Το βρίσκουμε τι θα λέει η διατύπωση.

Δεν είπα εγώ ότι δεν το λέει. Το λέει όμως μέσα σε όλα τα άλλα. Εγώ ξεχωρίζω και λέω ότι μια τέτοια διατύπωση που θα είχε αυτές τις δέκα προτάσεις, αυτή είναι δηλαδή η δική μου θέση, θα μπορούσα να την ψηφίσω. Αλλιώς θα ψηφίσω με βάση αυτά που σας είπα σαν τοποθέτηση.

#### **ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Ο κ. Θεοδωρακόπουλος.

#### **Κος ΘΕΟΔΩΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ:**

Ευχαριστώ Πρόεδρε. Δε νομίζω ότι μπορούμε να κάνουμε συζήτηση πάνω στο συγκεκριμένο ζήτημα. Θεωρώ ότι είναι αδιανόητο να συζητάμε το αν θα παραχωρηθεί ή όχι αυτό το κομμάτι, ένα κομμάτι του Χαϊδαρίου, ένα κομμάτι του Χαϊδαριώτικου λαού. Θεωρώ επίσης αυτονόητο ότι θα ψηφίσουμε αυτή την απόφαση και δε νομίζω ότι μπορούμε να αφήσουμε τον οποιονδήποτε, την τέρψη κανενός να το δει και να το σκεφτεί όπως αυτός φαντάζεται, όπου και αν είναι, όπου και αν ανήκει.

Το θεωρώ απαράδεκτο και δε νομίζω ότι χρειάζεται να πούμε και πολλά λόγια. Εννοείται ότι ψηφίζεται αυτή η απόφαση και ό,τι άλλο μπορεί να γίνει. Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Ευχαριστούμε τον κ. Θεοδωρακόπουλο. Ο κ. Ασπρογέρακας.

**Κος ΑΣΠΡΟΓΕΡΑΚΑΣ:**

Νομιμοποιούμαι να πω πέντε πράγματα περισσότερα και ίσως απ' αυτά, όχι ίσως, κάποια απ' αυτά είναι σκληρά. Όμως εγώ δεν έχω μάθει ούτε να μασάω τα λόγια μου, ούτε να κρύβομαι πίσω απ' το δάκτυλό μου. Άλλωστε οι Ρουβίκωνες που έχω περάσει δεν είναι ένας, είναι πολλοί.

Ξεκινάω από το τέλος, γιατί θέλω να είμαι δίκαιος σε κάθε περίπτωση. Δεν μπορώ να αγνοήσω την προηγούμενη προσφορά του συγκεκριμένου Προέδρου της ΕΤΑΔ όσον αφορά το Σκαραμαγκά, τις νεροτσουλήθρες, τις παρεμβάσεις του για την πράξη του '87 και για τα σχέδια καταστατικού και κανονισμού λειτουργίας που αραχνιάζουν και βρίσκονται στα χέρια μου μέχρι σήμερα, που έχει συντάξει με τα χέρια του και βρίσκονται σήμερα στα χέρια μου. Τα αναξιοποίητα είπα.

Ξεκινάω απ' το τέλος και λέω το εξής: μου έλυσε τα χέρια η φράση εκείνη του συχωρεμένου του μεγάλου του Βασίλη του Ραφαηλίδη, ότι η πολιτική ηθική σε τελική ανάλυση δεν είναι θέμα των κομμάτων, είναι θέμα των ατόμων. Και ο νοών νοείτω. Και να έρθω στο συγκεκριμένο. Καταρχήν έχουμε ένα κείμενο δίκη δικηγόρου που κάνει μια αγωγή διανομής και που στέλνει ένα κυνικό, ψυχρό και τεχνοκρατικό απόλυτα τελεσίγραφο.

Οι τρεις παράγραφοι μόνο. Σε κάθε περίπτωση το ακίνητο θα ενταχθεί στον προγραμματισμό αξιοποίησης – βάλτε τη λέξη αξιοποίηση σε εισαγωγικά – σύμφωνα με τους στόχους και τις προτεραιότητες της ΕΤΑΔ. Ξέρουμε ποιες είναι αυτές. Παράγραφος 1. Κατόπιν της .. σας καλούμε να μας αποδώσετε ελεύθερο σε μέρα που θα συμφωνηθεί κλπ. Παράγραφος 3. Εξέταση του αιτήματός σας προϋποθέτει την από μέρους σας παράδοση του ακινήτου, δηλαδή την παράδοσή σας.

Ξέρετε, γι' αυτού του είδους τα κείμενα, γι' αυτού του είδους τις γραφές από ανθρώπους που πέρασαν με μια διαδρομή την οποία σας είπα προηγούμενα, ταιριάζει η φράση του Διονύση του Σαββόπουλου «κάτω η τεχνική της εξουσίας». Αυτό μου ήρθε τελείως φυσικά στο μυαλό και στη γλώσσα για να το βγάλω και το λέω.

Και σε ό,τι με αφορά πρέπει να αποκαλύψω δύο πράγματα που αφορούν αποκλειστικά εμένα. Δεν είναι ούτε κουτσομπολιό, ούτε παραβίαση προσωπικών δεδομένων. Είναι πολιτική στάση και συμπεριφορές. Φτιάξαμε ένα συνδυασμό τον οποίο ξέρετε όλοι, που κατέβηκε στις εκλογές αυτές το '14. Το φτιάξαμε μαζί. Και όταν λέω μαζί και με άλλους μαζί, αλλά με κύριο εμψυχωτή, πρωτεργάτη κλπ τον Γιώργο τον Τερζάκη.

Οφείλω να ζητήσω και από τον κόσμο που με ψήφισε, που μας ψήφισε, δεν μου αρέσει ο ενικός, και από το Δημοτικό Συμβούλιο, συγνώμη για την πρόταση και την αποδοχή που έκανα. Όμως προφήτης δεν γεννιέται κανένας. Είχα μια προηγούμενη στάση, μια προηγούμενη συμπεριφορά. Δεν μπορούσα να υποθέσω άλλα πράγματα.

Άλλα λέγαμε τότε για το brand name της πόλης στα ελληνικά αυτό. Είναι φράση δικιά μου. Όταν όλα άλλαξαν και προφανώς και ο ίδιος ο Πρόεδρος της ΕΤΑΔ και ανέλαβε τη θέση του Προέδρου, σε μία βδομάδα μέσα ήρθε και μου πρότεινε να αναλάβω εκτελεστικός σύμβουλος του συμβουλίου της ΕΤΑΔ.

Δε δέχθηκα. Τη δεύτερη φορά μου είπε ότι η θέση, μου την ξαναπρότεινε τη θέση, ότι είναι έμμισθη. Κατά μείζονα λόγο δε δέχθηκα. Και όταν ρώτησα ποια θα είναι η δουλειά μου, μου είπε ότι εγώ θα είμαι εκεί. Λέω είναι πολιτική η θέση σου. Όχι μου λέει, η θέση μου εγώ που είμαι μηχανικός και είμαι Πρόεδρος.

Και τι θα κάνω εγώ εκεί; Θα υπογράφεις όταν είναι να πουληθεί κάποιο ακίνητο δημοσίου. Εκεί χαιρετηθήκαμε και έκτοτε αγνοούνται τα ίχνη μου. Όχι τα δικά μου. Αγνοούνται τα ίχνη του φίλου Προέδρου της ΕΤΑΔ κ. Τερζάκη. Αυτά.

#### **ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Ευχαριστούμε τον κ. Ασπρογέρακα. Ποιοι συνάδελφοι θα θέλανε να πουν; Ο κ. Τσουκνίδας. Υπάρχει άλλος; Κύριε Τσουκνίδα.

#### **Κος ΤΣΟΥΚΝΙΔΑΣ:**

Λοιπόν, είναι πολύ ευχάριστο σε σχέση με την τοποθέτηση που έκανε προσωπικά ο κάθε δημοτικός σύμβουλος, αλλά η κατάληξη έχει και πολιτικές ευθύνες. Η λέξη κλειδί ήταν η αναφορά που έκανε ο Κώστας για τη θέση του κ. Τερζάκη. Είναι πολιτική. Και για την κατάσταση που βιώνουμε αυτή τη στιγμή με το συγκεκριμένο χώρο, υπάρχουν πολιτικές ευθύνες, αλλά και αποφάσεις και επιταγές της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Και πάμε στο δια ταύτα για να ξετυλίξουμε το κουβάρι των ευθυνών. Αναλαμβάνοντας κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ – ΑΝΕΛ, ο



Πρωθυπουργός στις εξαγγελίες και στις ομιλίες του έκανε αναφορά σε μία κατεύθυνση φιλολαϊκής πολιτικής. Γρήγορα και άρδην κάνανε στροφή και ολοταχώς προβαίνουν σε αντιλαϊκά μέτρα, μέτρα τα οποία έχουν πάρει εργολαβικά, με συνοπτικές διαδικασίες, να φέρουν σε πέρας αποφάσεις και εντολές της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Της Ευρωπαϊκής Ένωσης όχι των πολιτών, των αφεντικών και των επιχειρηματικών ομίλων. Και αυτό έχει να κάνει ξεκάθαρα με το ένα και το κύριο, απελευθέρωση της αγοράς. Τα πάντα στους ιδιώτες. Αυτό είναι το αποτέλεσμα. Το προηγούμενο διάστημα ζήσαμε και διαπιστώσαμε ξεκάθαρα ποια είναι πλέον η πολιτική θέση του ΣΥΡΙΖΑ απέναντι σε καίρια σημεία και στρατηγικής σημασίας τομείς της χώρας.

Ξεπούλημα περιφερειακών αεροδρομίων. Ξεπούλημα λιμανιών. Ξεπούλημα ΔΕΗ, ΔΕΣΦΑ, ΕΛΠΕ. Όλα αυτά στρατηγικής και ξεχωριστής σημασίας. Δε μιλάμε για απλές κτιριακές αστικές εγκαταστάσεις. Μιλάμε τώρα για χώρους αναψυχής και πρασίνου ιδιαίτερας ομορφιάς και κάλλους, γιορτή. Μιλάμε για παραθαλάσσια ζώνη αιγιαλό, βλέπε Σκαραμαγκά.

Ο συγκεκριμένος χώρος και με την αναφορά που έκανε ο Δήμαρχος προηγούμενα, είναι ένα όμορφο ελκυστικό πακέτο γιατί έχει ένα μεγάλο αβαντάζ και αυτό το αβαντάζ είναι η Μονή Δαφνιού. Δεν έκανε κανένας αναφοράς σε σχέση με το ότι είναι ένα κτίριο παγκόσμιας κληρονομιάς.

Γεγονός είναι το ότι όλο αυτό το κομμάτι παίζει πάρα πολύ και είναι ξεκάθαρο αυτό που γράφεται στο τέλος της σελίδας. Όλο αυτό όμως δεν έχει να κάνει μόνο με το συγκεκριμένο χώρο. Οι

επιχειρηματικοί όμιλοι έχουν σχεδιάσει πριν από εμάς και η αναφορά που έκανε ο κ. Δήμαρχος για τις βλέψεις που υπάρχουν στην παραθαλάσσια ζώνη του Σκαραμαγκά έχει να κάνει με ένα φιλέτο το οποίο παίρνει και σε μήκος και σε πλάτος. Θα εξηγήσω τι εννοώ.

Σε μήκος παίρνει από τα σημεία που όρισε προηγούμενα ο Δήμαρχος μέχρι και το τέλος της παραλιακής ζώνης του Σκαραμαγκά. Έχουν ειπωθεί και ειπωθεί διάφορα για ιδιωτικές μαρίνες, για εγκαταστάσεις εστίασης και πάει λέγοντας. Τα κοράκια καιροφυλακτούν. Περιμένουν πολιτικές αποφάσεις για να πέσουν πάνω στη λεία.

Το πακέτο το συγκεκριμένο είναι πολύ ελκυστικό και δυστυχώς ορισμένες ενέργειες μας κάνουν να φυλλιαζόμαστε και να πονηρευόμαστε για όλα αυτά που θα αντιμετωπίσουμε στο μέλλον. Έγινε αναφορά από το Δήμαρχο για το Ίδρυμα Χρόνιων Παθήσεων και ο λόγος που θέλουν να το βγάλουν απ' το συγκεκριμένο σημείο, παράλληλα με ό,τι υπάρχει δίπλα και με το άλλο ίδρυμα.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση μιλάει για την αποασυλοποίηση. Αυτό αγκαλιάζει και το Ψυχιατρείο και είναι ένας στόχος μελλοντικός που παίρνει μεγάλο πλάτος το όλο πακέτο. Γίνεται πιο αρεστό, πιο ωραίο. Θα περίμενα κάποια στιγμή να ακούσω το ότι είσατε οπισθοδρομικοί και δε θέλετε την ανάπτυξη της περιοχής. Δε θέλετε – λείπει ο κ. Δρούλιας – τα μοντέλα της παραλιακής και του φαληρικού δέλτα.

Δεν είμαστε αυτό το μοντέλο, το μοντέλο της κερδοφορίας, σε σχέση με το ότι οι δυνατότητες που έχουν κάποιοι άνθρωποι

να περάσουν και να διασκεδάσουν από συγκεκριμένους χώρους, είναι άλλου οικονομικού εισοδήματος και όχι οι λαϊκές οικογένειες. Το δικό μας το μοντέλο έχει μία ηθική αρχή και αυτό έχει να κάνει με τις πανανθρώπινες αξίες σε σχέση με το ότι για μας θέλουμε και πρέπει και δικαιούμαστε να έχουμε πρόσβαση σε όλα τα σημεία αυτά που μας δίνουν τη δυνατότητα να τρέξουμε, να χαρούμε, να παίξουμε, να περπατήσουμε, να κολυμπήσουμε, να ορειβατήσουμε.

Δε θα αφήσουμε σπιθαμή σε κανέναν ιδιώτη είτε έχει να κάνει με το πράσινο, είτε με την παραθαλάσσια ζώνη, ούτε και με τον ορεινό όγκο. Η μητρόπολη καιροφυλακτεί. Βλέπει τις κινήσεις και αναμένει. Το επόμενο διάστημα και σε σχέση με τα λεγόμενα του Δήμαρχου, θα γίνουν κινητοποιήσεις.

Εγώ ένα ξεκάθαρο θα κάνω. Σίγουρα θα αντιμετωπίσουμε την πολιτική θέση αυτή που θα ασκήσει πίεση σε σχέση με τις βλέψεις για το συγκεκριμένο χώρο. Πολιτικά μπορούμε με επιχειρήματα, με χειροπιαστές αποδείξεις, να βάλουμε στην άκρη πολιτικά ζητήματα. Θα δεχθούμε οικονομικές πιέσεις και εκεί πέρα θα παιχτούν πάρα πολλά πράγματα σε σχέση με τις αδυναμίες που έχει ο ελληνικός λαός και γενικότερα τα δυτικά προάστια.

Εγώ πιστεύω ξεκάθαρα ότι οι δημότες και γενικότερα οι λαϊκές οικογένειες, πρέπει να συμπορευτούν, να συστρατευτούν μαζί μας, να αντιπαλέψουν, να διεκδικήσουν, να απαιτήσουν και να ανατρέψουν τέτοιες πολιτικές καταστάσεις, να αναστήσουν το ύψος τους, να διεκδικήσουμε για να μπορέσουμε να έχουμε μία

καλύτερη και πιο ποιοτική ζωή. Στο κλείσιμό του ο Δήμαρχος μπορεί να κάνει και άλλη αναφορά.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Θα κλείσει ο Δήμαρχος.

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ:**

Εγώ θα κάνω μόνο ένα σχόλιο, επειδή πραγματικά συγκινήθηκα απ' αυτά που είπε ο Κώστας. Και δεν είναι προσωπικό το θέμα, καταλαβαίνετε. Αλλά επειδή σου αρέσει ο Σαββόπουλος, λέει κάπου ότι «και έρχεται η στιγμή για να αποφασίσεις με ποιον θα πας και ποιον θα αφήσεις».

Αυτές οι επιλογές του καθενός μας κρίνουν τελικά και τη στάση ζωής που έχει, που είναι πάρα πολύ σημαντική. Να πω πάντως ότι κ. Σπηλιόπουλε να μην μπερδευτούμε τώρα σε σχέση με το τι θα γίνει. Εξάλλου το κείμενο γράφει μέσα για ελεύθερη πρόσβαση, για δωρεάν χρήση, για να ικανοποιηθούν οι αστικές λαϊκές ανάγκες, την ξεκούραση, την αναψυχή, τον πολιτισμό και τον αθλητισμό.

Εδώ χωράνε τα πάντα που αν θες ακόμα και στην 20ετή παραχώρηση που είχαμε, αναφέρονταν αναλυτικά το τι μπορεί να γίνει. Και υπάρχουν σκέψεις και για Φεστιβάλ Φολκλορικά και για μια αναβίωση Γιορτής Κρασιού με πιο ήπια χρήση και ένα μουσείο. Δηλαδή πολλά πράγματα μπορεί να γίνουν μέσα στο χώρο. Γι' αυτό και απαιτούμε και θα αγωνιστούμε δηλαδή δεν υπάρχει περίπτωση να το αφήσουμε έτσι.

Εδώ να κάνω ένα σχολιασμό για την ΕΤΑΔ, να δείτε ότι προσπαθεί να ξεψαχνίσει από παντού. Έστειλε ένα έγγραφο πριν από λίγες μέρες πάλι. Έχουμε την τιμητική μας σα δήμος βλέπετε

αυτό το διάστημα. Με το οποίο επειδή είχε παραχωρήσει τους χώρους για τον 1<sup>ο</sup> Παιδικό Σταθμό στην οδό Κριεζώτου και το χώρο στην Κωνσταντινουπόλεως που είναι το ΕΡΕΙΣΜΑ, να ρωτήσει αν εκεί υπάρχει κάποια χρήση από ιδιώτη.

Και ξέρετε γιατί το κάνει αυτό; Αν υπήρχε ένα κυλικείο ή οτιδήποτε, για να πάρει τη χρήση και το αντίτιμο. Δηλαδή μιλάμε μία εταιρεία η οποία διαχειρίζεται δισεκατομμύρια, ακίνητα αμύθητης περιουσίας, ξεπουλάει, κερδίζει οτιδήποτε, εδώ βλέπετε για το ΕΡΕΙΣΜΑ που φιλοξενούμε παιδιά με ειδικές ανάγκες, για την Κριεζώτου που έχουμε παιδικό σταθμό πάλι για παιδιά και για το χώρο του ΕΟΤ που είναι η ανάσα της πόλης, να ζητάει να παραχωρηθούν. Δηλαδή πραγματικά αυτό πιστεύω ότι είναι αδιανόητο.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Συνάδελφοι νομίζω ότι το ψήφισμα είναι ομόφωνο Θεωρητή; Όχι; Κατά πλειοψηφία το σχέδιο απόφασης δημοτικής αρχής.

**ΕΓΚΡΙΝΕΤΑΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Καληνύχτα συνάδελφοι.

**ΛΗΞΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ****Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ****ΠΑΝΤΕΛΑΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ****ΓΚΑΝΑ-ΡΗΓΑΚΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ****ΤΑ ΜΕΛΗ****ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ**

.....

**ΔΑΟΥΑΧΕΡ ΝΑΟΥΑΦ**

.....

**ΒΑΡΥΤΙΜΙΑΔΗΣ ΗΛΙΑΣ**

.....

**ΘΕΡΜΟΥ ΕΛΕΝΗ**

.....

**ΒΟΡΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ**

.....

**ΜΟΣΧΟΝΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ**

.....

**ΧΑΤΖΗΣΤΕΡΓΙΟΥ ΣΤΕΛΛΑ**

.....

**ΧΟΥΔΕΛΟΥΛΗΣ ΜΟΣΧΟΣ**

.....

**ΒΟΥΛΓΑΡΙΔΗΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ**

.....

<b>ΖΕΡΒΑ ΓΙΑΝΝΟΥΛΑ</b>	.....
<b>ΚΟΥΒΑΡΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ</b>	.....
<b>ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΥ-ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΙΑ</b>	.....
<b>ΤΣΟΥΚΝΙΔΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ</b>	.....
<b>ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ</b>	.....
<b>ΤΡΟΧΙΔΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ</b>	.....
<b>ΜΠΟΖΙΚΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ</b>	.....
<b>ΛΥΜΠΟΥΣΑΚΗ-ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ ΕΙΡΗΝΗ</b>	.....
<b>ΝΤΗΝΙΑΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ</b>	.....
<b>ΤΣΑΤΣΑΜΠΑΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ</b>	.....
<b>ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ</b>	.....
<b>ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ</b>	.....
<b>ΣΚΑΜΠΑ ΑΘΗΝΑ</b>	.....
<b>ΔΡΟΥΛΙΑΣ ΗΡΑΚΛΗΣ</b>	.....

<b>ΘΕΟΔΩΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΦΩΤΙΟΣ</b>	.....
<b>ΑΣΠΡΟΓΕΡΑΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ</b>	.....
<b>ΦΟΥΡΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ(ΚΩΣΤΑΣ)</b>	.....
<b>ΣΤΑΘΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ</b>	<b>ΑΠΩΝ</b>
<b>ΖΩΤΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ</b>	<b>ΑΠΩΝ</b>
<b>ΤΟΚΑΤΛΙΔΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ</b>	<b>ΑΠΟΥΣΑ</b>



**ΕΥΡΕΤΗΡΙΟ ΟΜΙΛΗΤΩΝ**

<b>ΔΗΜΑΡΧΟΣ</b>	<b>63,75,80,81,92</b>
<b>ΠΡΟΕΔΡΟΣ</b>	<b>5,6,41,63</b>
<b>ΓΚΑΝΑ-ΡΗΓΑΚΗ Α.</b>	<b>5</b>
<b>ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ</b>	<b>59</b>
<b>ΔΑΟΥΑΧΕΡ ΝΑΟΥΑΦ</b>	.....
<b>ΒΑΡΥΤΙΜΙΑΔΗΣ ΗΛΙΑΣ</b>	.....
<b>ΘΕΡΜΟΥ ΕΛΕΝΗ</b>	<b>39</b>
<b>ΒΟΡΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ</b>	<b>55</b>
<b>ΜΟΣΧΟΝΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ</b>	<b>6,72</b>
<b>ΧΑΤΖΗΣΤΕΡΓΙΟΥ ΣΤΕΛΛΑ</b>	.....
<b>ΧΟΥΔΕΛΟΥΛΗΣ ΜΟΣΧΟΣ</b>	.....
<b>ΒΟΥΛΓΑΡΙΔΗΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ</b>	.....
<b>ΖΕΡΒΑ ΓΙΑΝΝΟΥΛΑ</b>	.....

<b>ΚΟΥΒΑΡΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ</b>	<b>51</b>
<b>ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΥ-ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ Α.</b>	<b>45</b>
<b>ΤΣΟΥΚΝΙΔΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ</b>	<b>88</b>
<b>ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ</b>	.....
<b>ΤΡΟΧΙΔΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ</b>	.....
<b>ΜΠΟΖΙΚΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ</b>	<b>16,78</b>
<b>ΛΥΜΠΟΥΣΑΚΗ-ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ ΕΙΡΗΝΗ</b>	.....
<b>ΝΤΗΝΙΑΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ</b>	<b>20,78,81</b>
<b>ΤΣΑΤΣΑΜΠΑΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ</b>	<b>42</b>
<b>ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ</b>	<b>58</b>
<b>ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ</b>	<b>22,83</b>
<b>ΣΚΑΜΠΑ ΑΘΗΝΑ</b>	<b>36</b>
<b>ΔΡΟΥΛΙΑΣ ΗΡΑΚΛΗΣ</b>	<b>24</b>

<b>ΘΕΟΔΩΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΦΩΤΙΟΣ</b>	<b>85</b>
<b>ΑΣΠΡΟΓΕΡΑΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ</b>	<b>32,86</b>
<b>ΦΟΥΡΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ(ΚΩΣΤΑΣ)</b>	<b>35</b>